

XLV^{STE} Vergadering der Nederlandsche
Tandmeesters-Vereeniging.

3 November 1901.

Aanwezig 16 leden.

Tegen half 12 ure opent de voorzitter op de gebruikelijke wijze de vergadering, en doet de secretaris voorlezing der notulen van de vorige bijeenkomst, welke zonder op- of aanmerkingen worden goedgekeurd.

Alsnu behandeling der ingekomen stukken, zijnde:

„1^e een schrijven van den heer Slier, waarin hij mededeelt, dat hij niet ter vergadering komt, en derhalve zijne voordracht uitstelt tot eene volgende bijeenkomst;

2^e een bericht van den heer ter Kuile Lemker van dezelfde strekking;

3^e eene mededeeling van den heer Joh. E. Grevers, waarbij hij zijne klinieklokaal beschikbaar stelt, teneinde daar te vergaderen. Daar de heer Grevers tevens mededeelde, dat hij niet ter vergadering zou komen, vermeende het Bestuur het minder wenschelijk van ZEd. lokaal gebruik te maken, en heeft derhalve voor het vriendelijk aanbod bedankt;

4^e een wetboek der Candidaat Tandartsen-Vereeniging „John Tomes”;

5^e eene uitnoodiging van genoemde vereeniging, gericht

tot den voorzitter der N. T. V. tot bijwoning der vierde Jaarvergadering. Daar de voorzitter verhinderd is, deze bijeenkomst bij te wonen, geeft hij in overweging, een officieelen afgevaardigde te zenden. Na eenige discussiën wordt echter besloten zulks niet te doen.

6^e Verslag van de Vereeniging „Rotterdamsche Tandheekundige Polikliniek” over het derde vereenigingsjaar 1900/01.

7^e Kennisgeving van de oprichting der Rotterdamsche Tandheekundige Vereeniging. De heer Bölg er deelt eenige nadere bijzonderheden omtrent deze jeugdige stichting mede en doet als voorzitter van de N. T. V. het voorstel, haar eene jaarlijksche bijdrage van *f* 5.— toe te kennen, 't welk bij acclamatie wordt aangenomen.

De heer de Vries, ter vergadering komende, deelt nog eenige bijzonderheden mede, omtrent den heer Levison. Hij is tot de ontdekking gekomen, dat de heer L. zich schuldig maakt aan ondersteuning van een onbevoegde en oordeelt het nu beter, genoemden heer verder elken financiële steun te onthouden. Het resterende geld, zijnde *f* 46.90 wordt den Penningmeester ter hand gesteld, en de commissie, met deze zaak belast, onder een woord van dankzegging gedéchargeerd. Aan de orde is thans de ballotage van den heer F. van Dantz ig te Rotterdam; genoemde heer wordt met algemeene stemmen als lid aangenomen.

Punt V der agenda, voorstel tot herziening van het Huis-houdelijk reglement, wordt door den heer Bölg er ingeleid. In een uitvoerig betoog omschrijft hij de redenen welke aanleiding geweest zijn, dat het Bestuur een dergelijk voorstel deed.

De heer L. Son vindt dit voorstel nogal barbaarsch. Hij

wil er het volgende voor in de plaats stellen, dat, tandartsen, lid willende worden der N. T. V., verplichten zich eene voordracht te houden.

De heer J. J. S o n vreest, dat het ledental verminderen zal, en wijst er op, dat het voorstel-Bölger, van verleden jaar, toch zulk eene slechte uitwerking niet heeft gehad. Hij wenscht dit te laten zooals het was.

Ook de heer R o e l o f f s vermeent, dat dit voorstel een minder gunstigen invloed op de leden zal uitoefenen. Hij koestert de vrees voor het wegwijnen der Vereeniging en is in elk geval tegen elken dwang, en stelt voor, deze zaak te laten aankomen op het moreele plichtsgevoel der leden. De heer B ö l g e r komt tot de overtuiging, dat het voorstel een minder gunstig onthaal bij de leden ten deel valt, en geeft in overweging, het voorstel-Greeter, nl. de 2^e en 3^e alinea te laten vervallen, in stemming te brengen,

Bij gehouden stemming blijkt, dat artikel I: „de leden verplichten zich tot het houden eener voordracht of demonstratie volgens alphabetische naamlijst,” met 8 tegen 6 stemmen is aangenomen.

De heer W i t t h a u s komt nog eens op de zaak terug en vindt dit voorstel eene absurditeit. Hij stelt voor, de namen der leden, die in gebreke blijven eene voordracht of demonstratie te houden, te publiceeren in het tijdschrift. De heer G r e e t e r is het hiermede niet eens, en wijst op de moreele verplichting der leden. Willen zij zich hieraan onttrekken, dat moeten zij voor zich zelf weten. Ook de heer d e J o n g e C o h e n kan zich niet met het voorstel-Witthaus vereenigen. — De heer B r u s k e wenscht te weten, of de zaak alreeds niet is afgedaan, en of er nog

op terug kan worden gekomen. De heer Roeloffs beaamt ten volle de woorden van den heer Bruske, wij kunnen er nu niet meer op terug komen. In elk geval is hij het niet eens met collega Witthaus, en wil de leden moreel verplichten actief op te treden. De heer Witthaus wenscht nu zijn voorstel: „de namen der onwillige leden in het tijdschrift te publiceeren”, in stemming gebracht te zien. Het blijkt met 2 stemmen voor, 13 tegen en 1 stem blanco, gevallen te zijn. Na eenig debat, stelt de heer J. J. Son voor, het geheele artikel in te trekken, zoodat de leden van elken dwang ontheven zijn. Dit voorstel, in stemming gebracht zijnde, wordt met 11 voor, 4 tegen en 1 blanco aangenomen. Opdat de leden nu geheel vrij zullen zijn, geeft de heer Roeloffs in overweging, de motie-Bölgler van verleden Jaar, eveneens in te trekken. Ook dit voorstel wordt met 9 stemmen voor, 5 tegen en 2 blanco aangenomen. Den secretaris wordt opgedragen, de leden met de genomen besluiten ten spoedigste in kennis te stellen.

Alsnu wordt het woord verleend aan den heer Roeloffs tot het geven van zijne mededeelingen over de behandeling van een kaakfractuur. Spreker trad in eene duidelijke beschouwing over de wijze, waarop hij zijn geval had behandeld, en om zijne mededeelingen te verduidelijken, stelde hij den patient aan de vergadering voor, waarna hij het verband uit den mond nam en hem weer de vrije beschikking over zijne onderkaak terug gaf. De heer Roeloffs verwierf met zijne praktische mededeeling een welverdiend applaus en onder dankzegging van den voorzitter, werd overgegaan tot de Bestuursverkiezing.

Allereerst voor Voorzitter. Uitgebracht worden 16 stemmen, waarvan 5 op den heer Greeter, 3 op den heer de Jonge Cohen, 2 op den heer J. E. Grevers, 2 op de heeren Roeloffs en Witthaus, 1 op de heeren J. J. Son en Kayser. Daar de heer Greeter geene volstreckte meerderheid verkregen heeft, wordt overgegaan tot eene tweede vrije stemming. Uitgebracht worden 7 stemmen op Greeter, 3 op de Jonge Cohen, 3 op Roeloffs, 2 op Witthaus en 1 op W. J. Son. Wederom is eene nieuwe stemming noodig, welke als resultaat oplevert, dat de heer Greeter nu 7, Roeloffs 5 en de Jonge Cohen 2 stemmen verkrijgt, terwijl er eene stem blanco en eene van onwaarde was. De heer Greeter, nu gekozen zijnde, verklaart zich bereid de benoeming te aanvaarden.

Voor Vice-Voorzitter worden uitgebracht 15 stemmen, waarvan 7 op den heer Witthaus, 6 op den heer Roeloffs, en 1 stem op de HH. Kayser en de Jonge Cohen. Ook hier blijkt eene 2e vrije stemming noodig te zijn; uitgebracht worden 10 stemmen op den heer Witthaus en 5 op den heer Roeloffs. De heer Witthaus bedankt voor de op hem uitgebrachte keuze, hij wenscht echter geen mandaat te aanvaarden. Wederom is eene stemming noodig; uitgebracht worden 8 stemmen op den heer Kayser, 4 op den heer Bölger en 1 op den heer de Jonge Cohen. De heer Kayser neemt zijne benoeming aan. Bij de verkiezing van 1en Secretaris verwerft de tegenwoordige functionaris 13 stemmen, en de HH. Bölger, en de Jonge Cohen elk een. De heer Kikkert verklaart zich wederom bereid zijne taak als secretaris te vervullen.

Thans komt de verkiezing van een 2en Secretaris aan de beurt. Uitgebracht worden 8 stemmen op den heer de Jonge Cohen, 3 op den heer W. J. Son, 1 op den heer Dagevos en 3 op Mejuffrouw Leendertz.. De heer de Jonge Cohen wenscht geen zetel meer in het Bestuur zoodat tot eene 2e stemming wordt overgegaan. Alsnu verkrijgt de heer de Vries 6, de heer Bölger 5, Mejuffrouw Leendertz 2, en de HH. Bruske en Klinger 1 stem. Daar de heer de Vries geene volstrekte meerderheid heeft verkregen, is eene 3e stemming noodig. Nu verkrijgt de heer Bölger 10 en de heer de Vries 5 stemmen.

Dr heer Bölger wenscht echter zijne benoeming niet te aanvaarden, zoodat wordt overgegaan tot eene 4e stemming. Nu worden 12 stemmen uitgebracht op den heer de Vries, 1 op de HH. Roeloffs en W. J. Son en 1 op Mejuffrouw Leendertz.

De heer de Vries verklaart de benoeming te aanvaarden. Voor de verkiezing van Penningmeester worden uitgebracht 15 stemmen, waarvan 8 op den heer W. Son, 1 op mejuffrouw Leendertz, 3 op de HH. de Jonge Cohen en Roeloffs. De heer W. J. Son laat zich de benoeming welgevallen.

Nu wordt het woord verleend aan den heer Bruske, die met zijne voordracht over pulpa- en wortelbehandeling een langdurig applaus verwerft. Naar aanleiding dezer voordracht, in extenso opgenomen in het tijdschrift, wijst de heer de Vries er op, dat achterlaten van sublimaat in de wortelkanalen minder gewenscht is, daar er dan allicht eene verkleuring van den geheelen tand kan plaats vinden.

De heer Witthaus, verslag uitbrengende over de vergadering der Britsch Dental Association, beklagt zich over de eigenaardige wijze, waarop hij, als officieel afgevaardigde, der beide Nederlandsche vereenigingen, ontvangen werd. Naar aanleiding hiervan ontspon zich eene levendige discussie tusschen de HH. Witthaus en de Vries. waaruit bleek, dat de algemeene regeling tot ontvangst zeer veel te wenschen overliet.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter na een hartelijk woord van dank tot de HH. Roeloffs en Bruske tegen 5 ure deze Vergadering.

K.