

vaine. 't Werkt zeer verdoovend op ontstoken weefsel, Adrenaline er aan toegevoegd verhoogt de werking zeer, echter vermeldt de pharmac. Centralhalle dat Adrenaline Stovaine-oplossing bij proefdieren 't afsterven van geheele huiddeelen bewerkt. Reden waarom spreker tot voorzichtigheid aanraadt. Stovaine heeft spreker niet erg bevredigd, zoodat wij nog niet het ideaal bezitten. Collega Roeloffs maakt de opmerking dat er necrose ontstaat bij injectie en Collega de Vries dat de verpakking in geel glas v.n. bij de Adrenaline-oplossingen beter is dan in wit glas.

Niets meer aan de orde zijnde wordt deze vergadering gesloten.

Vergadering der Nederlandsche Tandmeesters-Vereeniging.

30 December 1905.

Aanwezig 15 leden: n.l. de dames H. v. Gelderen, E. C. Leendertz, de heeren C. C. Kaijser, W. J. Son, P. J. Dagevos, N. J. J. Greeter, L. Feenders, I. S. Bruske, Jac. J. Son, Jode Cock Rouaan, L. J. Son, G. Deetman, J. Mink Schol, W. J. Roeloffs, I. J. E. de Vries, afwezig met kennisgeving de heeren T. C. A. Bölger en W. J. ter Kuile Lemker.

Daar er telegraphisch bericht was ingekomen van den Voorzitter, dat deze verhinderd was ter vergadering te komen,

wordt deze door den Vice-Voorzitter geopend. De notulen van de vorige bijeenkomst worden door den 2^{den} Secretaris voorgelezen en behoudens eene kleine opmerking goedgekeurd. Hierna doet de Secretaris mededeeling van de volgende ingekomen stukken:

a. Een schrijven van „Societas Medicorum”, de mededeeling bevattende dat ook tandartsen voortaan als lid tot deze vereeniging kunnen toetreden. Dit schrijven gaat gepaard met een uittreksel van Reglement en Statuten. De heer de Cock Rouaan vraagt naar aanleiding hiervan de algemeene opinie der leden. Algemeen weet men er evenwel niet veel van. Eenige heeren deelen echter mede, dat zij als lid zijn toegetreden. De heer Roeloffs vraagt welke voordeelen de Maatschappij hare leden aanbiedt. Van financieelen steun aan weduwen en weezen verwacht hij niet veel, waar men slechts een entreegeld betaalt van *f* 10.— en er verder geen contributie geheven wordt. Eenige leden verklaren zich bereid nadere inlichtingen in te winnen en later hiervan mededeeling te doen.

b. Een schrijven van Prof Jung, waarin deze zich beschikbaar stelt tot het houden van een demonstratie.

c. Een schrijven van coll. Neuhaus, den Haag, bedankende voor het lidmaatschap.

d. Een schrijven van den heer Bruske namens de Commissie van Bijstand, de klacht inhoudende, dat het bestuur volstrekt geen rekening houdt met genoemde Commissie bij het uitschrijven der vergaderingen. Naar aanleiding hiervan ontwikkelt zich een warme discussie tusschen de heeren Bruske en De Vries, waaraan verder nog door de heeren Roeloffs, Feenders en Greeter wordt deelgenomen.

Laatstgenoemde spreker meent zelfs opgemerkt te hebben dat er eenige animositeit bestaat tusschen het bestuur en genoemde Commissie. Voorzitter zoowel als Secretaris

verzekeren evenwel het tegendeel. Besloten wordt de Commissie van Bijstand, zooals steeds geschiedde, zoo spoedig mogelijk van de e.v. vergadering in kennis te stellen.

Thans is aan de orde Ballotage van Mevr. S. Morel van Amsterdam. Na gehouden stemming aangenomen met algemeene stemmen.

Overgegaan wordt tot punt IV der agenda:

Benoeming van de Commissie bij Art. 26. Deze commissie doelt hoofdzakelijk op het onbevoegd uitoefenen der Tandheelkunde.

De heer de Cock Rouaan stelt voor deze commissie maar op te doeken. Als lid dier commissie heeft hij nog nimmer eene oproeping voor eene vergadering ontvangen. De heer Son Haarlem betreurt het, dat er zoo weinig gedaan wordt ter bestrijding van de onbevoegde uitoefening.

De heer De Vries stelt eveneens voor de commissie maar te ontbinden. Zoolang deze bestaat heeft zij nog nimmer eenig bewijs van activiteit gegeven. Bovendien valt er zeer weinig in deze richting te doen. De meeste collega's hebben onbevoegde assistenten, staan toe, dat hunne technikers er een eigen praktijk op nahouden etc.

De heer Roeloffs is het volkomen met den heer De Vries eens en deelt zelfs mede, hoe te Utrecht de techniker van een bekend collega, met diens medeweten en goedgevinden er een eigen praktijk op na houdt, hierin gesteund door een medicus.

De heer W. Son deelt mede, dat naar aanleiding van een ingekomen klacht, hij juist dezer dagen den heer de Jonge Cohen bezocht heeft, en verzekert dat er spoedig door de Commissie vergaderd zal worden en de noodige stappen in deze richting zullen worden gedaan.

Hij dringt er op aan de commissie nogmaals te willen herbenoemen. Aldus geschiedt.

Thans brengt de Voorzitter verslag uit in zake het voorstel van de Commissie van Bijstand, betreffende oprichting eener Maatschappij voor Tandheelkunst en deelt deze mede, dat naar aanleiding van de hierover gehouden gedachtenwisseling met het Bestuur van het Genootschap, men waarschijnlijk wel wilde medewerken tot het éénmaal per jaar bijeenroepen van een Algemeene Vergadering toegankelijk voor alle tandheekkundigen in Nederland, zonder evenwel het bestaan van Genootschap ook maar in het minst in den waagschaal te stellen. De heer de Cock Rouaan vraagt waarom men de R. T. V. en de Nederl. Tandartsen-Vereeniging in dezen niet gekend heeft, waarop door den voorzitter geantwoord wordt, dat eerstgenoemde vereeniging slechts een plaatselijke is; laatstgenoemde heeft ons nimmer Statuten en Reglement gezonden en hebben we er dus geene rekening mede te houden.

Na nog eenige discussie over dit onderwerp wordt besloten, de C. v. B. plein pouvoir in dezen te geven. Hierna wordt genoemde commissie bij acclamatie herbenoemd. Alsnu wordt overgegaan tot Bestuursverkiezing.

Voorzitter uitgebracht 15 stemmen en wel op: De Vries 3, Greeter 5, Bölger 1, Roeloffs 6. Herstemming tusschen de heeren Greeter en Roeloffs. Hierbij verkrijgt de heer Greeter 11 stemmen, de heer Roeloffs 3, de heer Kaijser 1 stem. De Heer Greeter neemt de benoeming aan.

Vice Voorzitter. Uitgebracht 15 stemmen; hiervan 12 op Kaijser, 2 op de Vries, 1 op L. Son. De heer Kaijser aanvaardt de benoeming.

1^e Secretaris. De Voorzitter deelt mede, dat de heer de Vries zich niet meer beschikbaar stelt. Overgegaan tot stemming verkrijgen de heeren Bölger en Feenders elk 5 stemmen, terwijl op de heeren Mink Schol,

Bruske en de Vries respectievelijk 2 en 1 stem worden uitgebracht. Herstemming heeft plaats tusschen de heeren Bölger en Feenders. Hierbij worden op den heer Bölger 10 stemmen, op den heer Feenders 4 stemmen uitgebracht alsmede 1 in blanco. Gekozen den heer Bölger en zal deze van zijne benoeming schriftelijk worden in kennis gesteld.

2^e Secretaris. Uiigebracht 15 stemmen en wel alle op den heer Dagevos, die de benoeming aanneemt.

Penningmeester. Uitgebracht 15 stemmen, waarvan 14 op den heer W. Son en 1 op den heer de Vries.

De heer Son aanvaardt eveneens zijne benoeming.

Het woord wordt thans verleend aan den heer L. Son, Utrecht, tot het houden van zijne demonstratie. Spr. begint met den Secretaris op eene kleine vergissing te wijzen, n.l. op het convocatiebillet staat: Demonstratie van een nieuwe injectiespuit, dit moest zijn: demonstratie van een gereconstrueerde injectiespuit.

Spreker begint met de verschillende bestaande injectiespuiten de revue te laten passeeren en deelt tevens de voor- en nadeelen ervan mede. Vervolgens wordt door den Heer Son de samenstelling van zijn gereconstrueerde injectiespuit nader toegelicht, waarbij vooral gewezen wordt op de gemakkelijke manier, waarop deze uit elkaar kan worden genomen en gesteriliseerd. Spr. hoopt hiermede aan een lang uitgesproken wensch zijn tegemoet gekomen en zijne gereconstrueerde injectiespuit den collega's van veel nut moge blijken te zijn.

Mej. v. Gelderen maakt van de gelegenheid tot discussie gebruik door een geheel uit glas bestaand spuitje te laten circuleeren. Het metalen doosje, waarin het verpakt is, kan tevens op zeer eenvoudige en gemakkelijke manier dienst doen als sterilisator.

Na nog eenige bespreking over dit onderwerp brengt de Voorzitter den Heer Son dank voor zijne gehouden demonstratie.

Van de „Vrije mededeelingen” wordt door den heer Mink Schol gebruik gemaakt door een geval te bespreken uit zijne practijk.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de Voorzitter onder dankzegging voor de opkomst deze bijeenkomst.

RECTIFICATIE.

De heer G. L. v. d. Hoek (Rotterdam) zendt ons het volgende schrijven ter rectificatie eener zinsnede voorkomende in het verslag der Vergadering van de N. T. V., gehouden 1 April 1905 (pag. 471, 5^e regel van boven).

„Collega v. d. Hoek zegt, dat hij soms necrose zag optreden na het gebruik van een 40 pCt. formaline oplossing.”

Ik kan het mij niet herinneren, en het is ook niet mogelijk dat ik dit gezegd heb, om de eenvoudige reden dat ik nooit necrose waarnam, na het gebruik van een 40 pCt. formaline oplossing.

Echter herinner ik mij, als volgt uitgelaten te hebben:

Het is verstandig voorzichtig te zijn met het gebruik van zoo'n geconcentreerde formalineoplossing

Men moet wel overtuigd zijn dat de pulpa totaal gede vitaliseerd is, daar er door inwerking van formaline dampen op levend pulpa weefsel, hevige pijnen optreden en men bovendien gevaar loopt een sterke irritatie van het periodontium op te wekken.
