

## Beroepsbelangen.

---

### Gerechtelijke uitspraken.

Aan een tandarts, die een dame had behandeld, werd het honorarium door den echtgenoot geweigerd, omdat deze hem niet had opgedragen, de patiënt te behandelen. In de eerste instantie kreeg de tandarts gelijk, in de tweede instantie ongelijk, totdat het oppergerechtshof den echtgenoot tot betaling veroordeelde op grond van zijn verplichting om zijn vrouw te „onderhouden”. De rijksorganisatie der Oostenrijksche artsen beveelt daarom den collega's aan, ieder proces dat *door of tegen* hen wordt gevoerd, tot beslissing in hoogste beroep te doen brengen en de uitspraken openbaar te maken.

Het Duitsche Reichsgericht heeft zich beziggehouden met de vraag, of een arts, die niet het tandarts-examen heeft afgelegd, zich mag noemen: „specialist voor tanden mondziekten”. De tandartsenvereniging te Dresden heeft n.l. een stomatoloog vervolgd wegens „oneerlijke concurrentie”, met „goed” gevolg bij het Landesgericht, terwijl het Oberlandesgericht de klacht afwees. Nu heeft het Reichsgericht de zaak naar het Oberlandesgericht terug verwezen, omdat dit niet genoegzaam had gelet op de omstandigheid, dat de beklagde, door het houden van een polikliniek, door onderwijs aan studenten enz. het publiek in de meening kon brengen, dat hij als tandarts is geëxamineerd. In afwachting van de beslissing van het Oberlandesgericht geeft de *Munch. med. Wochenschr.* uiting aan een begrijpelijke teleurstelling over het oordeel van het Reichsgericht.