

Demonstratie van een retentie van I_1 sd. met modellen.

(Op Vergadering v. Ver. v. Ned. Tandartsen).

11 Januari 1914.

D. en H.

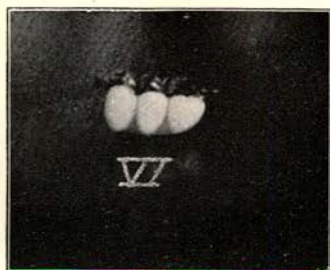
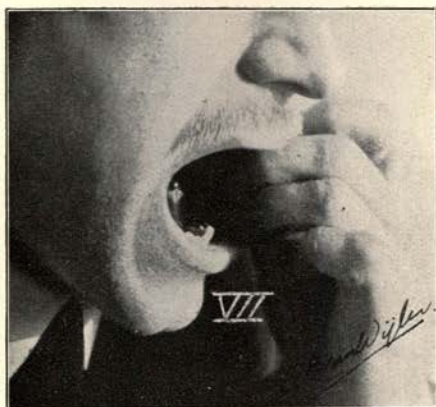
Ik kan U hier de modellen laten zien van een geval van retentie van de I_1 sd.

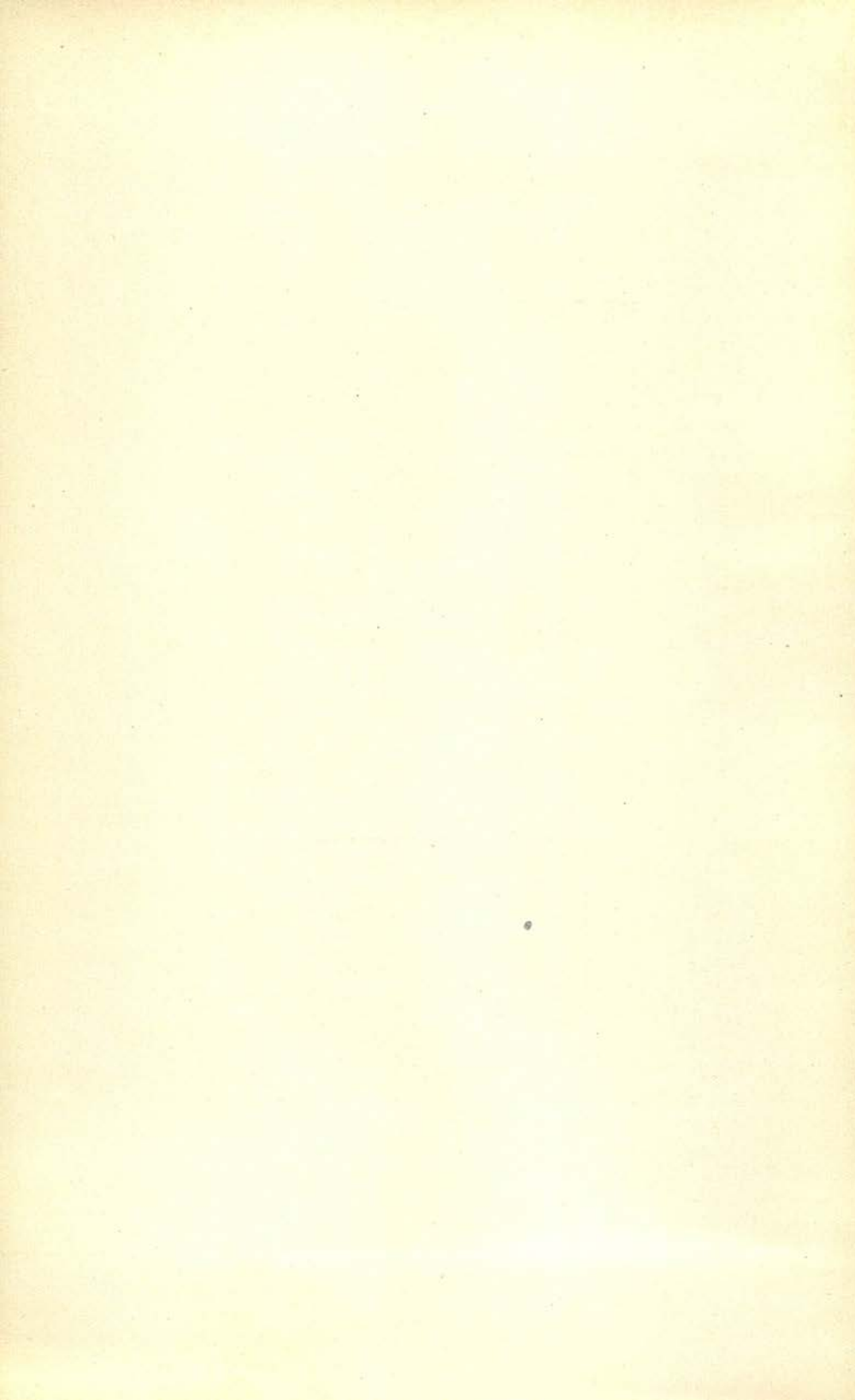
Patiënte wie deze modellen betreffen is een jongedame van 20 jaar en volgens A n g l e een eerste klasser. Voor ongeveer twee jaar zag ik haar mond voor het eerst en toen ontbrak de I_1 sd, terwijl de plaats waar ze moest staan verkleind was opengelaten.

Ruim een half jaar geleden kwam ze bij me als patiënt en toen was de toestand zoo, dat er eene verdikking was te voelen aan de buitenkant van het processus alveolaris in de streek van I_1 sd, hoog onder de lip, 't geen naar ik vermoedde de missende I_1 sd, was, nog geheel in de kaak zittend. Aan de ruimte welke tusschen I_2 sd en I_1 sd zich bevond en die te klein zou zijn voor eventueele doorbraak van I_1 sd, op die plaats was niets bijzonders te zien. Eenige maanden de toestaand aan het lot overgelaten hebbend, kwam patiënt weer en vond ik tusschen I_2 sd, en I_1 sd eene kleine opening in het tandvleesch als gevolg van het doorbreken daar ter plaatse van een tand welke opening ik iets vergrootte, en waardoor ik de doorbrekende tand kon voelen.

Het tandvleesch over de verdikking was in de afwezigheid verdund en heb ik dit toen langs de op model I aangegeven lijn geïncideerd waardoor de snijvlakte van I_1 sd te voorschijn kwam. Na eenige dagen had het tandvleesch zich ter halve hoogte van de kroon opgetrokken. Ik dacht, dat de tusschen I_1 ss en I_2 sd voelbare tand een gewone kegeltand

was, zooals ook afdruk I zou doen vermoeden. Naar labiaal sondeerend onder het gingiva vond ik steeds hard weefsel en bewoog ik de kegeltand, zoodat zulks zichtbaar werd, dan was er ook in de I_1 sd beweging te bespeuren, zoodat ik wifelde, of er geen vergroeiing tusschen kegeltand en I_1 sd had plaats-gegrepen. Ik heb er over gedacht een röntgen-opname te maken, doch ik ben er van teruggekomen, omdat deze mij niets positief zou kunnen laten zien, of er eene vergroeiing tusschen beide tanden bestond, daar deze achter elkaar gelegen waren. Ik heb toen met een boortje een opening gemaakt door het zichtbare puntje van de overtollige tand met het doel deze uit de kaak te halen door middel van een draadligatuur en het apparaatje dat ik U hier laat zien fig. IV. Ik had het eene kapje expres los aan het andere bevestigd, om het mogelijk te maken dat de natuur tanden voor de doorbraak van de overtollige iets op zij konden gewerkt worden. Het resultaat was echter niet schitterend, want het puntje overtollige tand werd niet veel grooter, totdat door het voortdurend aandraaien van de metaalligatuur het émail boven de opening brak. Door het weinig resultaat vermoedde ik dat de kegeltand grooter in omvang moest zijn dan van buiten was waar te nemen en was dus de eenige weg om meer resultaat te bereiken, dat ik hem naar linguaal moest trachten te doen doorbreken, waarom ik de opening in de overtollige verwijdde en er een staafje in schroefde met cement vastgezet waarvan het vrije uiteinde naar labiaal uitstak, zie fig. V. Hierdoor werd een hefboom gevormd, die door middel van een zijde ligatuur aan de beugel van het apparaatje verbonden, de kegeltand linguaalwaarts moest verplaatsen. Na eenige weken werd de kegeltand meer bewegelijk en iets meer zichtbaar en kon ik tevens constateeren dat er geen vergroeiing met de I_1 sd. had plaats gehad. Ik heb toen apparaat en stift uit de kegeltand verwijderd en ben tot extractie van de overtollige overgegaan. Daar de tand zooals op model II te zien is zeer weinig zichtbaar was en er slechts een ruimte van 1 m.m. ongeveer tus-





schen de kronen van beide doorbrekende tanden aanwezig was moest ik voorzichtig met de extractie te werk gaan, welke ik volbracht met een Jenny Lint-tang, een smalle dun bekige tang voor extractie van wortels van bovenmolaren onder aanwending van eusemin. Ik kan hem U hier toonen zie fig. V. Model II is genomen juist voor de extractie. Model III eenige dagen later. U kunt zien, dat I_1 sd zich reeds is gaan verplaatsen naar de opening door de extractie ontstaan en naar benedenwaarts. In de alveolus van de overtollige tand kon men een groot gedeelte van aan die zijde ontblootte wortel van de I_1 sd. waarnemen, vlak na de extractie. Het geval moet nu verder als een 1e klas geval behandeld worden. Daar patiënt eerst niet verder wilde behandeld worden kon ik niet eerst tot expansie van de bovenkaak overgaan, wat anders het te voorschijn halen van de overtollige zeer had vergemakkelijkt.

A. v. NIEUWENHOVEN HELBACH

Demonstratie Brug op patiënt.

(Op vergadering v. Ver. v. Ned. Tandartsen).

11 Januari 1914.

D. en H.

De brug, die ik U op de vorige vergadering in theorie heb voorgesteld kan ik U nu in mijn eigen mond demonstreeren. Het werk, dat ik zelf niet kon doen, de wortelbehandeling en het prepareeren van de peilers is door mijne vrouw verricht. De peilers zijn: de rad. van P_1 cs en van M_3 i s. Het systeem van de brug is een losse zadelbrug, met zwaluwstaartvormige houvast. (fig. VI en fig. VII). Op radix P_1 , i. s. die is geprepareerd voor pivôttand, waarvan het cavum dentis is verwijld, is een wortelplaatje met rechthoekige inzinking van zuiver goud eerst gestampt en daarna met de hamer aangedreven.

Door het plaatje een stift in 't kanaal gebracht en gesoldeerd. Op gelijke wijze is radix M_3 i s geprepareerd eveneens met rechthoekige uitholling in 't cavum dentis. Daar is de wortelplaat voorzien van 2 stiften, een in 't distale en een in 't mesio-ling. kanaal. Door uitzakking van de bovenkiezen was ik genoodzaakt hiervan af te slijpen om het normale niveau weer zoo goed mogelijk te herstellen en ook om de kroon op de achterste peiler voldoende dikte te kunnen geven (model VIII)

De kronen van de peilers zijn verder van massief goud gegoten, de M_3 geheel van massief goud de P_1 nog labiaal voorzien van *Steel's* facing. Ik doe U opmerken, dat de zwaluwstaartvormige houvast hier *in* de peilers zit en niet er *buiten aan* zooals algemeen gedaan wordt. Ik heb dit expres zoo gedaan om meerdere ongewenschte hefboomwerking te voorkomen fig. VII. Ook is het gewenscht, dat er eenige speling in de brug is, opdat peilers en brug eenigszins beweeglijk t.o.z. van elkaar zijn echter niet zoo, dat de brug bij 't eten los raakt. Aan de eigenlijke brug fig. VI zijn alleen de zwaluwstaarten gegoten, verder is alles: basis, kauw- en linguaal vlak, geslagen en gesoldeerd.

De facings zijn *Steel's* facings met zelf gegoten en aangesoldeerde schutplaten. De brug is van binnen opgevuld met kautchouc door de tusschenruimten tusschen de facings gestopt, daarna de *Steel's* facings opgecementeerd en verder met rosa kautchouc daartusschen bijgestopt.

De brug functioneert naar tevredenheid.

fig. VII peilers zonder de brug.

fig. VI brug apart

fig. IX brug in de peilers geplaatst.

A. NIEUWENHOVEN HELBACH.



**Debat naar aanleiding van de Demonstratie Brugwerk
door Helbach.**

Klinckhamer. Als de brug op de gingiva rust, en niet hangt in de zwaluwstaartvormige uiteinden, dan is er geen koppelwerking, en is het onverschillig of we de steunstukken brengen in of buiten de kappen.

Helbach laat de brug wel rusten, en acht daarom het plaatsen van de steunstukken in de kapper beter.

Fuijt. Beveelt het kogelgewricht aan.

Salomons vindt ook het kogelgewricht bij afneembaar brugwerk te prefereren.

Helbach is het hiermede niet eens.

Klinckhamer is het ook niet met **Salomons** eens, wel is kogelgewricht dikwijls wenschelijk bij vast brugwerk. Bij afneembaar heeft het geen doel, aangezien we de kogel uit de kom moeten nemen, en dus de laatste een halve holle bal moet zijn. Wij kunnen dan beter een zwaluwstaart-verbinding toepassen.

Sanders (Amsterdam) beveelt aan de methode van **Eugen Müller** (de methode met den sleuteltand).

Helbach vraagt of **Sanders** deze methode in zijn geval gewenscht vindt.

Sanders. Het is niet mijne bedoeling om deze methode voor een bepaald geval aan te bevelen. Ik vestig er slechts de aandacht op.

Buisman acht de zwaluwstaartvorm voor de steunstukken niet noodig, rechte stukken zijn reeds voldoende.

Helbach. De zwaluwstaartvorm leet de uitwijking van de steunkappen mesiaal en distaalwaarts.

Ujtenboogaart. Van hoeveel karaat goud zijn uwe kronen en van hoeveel de steunstukken.

Helbach. Van 21 karaat goud. Ik gebruik muntgoud, en voeg daaraan een weinig zilver en koper toe.

Klinckhamer brengt **Helbach** hulde voor zijn demonstratie.