

# KRONIEK.

## HOOFDBESTUURSWERK.

»Waarom noemt ge de stukjes, die van Uw hand nu regelmatig verschijnen toch eigenlijk »kroniek« vraagt een belangstellend lezer.

Volgens van Dale is een kroniek (o.a.) — »een reeks van artikelen in krant of tijdschrift betreffende een zekere zaak.« Voilà tout! geachte collega. In de *reeks* zit het hem, en in de »zekere zaak«, die Uw zaak is en mijn zaak en ons aller zaak; de tandheelkunde. Bovendien tracht de chroniqueur er naar in zijne opstelletjes *over* de tandheelkunde te schrijven, licht te werpen *op* de tandheelkunde of op een stuk daarvan en in vermetele buien poogt hij mee eenigen invloed uit te oefenen op de ontwikkeling der tandheelkunde. Al wat hij schrijft blijft strikt voor zijne persoonlijke verantwoording.

Dit laatste zegt hij met nadruk; de verantwoording blijft voor den redacteur en voor hem alleen, óók als hij materiaal verwerkt, dat hem in andere kwaliteit ten dienste stond, zooals b.v. het volgende.

Onze Maatschappij telt op het oogenblik ± 280 leden. Het hoofdbestuur bestaat uit negen man. Is er nu heusch werk voor negen menschen om 280 anderen »te besturen«? Wat voert dan toch zoo'n hoofdbestuur uit?

Wel, men weet, dat er een referendum werd uitgeschreven over de contributie-verhooging. Van de 276 leden hebben er 200 hun biljet ingevuld en in de reeds voor hen gefrankeerde envelop aan den secretaris opgezonden. De resteerende 76 hadden die postzegel voor andere doeleinden

noodig. Derhalve bereiken het hoofdbestuur de antwoorden op 5 × 200 vragen, waaromtrent het »geheimhouding« heeft beloofd. Zonder nu het in hen gestelde vertrouwen te schenden hebben de hoofdbestuurders te zorgen dat zij op de a.s. algemeene vergadering U een behoorlijk overzichtelijk resultaat van deze duizend meeningen kunnen toonen.

Hiertoe dienen zij zelf eerst een overzicht te bezitten. Een hunner is aan het werk getogen en wist de interessante gegevens, ontdaan van alle poëtische ontboezemingen, in de twee tabellen te ordenen die men hierbij vindt.

In de eerste zijn de leden geordend volgens hunne ancienniteit als tandarts, in de tweede volgens de afdeelingen, waartoe zij behooren. De kleine verschillen in de absolute cijfers zijn te wijten aan het werken met twee ledenlijsten en aan het feit, dat tijdens de bewerking nog een paar biljetten zijn binnengekomen. Een enkel rekenfoutje is ook niet onmogelijk. Aan het resultaat doet dit niets af. De te beantwoorden vragen luiden, naar men weet, als volgt:

1. Zijt gij **in principe** bereid een voorstel tot contributieverhoging te steunen?
2. Zoo ja, zou eene jaarlijksche contributie ten behoeve der Maatschappij, waarbij per lid f 25.— aan de Centrale kas kan worden afgedragen, Uwe instemming hebben?
3. Zoudt gij als lid der Maatschappij bedanken, indien deze contributie werd vastgesteld?
4. Indien dit bedrag U te hoog is, tot hoeveel zoudt gij willen gaan?
5. Acht gij het wenschelijk, dat collega's, die korter dan b.v. 5 jaar gevestigd zijn, eene lagere contributie, b.v. de helft, zouden hebben te betalen?

De antwoorden op vraag 4 waren niet voor een tabelarisch overzicht vatbaar.

Wat leeren nu deze tabellen?

Wij zullen slechts hieromtrent een paar opmerkingen maken, en constateeren het volgende.

Bij Tabel I: Er is flink gestemd. Ieder die eenige ervaring heeft van dergelijke zaken in het vereenigingsleven, zal dit moeten toegeven. Dit wijst op een behoorlijke belangstelling bij onze leden. Deze belangstelling is onafhankelijk van den leeftijd. (Kolom 4.)

De meening, dat de contributie verhoogd moet worden, is niet alleen het inzicht van »wat jonge heethoofden«, maar wordt door ouderen en jongeren gelijkelijk gedeeld. (Kolom 6.)

De verhooging tot *f* 25,— contributie afdracht aan de centrale kas kon geen voldoende meerderheid vinden. De drie jongere groepen, verweg het aanzienlijkst in getal, drukken eenigszins het percentage der voorstemmers.

Een flinke meerderheid der jongste generatie, der belanghebbenden dus, is voor een gedifferentieerde contributie.

Bij Tabel II. Over het geheele land is flink gestemd. Nergens wijkt het uitgebrachte percentage sterk van het gemiddelde af. (Kolom 4.)

In alle afdeelingen ziet men het noodzakelijke van contributieverhoging in.

Het percentage dergenen, die met eene verhoging tot *f* 25.— afdracht aan de centrale zouden kunnen instemmen loopt echter in de verschillende afdeelingen sterk uiteen.

Waar de »plattelandsdistricten« onder het gemiddelde blijven, danken zij dit echter nog meer aan de enthousiaste Zuiderlingen dan aan de steden. Utrecht helpt hen trouwens sterk om ten slotte slechts 52 % voor deze verhoging te doen zijn.

Over een »drijven« der stadsbewoners mag dus voortaan even weinig worden gesproken als over de straks genoemde jonge heethoofden.

Integendeel is [alles bij elkaar genomen een zeer verheugende homogeniteit te constateeren onder onze leden;

# OVERZICHT I VAN HET REFERENDUM

(Leden geordend volgens het jaar van hun diploma.)

Groep	A.	behaalde het diploma vóór 1893.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
»	B.	» » » in '93, '94, '95, '96 of '97.														
»	C.	» » » » '98, '99, '00, '01 of '02.														
1																

		Groep D.	behaalde het diploma in '03, '04, '05, '06 of '07.												
		»	» » » » '08, '09, '10, '11 of '12.												
		»	» » » » » '13, '14, '15, '16 of '17.												

Groep	Aantal leden :	Gestemd door :		Niet gestemd door :		Vraag 1		Vraag 2		Vraag 3			Vraag 5			
		18	67	6	33	Voor	Tegen	Voor	Tegen	Blijven	Bedanken	Twijfelaars	Voor	Tegen	Blanco	
A.	24	18	67	6	33	15	3	11	7	—	13	2	3	11	7	
B.	39	23	59	16	41	83	17	61	39	3	72	11	17	61	39	5
C.	18	13	72	5	28	11	2	8	3	13	74	9	18	43	34	23
D.	40	28	70	12	30	85	15	62	25	13	62	25	13	46	30	24
E.	86	65	76	21	24	90	10	54	32	14	75	11	14	43	43	14
F.	69	52	75	17	25	45	7	23	29	3	36	10	6	42	43	15
Totaal	276	199	72	77	28	172	28	99	89	11	139	27	33	100	76	23
				28		87	13	49	45	6	70	14	16	50	38	12



een homogeniteit die zich uitstrekt van de pas geslaagden tot de bijna-gepensioneerden en van de Keizersgracht tot Appingedam.

En verheugender nog dan dit is het feit, dat terwijl van voor- en tegenstanders eener verhooging tot *f* 25.— bijna een gelijk aantal worden gevonden, van deze talrijke tegenstemmers slechts 6 á 7 % het voornemen te kennen geven alsdan heen te zullen gaan. Vooral *die* blijvers een saluut!

Na gezette overweging van dit alles en van nog andere bijkomende dingen zal, als ik de zaak goed begrepen heb, het hoofdbestuur reden vinden om de algemeene vergadering te Zwolle voor te stellen de contributie zoover te verhoogen, dat aan de centrale kas niet *f* 25.— maar *f* 20.— kan worden afgedragen.

Aldus zijne voorstellen fundeeren en belichten nu is, om een voorbeeld te noemen, de taak van een hoofdbestuur.

En aldus doen zien in welk teeken de actie onzer maatschappij staat is, ook als een exempel uit vele, is de taak van de Kroniek.

---