

# INGEZONDEN.

## Het Tandheelkundig Onderwijs. — Een Oproep.

De wijze, waarop de Heer Nord in zijn onderschrift onder onzen oproep in het April-nummer van dit tijdschrift gebruik heeft gemaakt van zijne positie van Hoofdredacteur, noopt ons, zonder hierop verder in te gaan, het volgende mede te deelen:

Wij achten het niet ondenkbaar, dat enkele collega's daartoe door dit onderschrift geleid, werkelijk de meening zouden zijn toegedaan, dat ons optreden de kracht der Maatschappij zou verzwakken.

Het tegendeel is waar.

Na ernstige, voorbereidende bestudeering van plannen tot verbetering van het tandheelkundig onderwijs zullen wij, zooals men van ons niet anders mocht verwachten, en zooals blijkt uit onzen oproep, den weg volgen, dien wij als leden der Maatschappij te bewandelen hebben. Voor deze voorbereiding vroegen wij den steun van allen, die met ons van overtuiging zijn, dat de reorganisatieplannen van den Onderwijsraad niet de gewenschte resultaten zullen geven.

Zoodra wij met de voorbereiding gereed zijn, zullen onze voorstellen bij het Hoofdbestuur worden ingediend, en zullen de voorstanders van het verplichte doctoraal examen natuurlijk gelegenheid te over krijgen, in den boezem van de Maatschappij hunne meening tegenover de onze te stellen.

We zijn ervan overtuigd, met deze korte toelichting de belangen der Maatschappij beter te dienen, dan door in te gaan op een onverkwikkelijke polemiek in dit Tijdschrift.

Men herleze onzen oproep in het vorige nummer.

G. H. BISSELING.  
LOUIS FRANK.  
A. VAN GELDERE.  
H. VAN DER MOLEN.  
A. VAN NIEUWENHOVEN HELBACH.  
A. J. M. OIDTMANN.  
H. G. PITSCH.  
J. SANDERS Ez.

De hoofdredacteur — die van zijn positie het gebruik maakt, dat hij noodig en nuttig oordeelt — laat den heer J. Sanders Ezn. gaarne het laatste woord; hij merkt alleen even op dat men voor onverkwikkelijke polemiek in dit Tijdschrift niet bevreesd behoeft te zijn, daar dusdanige polemiek niet wordt toegelaten.

N.

*Onbevoegd uitoefenen der Tandheekunde.*

In iedere aflevering van het Tijdschrift vinden wij eene advertentie van Tolmeijer's Technisch Laboratorium.

Het is algemeen bekend dat Tolmeijer niet alleen extracties doet en prothesen plaatst, maar ook tracht conserveerende behandeling te doen.

Is het niet eene absurditeit dat van zoo iemand advertenties worden aangenomen? Het kan trouwens ook tot verbittering leiden van technikers die niet buiten hun boekje gaan.

De tandartsen, die hun technisch werk buitenshuis laten verrichten, dienen dit toch te laten doen bij technikers waarvan men weet dat zij niet aan bovengenoemde praktijken doen.

Gaarne zag ik dat door de redactie niet alleen maatregelen genomen werden om het plaatsen van dergelijke advertenties te voorkomen, maar dat onder de rubriek „Beroepsbelangen” iedere maand eene lijst voorkwam van technikers, welke frauduleus praktijk uitoefenen en waar de tandartsen hun technisch werk dus niet moeten laten maken.

Iedere afdeling of tandarts zal ongetwijfeld gaarne meewerken om zoo'n zwarte lijst van ons land te completeren.

H. M. D. CROMBACH.

Wij hebben reeds medegedeeld dat advertenties als bedoeld door collega Crombach voortaan zullen worden geweigerd.

Wat betreft het voorstel om een zwarte lijst te publiceeren, wij hebben er niets tegen, doch een dergelijke lijst hoort niet thuis onder „Beroepsbelangen”. Zij zou ons verstrekt moeten worden namens de maatschappij en wij geven den inzender in overweging in zijn afdeling of op de a.s. Alg. Vergadering de daartoe noodige stappen te doen.

REDACTIE.