

OORSPRONKELIJKE BIJDAGEN.

MONDVERPLEEGSTERS

Wij ontvingen het volgende schrijven:

A name is a Kind of face whereby one is known.

Hooggeachte Heer Hoofdredacteur,

Mag ik een oogenblik de aandacht vestigen op een *schijnbaar* onbelangrijke kwestie?

De kans dat wij ook eindelijk mondverpleegsters zullen krijgen, begint grooter te worden. Maar een *naam* hebben we voor haar nog niet! In Uw editorial van Februari spreekt U van „tandheelkundige verpleegsters” en van „dental nurses”; maar zooals U weet zijn dit niet de eenige benamingen.

Om echter het nieuwe instituut der georganiseerde mondprophylaxe populair te maken, zal het zeer zeker gunstig werken, zoo wij de gebruikelijke spraakverwarring voorkomen door *allen* éézelfden duidelijken en zoo-juist-mogelijken naam te gebruiken.

Naar analogie met gelijksoortig werk, zouden wij ze „tandenpoetsers” kunnen noemen. Toch minder aan te bevelen!

„Dental nurse” vinden alleen onopgevoeden mooi. „Mondhygienisten” heeft zeer zeker iets instructiefs.

„Mondverpleegsters” lijkt mij 't best. Om de volgende redenen:

1e. 't Is een juiste naam — omdat de mond door degeneratieve evolutie vrijwel te beschouwen is als „continually in a condition of mild inflammation” volgens Dr. Hopewell-Smith en anderen.

2e. 't Is een *sprekende* naam, die direct begrepen wordt.

3e. De mondverpleegster behoort *jure suo* tot het verpleegsterscorps, dat nu juist wettelijk erkend is. Een afwijkende naam zou ook hierin belemmerend kunnen werken, terwijl zij toch in den dagelijkschen omgang „zuster” zou kunnen heeten als elke andere verpleegster.

Weet iemand een beteren naam, all right! Maar laten we dien dan ook *allen* gebruiken, en laten we dien *alleen* gebruiken.

Met dank en Hoogachting,

W. L. VAN ANDEL.

Philadelphia, April '21.

Het „What's in a name?” is door collega van Andel voor dit geval zoo afdoende beantwoord dat de Hoofdredacteur er niets anders aan kan toevoegen dan zijn meening dat de schrijver volkomen gelijk heeft. Het is inderdaad gewenscht dat er een uniforme benaming komt voor de in het leven te roepen species, en de door hem in overweging gegevene is niet onjuist, goed hollandsch en ongetwijfeld de meest eenvoudige.

Reden waarom wij voorstellen aan degenen die in de toekomst over deze vrouwelijke aanwinst in de tandheelkunde willen schrijven, haar te willen aanduiden als „MONDVERPLEEGSTER”!

N.