

# INGEZONDEN.

*Geachte heer Hoofdredacteur!*

Een dezer dagen vervoegde zich bij den heer W. Tolmeijer, die vroeger bij mij aan huis techniker was en bij wien ik nu in zijn atelier al mijn technisch werk laat verrichten, met een ingezonden stuk in het T. v. T., van collega H. M. D. Crombach, waarin laatstgenoemde het eene absurditeit noemt dat van Tolmeijer advertenties worden opgenomen, daar hij zich schuldig maakt aan onbevoegd uitoefenen der tandheekunde.

Tolmeijer acht het zich zeer in zijne belangen benadeeld en verzocht mij daarom voor hem in de bres te springen, wat ik gaarne voor hem doe, daar hij een zeer bescheiden en bekwaam iemand is.

Collega Crombach weet niet, naar het schijnt, dat er meer Tolmeijers in Arnhem wonen.

Het is C. Tolmeijer die doet alsof hij tandarts is een oudere broer van W. T.

Indertijd had C. het tandtechnisch atelier. Hij was zoo onverstandig voor iemand, ik geloof een kennis, een prothese te maken. Een collega hier ter stede kwam dit ter oore en meende goed te doen alle collega's hierop attent te maken, zoodat C. ten slotte geboycot werd en niets meer te doen kreeg. Het ongeluk wilde, dat C. zich in Duitschland bekwaamd had en nu en dan eens in een praktijk had moeten helpen en daarom iets meende te kennen van practische tandheekunde. Toen hij dus langzamerhand inzag, dat hij geen inkomsten meer had, verkocht hij zijn atelier aan zijn broer W. en ging zich vestigen onder de bekende afkorting Mec. dent.

Ik voor mij ben nog steeds de meening toegedaan, dat ware C. indertijd gewaarschuwd en bedreigd met boycot er nu een onbevoegde minder was geweest.

Ik heb deze eenigszins uitvoerige uitlegging gegeven om duidelijk te doen uitkomen, dat er geen combinatie bestaat tusschen C. en W. Tolmeijer, maar dat W., werkelijk een op zich zelf staand man is, die zich *niet* schuldig maakt aan onbevoegd uitoefenen der tandheekunde.

Met vriendelijken dank voor de opname,

H. K. MICHAELIS.

*Discussie gesloten. Red.*