

INGEZONDEN.

Geachte Redactie!

Het is mijn gewoonte niet meer mij met een anders zaken te bemoeien; dat ik nu nog eens van die gewoonte afwijk, komt omdat ik heden een pamflet thuis kreeg van het Algemeen Haagsch Instituut voor Tandheekunde, waarin op de meest bedriegelijke manier het Haagsch publiek iets wordt wijsgemaakt, en de tandartsen afgemaakt.

Ik wil U eenige voorbeelden aanhalen om de eerlijkheid van dit Instituut, dat beter kon heeten „Gemeen Haagsch Instituut”, aan te toonen.

Mevr. Koopmans, Cartessusstr. 253, Pat 1217, heeft volgens de Status pr. te behandelen 4 molaren 1 premol. 2 snijtanden.

Patiënte vertrouwt de zaak niet.

Resultaat: één carieuze holte in M_2 s. d.

Mej. M. Durand, Joh. Camphuisstraat 283, ging voor extractie en betaalde voor de extractie: f 1.— consult; f 2.50 extractie; f 1.50 Leukodont??!! de Status pr. hoogstwaarschijnlijk opgemaakt door Mej. Dr. Barendrecht wijst aan:

Caviteiten in M_1 Sd. P_2 Sd. P_1 Sd. I_2 Sd. I_1 Sd.

„ „ M_2 Id. P_1 Id.

Na onderzoek alleen Caviteiten in I_2 Sd. en I_1 Sd.

Dat werkelijk Ingenieurs en Leeraren aan dit Instituut behandeld zijn of worden, blijkt uit het gezegde van een Ingenieur dat het „daarboven” op 't Piet Heinplein een „bende” is.

De Leeraar noemt het nog altijd een „abattoir.”

Genoemde patiënten getuigen gaarne wát hier staat, de bewijzen zijn in mijn bezit en zijn voor ieder Coll. te zien.

Ik plaats dit niet in een dagblad omdat het anders zou worden opgenomen dan ik bedoel. Voor ons is commentaar overbodig.

U dankend.

A. REGENSBURG.