

Wijziging der wet regelende het verkrijgen der bevoegdheid aan arts en apotheker.

Zooals men weet, is door de regeering ingediend een wetsontwerp tot wijziging en aanvulling der wet van 25 December 1878 (Staatsblad no. 222), houdende regeling der voorwaarden tot verkrijging der bevoegdheid van arts, tandarts, apotheker, vroedvrouw en apothekersbediende. De bedoeling dier wijziging was de genoemde wet in overeenstemming te brengen met het nieuwe academisch statuut.

Thans is het schriftelijk verslag na het onderzoek in de afdelingen der Tweede Kamer verschenen. Daarin wordt o.a. gevraagd, of ook niet de examens voor tandarts, vroedvrouw en apothekersbediende door de faculteiten zouden kunnen worden afgenomen; daardoor zou een afzonderlijke examencommissie worden uitgespaard. Voorts wordt gevraagd, waarom de leden van de examencommissies voor arts, tandarts en apotheker presentiegeld moeten genieten. Men meende immers te weten, dat die commissies uitsluitend uit hoogleraren bestaan.

In een nota naar aanleiding van dit verslag beantwoordt de minister van onderwijs, kunsten en wetenschappen de hierboven vermelde opmerkingen. Hij zegt omtrent het eerste punt: De voorgestelde wetswijziging dient hoofdzakelijk om wijzigingen aan te brengen, noodig geworden na de invoering van de wijziging van de Hooger-Onderwijswet bij de wetten van 1 Maart 1920 (Staatsblad no. 105) en van 11 Juni 1921 (Staatsblad no. 782) en na de totstandkoming van het nieuwe Academisch Statuut bij Koninklijk besluit van 15 Juni 1921 (Staatsblad no. 800). Vermits de examens voor tandarts nog niet ten volle in het academisch statuut geregeld zijn en de bepalingen daaromtrent opgenomen in artikel 4, § 22 tot § 25 van het statuut nog slechts een kern vormen voor een volledige universitaire regeling, kan thans dit examen nog niet tot faculteitsexamen worden gemaakt. Te-

gen het afnemen van de examens voor vroedvrouwen en apothekersbedienden door de faculteit heeft de minister ernstige bedenking; daardoor zouden deze examens universitaire examens worden, hetgeen wel nimmer de bedoeling zal kunnen zijn.

Wat de tweede opmerking aangaat, zegt de minister: De voorgestelde redactie van artikel 18 is een bestendinging van den bestaande toestand. Terwijl tot nu toe de examens voor arts, tandarts en apotheker door afzonderlijke commissiën werden afgenomen, hebben de laatste wijzigingen van de Hooger-Onderwijswet en het nieuwe academisch statuut het mogelijk gemaakt het afnemen van de examens voor arts en apotheker aan de faculteiten op te dragen. Voor deze examens is de benoeming van afzonderlijke commissiën niet meer noodig, hetgeen een niet onbelangrijke bezuiniging beteekent. Aangezien voor de tandartsen een volledige universitaire opleiding nog ontbreekt, kan het benoemen van een afzonderlijke commissie voor het afnemen van dit examen niet achterwege blijven en moet de bestaande toestand op dit punt gehandhaafd worden.

In overleg met den minister van arbeid stelt minister De Visser thans voor in de ontworpen wijziging ook nog artikel 9 te betrekken (praktisch tandheelk. examen). Door daarin mede te vermelden, dat tot het practisch tandheelkundig examen ook worden toegelaten zij, die het doctoraal examen voor tandartsen met goed gevolg hebben afgelegd, wordt het artikel in overeenstemming gebracht met artikel 4, § 25 van het academisch statuut; dit kan echter eerst beteekenis hebben, indien het doctoraal examen voor tandartsen op den voet van artikel 4, § 23 van het statuut door de faculteit zal zijn geregeld.

Tevens stelt de minister voor in het zesde lid van artikel 9 der bestaande wet te doen vervallen de woorden, „alsmede van het examen in de chirurgie”, vermits bij de daar bedoelde examens geen onderzoek wordt gedaan naar de kennis van den examinandus op chirurgisch gebied.

N. T. v. G.