

BEROEPSBELANGEN

NOG EENS HET A. H. I. T.

In het Meinummer van dit Tijdschrift (blz. 411) publiceerden wij een circulaire van het Alg. Haagsche Instituut voor Tandheelkunde, gezonden aan de Haagsche medici.

Naar aanleiding hiervan zond Collega Smith te Vlaardingen, een schrijven aan den heer Mertens en aan de leden van het Propaganda Comité, met verzoek hem wel te willen mededeelen, welke verwerpelijke middelen de Ned. Mij tot bev. der Tandheelkunde heeft gebruikt ter bestrijding van bedoeld Instituut. De enthustiaste comité-leden beriepen zich op den heer Mertens, deze zelf verwees Coll. Smith naar het Hoofdbestuur der Maatschappij; de *secretaresse* echter van het propaganda Comité zond hem het volgende antwoord:

Den Haag, 24 Mei.

WelEd. Geb. Heer,

Het spijt mij U te moeten melden dat ik U geenerlei inlichtingen omtrent het Tandheelkundig Instituut kan geven, daar ik in geen enkel opzicht in relatie tot genoemd Instituut sta. De heer Mertens heeft, onbevoegd, gebruik gemaakt van mijn naam als *secretaresse*, ik was slechts eenige malen patiënt, dat is alles wat ik er mede te maken heb gehad. U zult dus Uwe inlichtingen van genoemd Instituut zelf moeten inwinnen.

Hoogachtend,

w. g. Mevrouw Grijseels.

In een tweede brief machtigt de schrijfster den heer Smith van een en ander gebruik te maken.

Voor den directeur van deze zoo schandelijk bestreden inrichting is het te hopen, dat de wettelijke regeling der geneeskundige beroepsrechtspraak (zie Red. gedeelte in dit nummer) nog een tijdje op zich laat wachten!

Red.