

**NED. MAATSCHAPPIJ TOT BEVORDERING
DER TANDHEELKUNDE**

**VERKORT VERSLAG
VAN DE BUITENGEWONE ALGEMEENE VERGADERING
OP ZATERDAG 6 OCTOBER 1923 IN HOTEL KRASNAPOLSKY
TE AMSTERDAM**

Voorzitter: De heer I. A. Holthaus, Zwolle.
Secretaris: De heer H. G. Pitsch, Amsterdam.

Bij de opening dezer buitengewone algemeene vergadering, merkt de Voorzitter o. a. op, dat de hoofdschotel is, de statutenwijziging; welke wijzigingen in den Haag reeds zijn aangenomen, in den zin van bepalingen in het H. R. Op de Haagsche algemeene vergadering bleek de wenschelijkheid, deze veranderde bepalingen ook vast te leggen in de statuten. Dit zou daar terstond zijn gebeurd, wanneer de statuten zich daartegen niet hadden verzet. Daarom is het H.B. genoodzaakt geweest deze vergadering bijeen te roepen om deze bepalingen te doen aannemen, als artikelen van de statuten.

De heer B a k k e r meent, dat het verschuiven van dergelijke bepalingen van H. R. naar de statuten, meer is dan een vormkwestie. Na van den Voorzitter het recht te hebben verkregen, om op den principieelen kant van de zaak in te gaan, bespreekt hij nogmaals de punten, welke tegen deze bepalingen zouden zijn aan te voeren. (Reeds allen besproken op de vergaderingen van de laatste twee jaren der Mij.). Zijn conclusie komt er op neer, dat, wanneer het juridisch niet noodzakelijk is deze artikelen in de statuten vast te leggen, deze liever terug te trekken, daar hij groote schade voorziet voor de Maatschappij, die tot

nu toe vrij eensgezind het tandheelkundig leven onder hare leden heeft bevorderd.

De heer S a n d e r s E z n., merkt aangaande het gesprokene van den heer Bakker op, dat het niet aangaat, waar in drie vorige vergaderingen, breedvoerig over deze bepalingen is gesproken, op deze manier voort te gaan, waar de laatste algemeene vergadering terecht zich op het standpunt meende te mogen stellen, dat nu een ieder bevredigd was.

De heer N o r d meent eveneens, dat wanneer de heer Bakker op vorige vergaderingen was geweest, zijn viool zuiverder gestemd zou zijn geweest. Het compromis is toen gevonden in het artikel, wat daarop neerkomt, dat principieele tegenstanders zouden kunnen heengaan, wanneer het reglement iets zou voorschrijven, waaraan ze zich in geen geval zouden willen onderwerpen. Hoe sterk bezwaren verder ook mogen luiden, het optreden van welke vereeniging ook is niet mogelijk, wanneer een minderheid zich in zoo'n geval niet neerlegt bij het uitdrukkelijk verlangen van een groote meerderheid. Waar dit het geval is, meent spreker, dat wij niet anders kunnen doen, dan deze artikelen aanvaarden.

De heer B a k k e r houdt vervolgens bespiegelingen over de waarde van de uitspraak van een algemeene vergadering, een referendum enz., daarna over het gevoel der waarde van artikelen voorkomende in H. R. en Statuten.

De heer S a n d e r s E z n. verzocht den Voorzitter inlichtingen te mogen geven aangaande artikel 55e van het H. R., dat in de Haagsche Algemeene Vergadering na lange discussie werd aangenomen met algemeene stemmen, met de bepaling, dat in de statuten een artikel zou worden aangenomen, dat de rechtskracht hiervan waarborgt. Wanneer men nu nog objecties moet maken, dan is het niet mogelijk met eenige vergadering of statuten te regeeren.

De heer V a n H a s s e l t verklaart nu nog, dat 's heeren Bakkers betoog hierop neerkomt, dat hij *gelooft*, dat de Mij. leden zal verliezen, wanneer deze bepalingen worden opgenomen in H. R. en Statuten. Het H. B. gelooft dit *niet* en steunt op feiten,

die de heer Bakker in het ongelijk stellen. Spreker meent, dat het H. B. verder slechts heeft te voldoen aan den opdracht van de algemeene vergadering in den Haag en goedkeuring van deze vergadering heeft te vragen om de bekende bepalingen in de vroeger reeds beschreven vormen, vast te leggen in H. R. en Statuten.

De heeren Sanders Ezn. en Bakker, meenen nog een voorstel te moeten doen, om een commissie te benoemen, welke de opdracht zal hebben, het zoeken van een anderen weg, om te voldoen aan den meer genoemden uitspraak van de algemeene vergadering in den Haag. Daar niemand op dit voorstel reageert, trekken de heeren het in.

Eindelijk krijgt de Voorzitter gelegenheid om te beginnen, waar hij gaarne had willen aanvangen en brengt in stemming art. 26a. Na hoofdelijke stemming wordt dit met algemeene stemmen aangenomen.

Op dezelfde wijze art. 26 b, art. 26 c, art. 26 d.

Daarna leest de Voorzitter art. 26 e.

Art. 26 e. 1o. hoofd-steming aangenomen met alg. stemmen.

Art. 26 e. 2o. hoofd-steming aangenomen met alg. stemmen.

Art. 26 e. 3o. geeft 38 stemmen voor en 8 tegen, zoodat de volgens de statuten vereischte meerderheid is verkregen.

Art. 26 e. 4o. wordt weder met algemeene stemmen aangenomen.

Hierna volgt stemming over het geheele artikel; uitslag 40 voor en 7 stemmen tegen, zoodat dit is aangenomen.

Art. 26 f. wordt weder aangenomen met algemeene stemmen.

Daarop worden de artikelen 26 a, b, c, d, en f, zooals deze hiervoor zijn aangenomen in het geheel in hoofdelijke stemming gebracht en aangenomen met 40 stemmen voor en 7 tegen.

Hierna keurt de vergadering goed, om het bindend besluit: Het is den leden van de Nederlandsche Maatschappij tot Bevordering der Tandheelkunde niet geoorloofd eenige verbintenis aan te gaan met een Ziekenfonds of ander lichaam, dat aan derden Tandheelkundige hulp verzekert, tenzij deze verbintenis is gesloten of goedgekeurd door de Maatschappij. —

reeds nu aan een referendum te onderwerpen en niet te wachten tot het volgend najaar, om het kracht te verleen, zoodra de goedkeuring is verkregen op de Statuten-wijziging.

Bij de rondvraag, doet de heer Hamer mededeeling aangaande de propaganda-commissie. Ingevolge het verzoek tot hem gericht door de vorige algemeene vergadering en gebruik makende van de hem daar gegeven volmacht is hij begonnen een propaganda-commissie samen te stellen, bestaande uit de heeren Hamer, Lourens Bosch, Göttlich en René Hamer. Spreker doet vervolgens mededeeling over de werkwijze van deze commissie.

Hierop sluit de Voorzitter om 10 uur 30 min. de vergadering, met een woord van dank voor de trouwe volharding der bezoekers.

De commissie v. redactie,

A. EDEL.

H. G. PITSCH.

J. SANDERS Ezn.