

## INGEZONDEN

Naar aanleiding van ons artikel „Advertentie-politiek” in het Tijdschrift van 1 September j.l. ontvingen wij het volgende schrijven van de The Antidolor Mfg. Co. Springville, N. Y., U. S. A.:

Dear Dr. Nord: —

We have noticed in a recent issue of your paper „Tijdschrift voor Tandheelkunde” an article on the uselessness and the lack of merit of many powders and pastes with regard to cariesprophylaxis with the exception of Andresen's remedy. and had it not been for that single exception that you made we would have believed in your sincerity in criticising the merit of the various dentifrices that are on the market today, and, therefore, we do not believe it advisable to go into this matter deeper, and thereby promote the interest of Andresen's remedy.

Statistics will show you that the advertising done by Health Departments, Doctors, and Manufacturers of dentifrices has done more to promote the necessity of the care of the teeth and how to prevent many physical ailments caused by defective teeth, and that statistics have proven that it is the purpose of the Profession and the Manufacturers today to assist the layman so that he may retain his teeth rather than to unadvisably extract them. This task is equally divided between the Department of Health, Dentists, and Manufacturers.

Referring to the Anesthetic. We believe it is only due to a lack of information regarding Waite's Anesthetic that you have written as you have. You are right that our Anesthetic has been on the market for a quarter of a century and even more, and we have constantly been adding on new territory. You hardly can expect us to conquer the world by a single stroke although it has been sold in Holland for some years, and now that it is more extensively used, it has come to your attention, and we only regret that we did not at an earlier stage advise you of the many advantages of Waite's Anesthetic over the ordinary solution.

The base of Waite's Local Anesthetic, Ortho and Para-Mono-Iodo-Phenol, is an antiseptic and promotes rapid healing. It has been successfully used for thirty-two years by dentists and surgeons the world over. We are making no claim that we can not substantiate by

actual work. The fact that the Anesthetic has been successful, for thirty-two years, every year showing a steady increase, is the best evidence we can offer on the satisfactory results that it is producing.

Our Nerve Blocking Book was printed for the purpose of giving the Profession more in detail and in concrete form what was necessary step by step to give them some idea of the methods of injections. This booklet may have been lacking in information, by simply glancing at it, but a thorough perusal of same would certainly convince those that have not read it and give them some information on this subject. After reading this booklet a dentist would not be injecting an entirely unknown liquid but would be thoroughly familiar with it, the quantity to use, where to use it, the time to wait, and the structure anesthetized. We feel quite certain that if we could have the opportunity of showing you how Waite's Anesthetic is prepared that your opinion would be entirely changed.

If our advertisements are so contrary and so exaggerated that it would prompt you to write as you have, we cannot see how you can honestly and conscientiously accept our money for the advertisements appearing in this paper, and we are surprised that you have not written us long ago that you would not accept such advertisements because you believed these to be untrue and false statements.

Yours very truly,

THE ANTIDOLOR MFG. CO.

P.S. We ask you for the privilege of answering your article in your paper. If you feel justified in your claims you will welcome an answer to your article. If you cannot accept it, we will send in pamphlet form to every dentist of Holland our statement, and we believe the dentists of Holland will know that with the exception you have made of Andresens remedy that there is a motive behind this criticism.

Antidolor Mfg. Co.

Wij hebben gemeend — curiositeitshalve — het bovenstaande te moeten opnemen om den lezer een beeld te geven van de mentaliteit van een Amerikaansche firma in tandmiddelen en wat dies meer zij.

Wij besparen de firma zodoende tevens de kosten van een rond te zenden „pamphlet”, daar wij op deze chantage pogingen moeilijk anders kunnen doen dan plaatsruimte weigeren.

Dat de winst der advertentierubriek niet in den zak van den hoofdredacteur terecht komt, kon de schrijver niet weten; maar gaat die winst dan zijn neus voorbij, in ieder geval zullen de collega's nu kunnen begrijpen, uit welke duistere bronnen de ondergeteekende zijn finantiën put, wanneer zij hem in de toekomst — wat hij hartelijk hoopt — nog eens in een eigen Rolls Royce zien voorbij tuffen!

N.

---

Utrecht, November 1924.

Hooggeachte Redactie.

De aard van den mensch is te kennen uit de gedachten, die opkomen in zijn brein. Daar hij deze niet alle uit, doch in den regel slechts een keurcollectie naar eigen smaak aan de openbaarheid overgeeft, krijgen wij een geflatteerd beeld van hem voor ons geestesoog als wij het construeeren uit zijn opmerkingen.

De heer A. Stehouwer geeft ons de gelegenheid, zooiets te doen. 'k Heb zijn „Verspreide opmerkingen” in uw tijdschrift van heden gelezen.

Ik wil niet bespreken de waarde van talrijke beweringen, die kort en raak moeten schijnen, maar bij nauwkeurige overweging nog wel eens belachelijker konden blijken dan enkele voorwerpen van des heeren Stehouwer naar zelfverheffing riekenden spot.

Mij, den technicus, treffen bijzonder de zes laatste opmerkingen van blz. 774, waarin geen enkel argument is te vinden en waaruit een onwaardige bedoeling tot kwetsen spreekt. Als ik mij dan te binnen breng, in welke betrekking tot mij de heer Stehouwer gedurende ongeveer 2½ jaar heeft gestaan, zeg ik: waar vandaan haalt hij den moed, waaraan ontleent hij het recht, dezen toon aan te slaan?

Ik zou den heer Stehouwer willen toevoegen: Iedere zaak heeft vele zijden. Dagelijks kunt Gij het werk van anderen veroordeelen, zegt gij. Ik raad U te bedenken hoezeer met recht wellicht anderen ook Uw werk veroordeelen en hoe ongepast gij het zoudt vinden als zij dit luidkeels deden. Onbillijk misschien niet, als ge eerlijk zijt en argumenten van ervarenen in overweging nemen wilt.

Dankend voor de plaatsing,

Met de meeste hoogachting,  
G. W. VINK.