

# INGEZONDEN

Dr. I. J. VAN DER GHINST  
Chef de Service aux Hôpitaux de  
Bruxelles.

Den 10 XII '25.

43, Rue du Chatelain  
Ixelles  
Téléphone 48986

Consultations sur Rendez-vous



Aan Dr. Ch. F. Nord,  
Hoofdredacteur van het  
Tijdschrift voor Tandheelkunde,

's-Gravenhage.

Geachte Collega,

Ik las in het *Tijdschrift voor Tandheelkunde* van 15 October j.l. Uwe regelen die volgen op het verslag *B. R. Bakker* over het Congres der XXVe vergadering van het Belgisch Stomatologisch Genootschap.

Mag ik U mijne verwondering uitdrukken over de onjuistheid van enkele uwer beschouwingen?

E e r s t e n s, eene officieele uitnodiging werd op 3 Juni gericht aan het Nederlandsch Mondheerkundig Genootschap — met de bede dat eene officieele afvaardiging naar ons feest zou gezonden worden en drukte de hoop uit dat de Nederlandsche collega's talrijk zouden opkomen. Deze uitnodiging werd op 3 Juli hernieuwd.

Daarenboven werden al de Nederlandsche tandartsen op ons Congres uitgenoodigd.

Mogen wij het dan niet betreuren dat geene officieele delegatie tegenwoordig was?

Gelukkig was *B. R. Bakker* en zijne andere landgenooten met ons.

2e. Mag ik ook uwe aandacht vestigen op het feit, dat in België de Vlamingen de overgrootte meerderheid zijn en — neemt het niet

kwalijk — het Nederlandsch ook *onze* taal is en dat wij, in de kennis van deze taal niet lager staan dan de Kaffers van Zuid-Afrika!

Wij willen hopen dat we meer de gelegenheid zullen hebben onze Nederlandsche collega's — in *onze* taal te aanhooren en toe te juichen.

Eene korte bemerking aangaande het verslag van B. R. Bakker. Het kwam hem voor alsof hier de ernstige beoefenaren van de mondheekunde wel enkele onderdeelen van hunne medische vorming zouden willen ruilen voor een meer uitgebreide technische opleiding. Om juist te zijn — hechten onze collega's wel grooten prijs aan de technische vorming maar zonder — het zij ook welk deel — hunner medische opleiding prijs te geven.

Dit zij terloops gezegd, want het verslag van de onzer allen sympathieke Bakker deed ons het grootste genoegen.

Mag ik U verzoeken deze regelen te laten verschijnen in uw tijdschrift?

Met beste collegiale groeten,

Dr. I. J. VAN DER GHINST,

Voorzitter van de Belgische Vereeniging van Stomatologie.

Onder-voorzitter van de „Vlaamsche Club” te Brussel.

Naar aanleiding van het bovenstaande moeten wij opmerken dat Dr. van der Ghinst ons allerminst overtuigd heeft van „de onjuistheid onzer beschouwingen” — integendeel.

Wanneer — hetgeen wij niet wisten — het Ned. Mondheekundig Genootschap tot tweemaal toe een officieele uitnoodiging heeft ontvangen tot bijwoning van het Belgische Congres, dan betreuren wij het als Nederlanders ongetwijfeld dat dit Gezelschap daarop niet heeft gereageerd, doch dan bewijst dit tevens — a fortiori — hoe juist het was dat de drie groote Vereenigingen van tandheekkundigen (die dus *niet* waren uitgenoodigd) officieel op dit Stomatologen-Congres zich niet hebben doen vertegenwoordigen!

Wanneer verder de Vlamingen in België „de overgrootte meerderheid” zijn en „het Nederlandsch ook *hunne* taal is” dan spreken wij er opnieuw onze *grootte verbazing* over uit dat geen dezer Vlamingen op hun eigen Congres van hun *eigen* taal gebruik maakte en dat zelfs de „Onder-voorzitter van de Vlaamsche Club te Brussel” op het programma prijkte met een voor-



dracht in het Fransch!! Wij veronderstellen nog steeds dat hij dit deed om dezelfde redenen die ons aan de Nederlanders hetzelfde deed adviseeren!

Wanneer wij verder zien dat op het briefpapier van den schrijver alleen *Fransch* voorkomt, en een onzer meest geziene Belgische collega's, die hier dezer dagen een voordracht hield, ons verklaarde, dat hij wèl Vlaamsch verstond maar geèn Nederlandsch, dan is onze overtuiging in deze gebleven wat zij was, n.l. dat een Nederlandsch Tandarts die zich in België bij een voordracht verstaanbaar wil maken, verstandig zal doen zich van de Fransche taal te bedienen!

CH. F. L. NORD.