

**NED. MAATSCHAPPIJ TOT BEVORDERING  
DER TANDHEELKUNDE**

**BESCHRIJVINGSBRIEF  
VOOR DE DERTIENDE JAARVERGADERING**

(ACHTTIENDE ALGEMEENE VERGADERING)

**TE HOUDEN TE GRONINGEN IN „DE HARMONIE” OP VRIJDAG  
1 JULI 1927 ('s AVONDS 8 UUR) EN ZATERDAG 2 JULI  
(‘s MORGENS 9 UUR)**

A G E N D A.

1. Opening door den voorzitter met een rede „Democratie en Autoriteit”.
2. Notulen en ingekomen stukken.
3. Jaarverslag van den secretaris H. B.
4. Jaarverslag van den penningmeester en begrooting 1927—'28 (zie bijlage I).
5. Verslag van de verificatie-commissie en benoeming van een verificatie-commissie voor het loopende jaar.
6. Afdeulingsverslagen (zie bijlage II).
7. Rapporten van:
  - a. commissie voor tandheelkundige volksbelangen (C. T. V.)
  - b. commissie tot beheer van het steunorgaan.
  - c. commissie van bijstand van het H. B. voor het tandheelkundig jaarboekje.
  - d. bibliotheek- en museum-commissie.
  - e. de afgevaardigden naar het algemeen bestuur van het Tijdschrift voor tandheelkunde.
  - f. den directeur van het bemiddelingsbureau voor waarneming en assistentie.
  - g. den directeur van het incasso-bureau.

(Zie bijlage III).

8. Verkiezing van één lid van de besturende commissie van het steunorgaan (art. 94 H. R.). (Aftredend volgens rooster J. S. Bruske).
- De afdelingen hebben de volgende kandidaten gesteld:
- Amsterdam: J. S. Bruske—H. G. Pitsch.  
 N. Holland: J. S. Bruske—Jan Visser.  
 Z. Holland: J. S. Bruske—  
 Utrecht: J. S. Bruske—T. Hoeksema.  
 Gelderland: J. S. Bruske—S. Blaauw.  
 Overijssel: J. S. Bruske—S. Blaauw.  
 N. Nederland: J. S. Bruske—E. v. d. Molen.  
 Z. Nederland: —
9. Verkiezing „Raad van beroep” (art. 60 H. R.).
10. Behandeling Concept Statuten en Huishoudelijk Reglement. (Zie T. v. T. van Februari en Bijlagen IV en V).
11. Voorstellen van het H. B. betreffende het Mondhygiënisch Congres. (Zie Bijlage VI).
12. Voorstellen van het H. B. tot het organiseeren van voortgezet tandheelkundig onderwijs. (Zie Bijlage VII).
13. Ongevallenpolis voor Tandartsen. (Zie Bijlage VIII).
14. Plaatsbepaling voor het houden der volgende jaarvergadering.
15. Rondvraag.
16. Sluiting.

B. R. BAKKER, *Voorzitter*.  
 J. A. SALOMONS, *Secretaris*.

## BIJLAGE I.

REKENING 1926—1927.  
BEGROOTING 1927—1928 MET TOELICHTING.

De uitgaven over 1926—'27 overtreffen het daarvoor geraamde totaalbedrag met *f* 560.—. Voornamelijk is deze overschrijding te wijten aan debat-posten uit het boekjaar 1925—'26, welke het huidige in zijn geheel vernieuwd D. B. niet bekend waren en aldus tegenvallers vormden. Hiertegenover stonden gelukkigerwijze echter eveneens credit-posten, zoodat ondanks een te kort van *f* 35.— op het geraamde contributie-bedrag het totaal der ontvangsten het begroote bedrag met *f* 488.09 overschreed.

Dit reeds echter was ons reden, zonder daarmee in het minst een blaam te bedoelen op het beleid onzer voorgangers, om de boekhouding te wijzigen en technisch meer in overeenstemming te brengen met de behoeften der Mij.

Omtrent enkele afzonderlijke posten der begrooting en rekening 1926—'27 merken wij het volgende op:

Begrootingspost 16 (onvoorzien) werd gesteld op het relatief hooge bedrag van *f* 1250.— om hieruit, zooals gebruikelijk, zonder nieuwe machtiging Uwerzijds, memorieposten (5 en 14) te kunnen overschrijven.

Post 14 overtrof in nog sterkere mate, dan in het gegeven cijfer voorkomt, de hieromtrent gekoesterde verwachtingen, en dit ten deele door de hierboven genoemde reden, ten deele doordat de voorbereiding van de statutenherziening van den juridischen adviseur veel werk deed vragen. Wij achten ons hierom gerechtigd van dezen post, die in totaal *f* 1512.— zou moeten bedragen *f* 500.— op de rekening 1927—28 over te brengen. Van de diensten van Mr. Nord Thomson zal derhalve in het komend jaar een bescheiden gebruik moeten worden gemaakt.

Verder is ongemeen hoog post 8 (Stenograaf.) Wij namen maatregelen om dit bedrag tot een meer gepaste som terug te brengen, door slechts van bijeenkosten, waarvan een stenografisch verslag niet kan worden gemist, dit te doen opmaken.

Post 7 (drukwerk) voor 1927—'28 is sterk verhoogd, omdat nagekomen rekeningen, welke in het komend jaar moeten worden vereffend dit noodzakelijk maken. Ten slotte lijkt het ons gewenscht in eene begrooting de totalen van ontvangst en uitgaaf even groot te doen zijn. Gelukkig bleek ons dit mogelijk door onder uitgaven een post van *f* 400.— bestemd voor reserve te boeken.

Namens het Hoofdbestuur,

B. R. BAKKER,

*Voorzitter.*

K. VERHOEVEN J.Lzn.,

*Penningmeester.*

## BEGROOTING 1927/1928

No.	UITGAVEN	Begrooting 1926—1927	Uitgaven 1926—1927	Begrooting 1927—1928
1	Onkosten algemeene vergadering	f 150.—	f 90.30	f 150.—
2	Onkosten hoofdbestuursvergadering .....	- 500.—	- 289,85	
3	Onkosten dagelijksch bestuurvergaderingen.....		- 105,45	- 500.—
4	Toelage secretaris .....	-3000.—	-3000.—	-3000.—
5	Hulpkracht secretaris.....	Pro Mem.	- 277,46	- 400.—
6	Bureaunkosten secretaris .....	- 200.—	- 274.—	- 300.—
7	Drukwerken .....	- 500.—	- 189.40	- 500.—
8	Stenograaf .....	- 400.—	- 760.95	-200.—
9	Onkosten commissies .....	- 400.—	- 466.54	- 400.—
10	Toelage Bibliotheek-commissie..	- 100.—		- 100.—
11	Onkosten internationale vertegenwoordiging .....	- 300.—	- 300.—	- 100.—
12	Reis- en verblijfkosten .....	- 800.—	-1297.97	-1000.—
13	Tijdschrift voor Tandheelkunde	- 350.—	- 350.—	- 300.—
14	Juridisch adviseur .....	Pro Mem.	-1012.—	-1000.—
15	Onvoorzienne uitgaven (diversen) .	-1250.—	- 571.08	- 500.—
16	Reserve .....			- 400.—
		f 7950.—	f 8910.—	f 8850.—

	ONTVANGSTEN	Begroot 1926—1927	Ontvangen 1926—1927	
	Contributies .....	f 8000.—	f 7965.—	f 8000.—
	Rente .....	- 450.—	- 450.—	- 450.—
	Tandheelkundig Jaarboekje .....		- 156.96	- 400.—
	Bemiddelingsbureau .....		- 366.13	
		f 8450.—	f 8938.09	f 8850.—

Ontvangsten . . . . .	f 8,938.09
Uitgaven . . . . .	- 8,910.—
	<hr/>
Saldo . . . . .	f 28.09

## Stand van de geldmiddelen op 1 Mei 1927.

In kas op 1 Mei 1926 . . . . .	f 4,191.78
Saldo 1926—1927 . . . . .	- 28.09
Uitgeloot 3 stukken 5 % Nederland . . . . .	- 3,000.—*)
	<hr/>

Inkas 1 Mei 1927 . . . . . f 7,219.87

## Fondsen op 1 Mei 1927.

2 à f 1000 6 % Nederland 1922 B.

4 à f 1000 4½ % Nederland 1917.

---

\*) Voor de uitgelote stukken zijn inmiddels 15 Mei 1927 teruggekocht 3 stukken à 1000, 4½ % Nederland 1917.

## BIJLAGE II.

## ZAKELIJKE INHOUD AFDEELINGSVERSLAGEN.

## Jaarverslag Afdeling Amsterdam.

Behalve de voor- en najaarsvergaderingen gehouden resp. op 29 April 1926 en 3 November 1926, werden de leden gedurende het afge-loopen vereenigingsjaar tot een buitengewone algemeene vergadering op 28 Februari 1927 opgeroepen, ter behandeling der door het Hoofd-bestuur voorgestelde wijzigingen van Statuten en Huishoudelijk Regle-ment.

Op de April-vergadering trad de heer J. A. Salomons als voor-zitter af, nadat hij deze functie gedurende vijf achtereenvolgende jaren had waargenomen. In zijn plaats werd de heer Jan Visser gekozen, terwijl in de bezetting der overige functies geen wijziging kwam. Het bestuur werd aldus samengesteld: Jan Visser, voorzitter; Brockman, Vice-voorzitter; Göttlich, Secretaris; Koldewijn, 2de secretaris; René Hamer, penningmeester.

De leden van den Afdelingsraad, de heeren Frank en Sanders, werden beide herkozen, terwijl de heeren Bruske en Koldewijn als hun resp. plaatsvervangers werden aangewezen.

Voorts werden op deze vergadering de heeren Bruske en Margadant tot afgevaardigden in het Hoofdbestuur gekozen.

Een zeer voornaam punt van de agenda van deze vergadering vormde de definitieve voorstellen van het Bestuur inzake de oprich-ting van een polikliniek voor minvermogenden; na behandeling van dit punt werd besloten de polikliniek op te richten.

Op de Novembervergadering werd o.a. een voorstel aangenomen tot overdracht van het Ondersteuningsfonds der A. T. V. aan het Steunorgaan der Ned. Mij. t. b. d. Tandheelkunde.

Het bestuur vergaderde negen maal in het afgelopen jaar, waarbij de beide H. B.-afgevaardigden getrouw aanwezig waren. Den 5den en 20sten Mei werd met de toenmalige Polikliniek Commissie ver-gaderd, de overige vergaderingen werden gehouden op 23 Juni, 15 Sept., 5 Oct., 13 Dec., (1926), 1 Febr., 21 Febr. en 13 April (1927).

*Ziekenfondswezen.*

De toestand is nog steeds dezelfde. Slechts bij de fondsen Zieken-zorg en A. Z. A. zijn tandartsen werkzaam onder goedkeuring der Maatschappij. Het is echter zeer wel mogelijk, dat in de naaste toe-komst het bestuur pogingen zal aanwenden om verbetering te ver-krijgen in de tandheelkundige voorziening van de ziekenfondsleden in Amsterdam.

*Schooltandheelkunde.*

Nu de proef op de „Eilanden” geslaagd is, breidt deze dienst zich

uit en begint binnenkort in haar tweede lokaal de jeugd uit een tweede wijk van Amsterdam onder handen te nemen.

#### *Wetenschappelijke Cursus.*

Voor dezen cursus hebben op 5 en 6 Maart 1927 de heeren Dr. E. Hammer, Amsterdam, en Prof. O. Römer uit Leipzig voordrachten gehouden. De laatste over: Die Chronische Periodontitis und ihre Beziehung zur oralen Sepsis en over: Resorptionserscheinungen bei retinierten Zähnen und ihre Bedeutung für die Praxis. De eerste, invallend voor prof. de Vries, die uitgenoodigd was maar door ongesteldheid verhinderd, sprak over: Ontsteking.

Bij de avondvergadering waren 56 aanwezigen, waarvan 13 gasten; de ochtendvergadering trok 37 bezoekers, waarvan 8 gasten.

De kosten van den cursus werden bestreden uit de A. T. V.-kas, zooals dit toegestaan was door de Alg. Verg. van 3 Nov. 1926.

#### *Röntgenovereenkomst.*

De overeenkomst met den heer Edel, werd door geen der partijen opgezegd, zoodat ook dit jaar op de gewone wijze geröntgend werd. Door mij zijn in het afgelopen jaar afgegeven: 445 witte en 205 blauwe kaarten, tesamen 650 kaarten.

#### *Polikliniek.*

Op de jaarvergadering van 29 April 1926 werd besloten tot de oprichting van een polikliniek der A. T. V. over te gaan. Hiervoor was noodig de oprichting van een afzonderlijke vereeniging: Coöperatieve Kliniek der A. T. V., hetgeen op den 26sten Mei 1926 plaats vond. In het bestuur van deze coöperatieve vereeniging werden gekozen de heeren Baanders, Koldewijn, Paërl, van der Molen en Kattenburg. In haar statuten heeft de vereeniging opgenomen de bepaling, dat een der leden van het bestuur van de A. T. V. aan te wijzen door dat bestuur, deel uit maakt van den Raad van Toezicht. Ingevolge een desbetreffend verzoek van het Bestuur der Coöperatie heeft het A. T. V.-bestuur haar voorzitter, den heer Jan Visser, tot het waarnemen van deze functie aangewezen.

Moge het werk van de polikliniek spoedig een aanvang nemen en o.a. op deze wijze bijgedragen worden tot het propageeren van goede tandheelkunde in Amsterdam.

#### *A. T. V.—Club-Commissie.*

Nadat de heer Loeb zich niet meer beschikbaar stelde voor de functie van secretaris van deze commissie, heeft Mej. Storm van 's Gravesande het geheele seizoen de dubbele post van secretaris-penningmeester bekleed. De heer A. A. H. Hamer vervulde ook dit jaar het voorzitterschap.

#### *Candidatuur-Commissie.*

Om de verkiezingen, welke telkens weer een groot deel van den

tijd der jaarvergaderingen in beslag nemen, eenige richting te geven, is dit jaar een proef genomen met de candidatuur-commissie. De commissie, bestaande uit de heeren Bruske, Pitsch en Salomons, werd gekozen op de Algemeene Vergadering van 3 Nov. 1926 en heeft haar werk voor de hedenavond te houden bestuursverkiezingen gedaan. Hedenavond zal dus blijken in hoeverre de werkwijze van de commissie aan de verwachtingen heeft voldaan.

#### *Ledental.*

Het aantal leden is met 1 vermeerderd en bedraagt 95. 4 nieuwe leden traden toe, 1 lid werd wegens overlijden en 2 leden wegens bedanken van de lijst afgeschreven.

Van de leden was het de heer Duyvensz, die in Februari zijn 25-jarig jubileum vierde.

Onzen geachten collega Barentz zij hier nog eenige woorden ter herdenking neergeschreven. Hij zal steeds in onze gedachtenis het voorbeeld blijven van groote, daadwerkelijke collegialiteit. In het conflict met den Bond van Amsterdamsche Ziekenfondsen was hij een der collegae, die een goede broodwinning opofferde ter wille van de professie.

S. F. GÖTTLICH,  
Secretaris.

---

#### **Jaarverslag afdeling Noord-Holland.**

Aangezien zich in onze zeer rustige afdeling geen bijzondere, of vermeldenswaardige feiten hebben voorgedaan — behalve dan het feit, dat de Haarlemsche Ziekenfondsen inplaats van één tandarts (die zijn ontslag kreeg: van Dantzig), aanstelden twee collegas, (Rozendaal en Steehouwer), welke benoeming geheel ligt in de lijn door de Maatschappij aangegeven, — kan ik in dit jaarverslag volstaan met te memoreeren, dat onze afdeling op het moment telt 54 leden, welk getal in vergelijk met verleden jaar toenam door het toetreden als leden van: Mejuffrouw I. J. Struik, Noorderweg 6, Hilversum; Mejuffrouw A. C. Avis, Wandelweg 26, Wormermeer; de heer J. A. C. Rozendaal, Duinlustparkweg 10, Santpoort; de heer J. Steehouwer, Bosch en Vaartstraat 1, Haarlem. Daartegenover stond het bedanken als lid van collega H. J. Pos te Hoorn.

A. HAYE, Secretaris.

---

#### **Jaarverslag afdeling Zuid-Holland.**

Als nieuwe leden traden dit jaar toe: Mevr. H. C. J. Gunst—Knopert, den Haag en de heeren W. G. Pluim Mentz te Oegstgeest, L. v. Rossem te Rotterdam en G. C. Sterkenburg te Gorinchem, terwijl collega van Wieringen Borski van afdeling Zuid Nederl. bij ons werd ingeschreven.

Van de ledenlijst werden daarentegen afgevoerd Mevr. J. Koops—



Edens, uit Dordt wegens bedanken en de heer J. Herweijer uit Middelharnis, die naar de afdeeling Gelderland verhuisde.

De afdeeling kwam slechts eenmaal in het afgelopen jaar bijeen op welke vergadering de herziening van het Huish. Reglement der afdeeling werd goedgekeurd, waaraan het Hoofdbestuur inmiddels zijn goedkeuring gehecht heeft.

Het bestuur werd in zijn geheel gehandhaafd, zoodat de samenstelling bleef: J. J. Backer Dirks, Voorzitter; J. J. Griffijn, 2e Voorzitter; Krijn Verhoeven, 1e Secretaris; J. H. Oostingh, 2e Secretaris; G. L. v. d. Hoek, penningmeester.

### Jaarverslag afdeeling Utrecht.

De afdeeling Utrecht der Maatschappij telt thans 49 leden. Door overschrijving of aanmelding werden de volgende collegae lid der afdeeling A. P. Voermans, W. L. van Andel, Mevrouw R. de Boer—Joosten, Mevrouw E. Elema en H. Rosmolen. Mevrouw C. E. J. van Viersen—Tramburg kwam ons door overlijden te ontvallen, terwijl Mej. W. ten Broeke naar Ned.-Indië vertrok en collega J. A. J. Rozen daal verhuisde naar Haarlem. Collega L. Kentgens bedankte als lid en ook collega W. Roeloffs, onze oud-voorzitter en oud-afgevaardigde naar het Hoofdbestuur, meende zijn ontslag als lid der Maatschappij te moeten indienen. Hem werd door de vergadering op 1 Maart 1927, schriftelijk den dank overgebracht der afdeeling, voor alles wat hij in den loop der jaren voor de Maatschappij en in 't bijzonder voor de afdeeling Utrecht heeft gedaan en de hoop uitgesproken, dat zijn afscheid niet onherroepelijk mag blijken.

Collega J. A. Werson bedankte als penningmeester der afdeeling voor welke functie Mej. C. Dullemond werd verkozen. Tot afgevaardigde naar het H. B. in de vacature collega Bakker, werd gekozen collega Meihuizen.

De, het vorige jaar opgerichte Utrechtsche Tandheelkundige Vereeniging, de U. T. V., heeft een kortstondig leven gehad. Zij is gesmolten met de afdeeling der Maatschappij, welke haar met alle lusten en lasten heeft overgenomen.

De afdelingsvergaderingen werden vrij goed bezocht. Het bestuur heeft gemeend goed te doen door collegae, die zich daarvoor beschikbaar stellen, demonstraties, lezingen, etc., te laten houden, hetwelk o.i. niet anders kon leiden, dan tot verbetering van het vereenigingsleven der afdeeling.

J. A. BOOMSMA, Secretaris.

### Jaarverslag afdeeling Gelderland.

In 1926 werden 3 vergaderingen gehouden met 46 bezoekende leden en 1 buitengewone vergadering, welke bezocht werd door 14 leden. Op 25 en 26 Juni trad onze afdeeling op als gastvrouw bij gelegenheid van de Jaarvergadering der Mij. te Arnhem.

Een voorstel tot reglementswijziging werd door onze afdeling aan het H. B. ingediend.

Door één onzer leden zal gewerkt worden om te komen tot de oprichting van een Coöperatief Inkoopbureau, welke werkzaamheden nog in een beginstadium verkeerden. Op de laatste vergaderingen was steeds een punt van bespreking „het oprichten van klinieken in de grootere plaatsen voor behandeling van minvermogenenden.”

Hierin zijn we nog niet tot een bepaald plan gekomen.

C. GOEDVRIEND,  
Secretaris.

---

### Jaarverslag afdeling Zuid-Nederland.

In het afgelopen jaar werden twee vergaderingen gehouden te Tilburg één in Mei en één in December.

Op de Mei-vergadering bleek, dat de kas der afdeling een batig saldo had van 340 gulden. Verder werd bespreking gehouden over een concept verzekeringspolis, ons door het H. B. ter inzage gezonden. Algemeen werd het nut van een dergelijke verzekering voor Maatschappij-leden ingezien.

In zake de vraag of de Maatschappij mede moest werken bij de opleiding der technici, werd een afwachtende houding aangenomen.

Het bestuur onzer afdeling onderging een verandering, doordat de penningmeester, collega Sindorff, aftrad en in zijn plaats gekozen werd collega Dirven, die deze benoeming aannam.

Algemeen werd op de beide vergaderingen geklaagd over slechte opkomst der leden. Dit gaf aanleiding tot het vormen van een commissie welke tot taak had de oorzaken op te sporen, waarom de vergaderingen zoo slecht bezocht werden.

Het aantal leden is dit jaar sterk vooruitgegaan. Terwijl wij vorige jaar 44 leden telden, mochten wij dit jaar de 50 bereiken.

Een onzer leden, collega v. Wieringhen Borski, verliet onze afdeling, door verandering van woonplaats.

Moge ook dit jaar onze afdeling bloeien. Niet enkel slechts groeie zij in getalsterkte, maar dat de sympathie en belangstelling onzer leden toeneme in het werken en streven der Maatschappij.

L. C. M. ROBBERS, Secretaris.

---

### Jaarverslag afdeling Overijssel.

De afdeling kwam éénmaal in vergadering bijeen en wel op 17 April 1926 te Zwolle. Een groote opkomst toonde belangstelling in 't werk der Maatschappij.

Doordat dit jaar alle Ziekenfonds en B. O. U. T.-aangelegenheden doorgezonden werden naar het H. B., kan ik hier geen mededeeling doen van bereikte resultaten. Een uitzondering maken we hier met

de vermelding van een regeling in het Alg. Zf. te Oldenzaal, (aantal leden ruim 7000), waar op 26 April '27 besloten werd volledige tandheelkundige hulp te verstrekken. Ter bestrijding van de onkosten werd de contributie der leden verhoogd. Ondergeteekende verschafte inlichtingen en verwees de betreffende collega naar het H. B.-secretariaat. Ons D. B. voerde besprekingen met een Z. fonds te Wijhe, voorloopig zonder tastbaar resultaat. Collega van der Linde zond aan het H. B. een staat van de verschillende verrichtingen van het Z. fonds te Zwolle over de drie laatste jaren.

Collega Makkink (thans geen lid meer der Mij.), herdacht zijn 25-jarig jubileum.

Collega Michaëlis en Nieveen kwamen resp. van de afdelingen Gelderland en Zuid-Holland tot ons en vestigden zich te Enschedé en Oldenzaal.

Collega Klosters werd lid en vestigde zich te Zwolle. Collega Meyrink werd lid en vertrok kort nadien naar de afd. Noord Nederl.

Met deze mutaties steeg het ledental van 24 op 27 leden.

J. C. WARTENA, Secretaris.

#### Jaarverslag afdeling N.-Nederland.

Van onze afdeling mag zonder twijfel getuigd worden dat ze in een stadium van bloei verkeert, daar het ledental wederom is toegenomen, en wel met 5. — Zeven nieuwe leden zijn toegetreden, twee leden heeft de afdeling verloren. Het totaal leden bedraagt nu 38, zoodat er goede hoop bestaat dat het volgende jaar twee afgevaardigden naar het Hoofdbestuur kunnen worden gekozen, waarmede één der wenschen van onzen zoozeer gewaardeerden verscheiden voorzitter, den heer Reijntjes, zou zijn vervuld geweest.

Dit jaar werden 3 geanimeerde vergaderingen gehouden, n.l. 17 April '26 te Leeuwarden, 16 Oct. '26 te Groningen en 26 Febr. 1927 te Groningen.

Het bestuur heeft een groote verandering ondergaan, alleen de heer Addinga bleef van het oude bestuur als penningmeester zitting houden, de heer Rengers werd tot Voorzitter gekozen, terwijl ondergeteekende zijn plaats als secretaris innam. Tevens is het bestuur uitgebreid met een Vice-Voorzitter en Vice-Secretaris, gekozen uit de Friesche collegae, om deze te animeeren meer belangstelling te toonen in de afdelingszaken, daar hun in alle vorige jaarverslagen vermelde geringe opkomst nog steeds bestaat, hoewel de gunstige uitzonderingen vermeerderden. In deze functies werden gekozen de heeren van der Veen en van Ham, welke laatste helaas zijn plaats meende te moeten afstaan aan een jongere kracht.

Het contact met het Hoofdbestuur werd op voortreffelijke wijze in stand gehouden door den heer E. van der Molen, die hiervoor zeer de waardeering der afdeling toekomt.

Het huishoudelijk reglement der afdeling werd herzien, een werk,

dat, jammer genoeg, binnenkort vermoedelijk nog eens zal moeten geschieden door de wijziging van statuten en huishoudelijk reglement der Maatschappij.

Een groot deel der besprekingen in de drie gehouden vergaderingen was gewijd aan de te volgen advertentiepolitiek en het kliniekvraagstuk. Wat het adverteeren betreft bestaat er goede hoop binnenkort absolute eenheid te verkrijgen, terwijl het kliniekvraagstuk door een commissie in bestudeering is genomen om te overwegen de wenschelijkheid en de mogelijkheid om te komen tot de oprichting eener gemeenschappelijke kliniek, zulks in provinciaal verband.

De Maatschappij zal binnenkort een contract sluiten met het Ziekenfonds te Veendam op dezelfde basis als reeds te Groningen bestaat.

De collegae te Groningen en omtrek hielden geregeld hunne maandelijksche bijeenkomsten, waar de heer Wartena eenige inleidingen hield o.a. over het onderwerp: obturator.

Laat me dit jaarverslag besluiten met de vermelding van het feit dat Groningen het genoegen mag hebben de Maatschappij in Juli te ontvangen, hetgeen de daarvoor benoemde commissie ongetwijfeld op waardige en prettige wijze hoopt te doen.

J. B. TER BORG, Secretaris.

## BIJLAGE III.

## COMMISSIE-RAPPORTEN.

## a. Jaarverslag der C. T. V.

De commissie voor tandheelkundige volksbelangen telt 12 leden te weten: W. van Andel; B. de Beer; P. Blauw; J. S. Bruske; S. Göttlich; René Hamer; H. Kattenburg; H. van der Molen; A. Norden; B. Paerl; H. Pitsch; J. Smitt; J. S. Bruske is voorzitter; René Hamer secretaris. Collega S. Blauw bedankte als lid der commissie, in zijn plaats werd collega J. Th. L. Rozendaal verzocht zitting te nemen in de commissie. De C. T. V. vergaderde in het afgelopen vereenigingsjaar tweemaal voltallig nam.: op 18 December 1926 en 2 April 1927.

Hoofdonderwerpen van bespreking waren:

1. het reglement der commissie;
2. de beteekenis van de adviezen door de C. T. V. gegeven en haar uitvoering door het H. B.;
3. het Congres 1928.

De rapporteurs van schooltandverzorging voerden voortdurend een zeer actieve propaganda en stelden een IIIe uitvoerig rapport samen, dat — na eventueele goedkeuring door het H. B. — evenals de beide voorgaande in het T. v. T. zal gepubliceerd worden. Op verzoek van het H. B. zijn zij tevens werkzaam aan het samenstellen van een populaire brochure over schooltandverzorging.

De rapporteur van ziekenfondswezen maakte een aanvang met het systematisch in lijst brengen van al de Nederlandsche ziekenfondsen; aan de hand dezer lijst zal nauwkeurig onderzocht worden in hoeverre en onder welke voorwaarden tandheelkundige hulp verstrekt wordt.

De rapporteur van ziekenhuis en armenbedeeldenwezen stelt in samenwerking met den rapporteur van statistiek een onderzoek in naar de tandheelkundige hulpverschaffing in de ziekenhuizen in 't geheele land. Deze beide rapporteurs bestudeeren, tevens met collega J. Smith de wijze, waarop 't mogelijk zou zijn tandheelkundige hulp in de gevangenen te verleenen; dit naar aanleiding van een schrijven van het Genootschap tot Zedelijke verbetering der Gevangenen, door het H. B. ontvangen.

De rapporteur van wetenschappelijke hygiëne heeft een aanvang gemaakt met het publiceeren van referaten in het T. v. T.

Er werden — voor zoover bekend — 26 lezingen gehouden, waarbij propaganda materiaal der C. T. V. gebruikt werd, namelijk:

2 door collega H. van der Molen:

1) voor de vereeniging Nosokomos.

2) voor den cursus van Hygiënisten in het Laboratorium van Gezondheidsleer te Amsterdam.

1 door collega J. Smitt te Kampen;

17 door collega A. Norden voor buurtvereenigingen en ouderavonden.

1 door collega A. Bloemendaal te Deventer.

1 door collega J. S. Bruske voor den Amsterdamschen Geneeskundigen Kring.

4 door collega B. Paerl.

1) voor Zfds. te Velseroord.

2) voor Amsterdamsche loge der Old-Fellows.

3) voor instituut voor arbeiders ontwikkeling te Weesp.

4) voor ouderavond te Krommenie.

De rapporteur van tandheelkundige verzorging der militairen heeft met den secretaris v. d. Mij. een onderhoud gehad met den Inspecteur van den M. G. D.; heeft daardoor het contact hersteld tusschen het departement en de Mij. en de mogelijkheid geopend, dat voortaan met de wenschen der Mij. rekening gehouden zal worden.

RENÉ HAMER,  
Secretaris der C. T. V.

**b. Steunfonds.**

Balans per 1 Mei 1927.

DEBET		CREDII	
Amsterdamsche Bank		Kapitaal .....	f5346.11
Deposito u/g. ....	f3069.—	Reservefonds .....	- 899.95
Twentsche Bank		Uitkeeringsfonds .....	- 35.50
Deposito u/g. ....	-2876.93	Reserve voor Ondersteu-	
Kassa .....	- 677.32	ning II .....	- 650.—
Uitkeeringsfonds .....			
In leen verstrekte gelden	- 40.—		
Incassi-Rekening			
nog te ontvangen .....	- 140.—		
Onkosten-Rekening .....			
te ontvangen van de			
Nederl. Mij. enz. ....	- 128.31		
	f6931.56		f6931.56

De Secretaris-Penningmeester:  
JAN VISSER.

**TOELICHTING.**

**Amsterdamsche Bank. Deposito u/g.**

van deze gelden zijn f 3000.— gedeponeed met 1 jaar opzegging, de meerdere direct opvraagbaar.

**Twentsche Bank. Deposito u/g.**

zijn ten volle gedeponeed met 1 jaar opzegging.

**KASSA.****Uitkeeringsfonds (in leening verstrekte gelden)**

voor aflossing werd op Ondersteuning I het afgelopen jaar terugontvangen f 60.—

**Incassi-Rekening**

onbetaald terug ontvangen kwitanties, die opnieuw zullen worden aangeboden.

**Onkosten-Rekening**

deze komen ten laste der Maatschappij.

**Kapitaal**

werd verhoogd met 10 % van het Uitkeeringsfonds (volgens art. 88) of f 207.65.

**Reservefonds**

werd eveneens verhoogd met 10 % van het Uitkeeringsfonds (volgens art. 88.)

**Uitkeeringsfonds**

het saldo der vorige balans was . . . . . f 553.85  
ontvangen werd:

**aan contributies.**

over 1925/26	2 × 2½,	14 × 5,	7 × 10	„	145.—
over 1926/27	2 × 2½,	34 × 5,	2 × 7½		
	71 × 10,	2 × 15,	2 × 20	„	1120.—
	2 × 25,	1 × 100			

**aan Dotaties**

voor afgestaan technisch honorarium . . . . .	„	3.—
idem, idem . . . . .	„	6.31
idem, idem . . . . .	„	2.—
van N. N. . . . .	„	5.—
aan gekweekte rente . . . . .	„	241.32

f 2076.48

Steun werd verleend tot een bedrag van . . . . . f 940.—

onder: Ondersteuning II.

waarvoor bovendien werd gereserveerd . . . . .	„	650.—
op Kapitaal en Reservefonds werd ieder 10 % overgeboekt	„	415.30
aan kosten ten behoeve dezer ondersteuning werd geboekt	„	35.68
en het saldo op nieuwe rekening overgebracht . . . . .	„	35.50

f 2076.48

**Reserve voor Ondersteuning II**

dit bedrag werd gereserveerd in verband met nog te verlenen verderen steun.

### c. Jaarverslag Commissie van het Jaarboekje.

De commissie van bijstand aan het Hoofdbestuur tot uitgifte van het Tandheelkundig Jaarboekje doet U hierbij een kort verslag toekomen van haar werkzaamheden gedurende het afgelopen jaar.

Uit den aard der zaak was de administratie veel minder uitgebreid, daar door het met de heeren G. J. en D. Tholen gesloten contract deze firma de zorg voor de advertenties op zich genomen had.

Het redactioneele gedeelte werd op dezelfde wijze als andere jaren verzorgd en dank zij de hulp van degenen, die medewerkten om gegevens te verstrekken is getracht het jaarboekje zooveel mogelijk een betrouwbare leiddraad te doen zijn.

De Commissie was reeds eenigen tijd van meening, dat innige samenwerking met het Hoofdbestuur wenschelijk was daar dit lichaam beschikte, als centraal punt, over vele gegevens, die de redactie-commissie noodig had.

Toen nu het secretariaat van het Hoofdbestuur eene wijziging onderging, meende onze Commissie goed te doen ontslag aan te bieden en zodoende het Hoofdbestuur in staat te stellen zelf de leiding van het jaarboekje op zich te nemen, waarmede het H. B. zich vereenigen kon.

Het archief van het jaarboekje werd naar Amsterdam opgezonden en het saldo van de postrekening „Tandheelkundig Jaarboekje” groot f 156,96 gestort in de kas van de Maatschappij.

Daar dit het laatste jaarverslag is, dat wij uitbrengen danken wij hierbij nogmaals hartelijk allen, die ons in de afgelopen elf jaren met raad en daad ter zijde gestaan hebben.

De Redactie-Commissie:

A. L. J. C. VAN HASSELT, Voorzitter.

J. C. G. v. d. GRAGT, penningmeester.

F. J. NINCK BLOK, Secretaris.

### d. Jaarverslag van de Bibliotheek- en Museumcommissie.

In het afgelopen vereenigingsjaar kon de commissie slechts aan een beperkt getal aanvragen tot uitleening gevolg geven. Vaak waren de verlangde werken of tijdschriften niet aanwezig, zoodat ruime uitbreiding der boekerij van de Maatschappij nog steeds zeer gewenscht is. Met de ons toegestane subsidie kunnen o.a. geen abonnementen op buitenlandsche tijdschriften genomen worden; toch acht de commissie het van groot belang regelmatig 5 of 6 der meest bekende buitenlandsche periodieken te betrekken. Om dit te bereiken zal de Commissie een voorstel tot vergroting der jaarlijksche toelage bij het Hoofdbestuur moeten indienen.

De beschikbare gelden werden hoofdzakelijk besteed voor aanschaffing van de volgende werken:

Brophy, Cleft lip and Palate.



Euler und Meyer, Pathohistologie der Zähne mit besonderer Berücksichtigung der Pathohistologie.

Rebel, Die Erkrankungen des Milchgebisses.

Lewin, Die Jacketkrone.

Ook dit jaar mochten we vele geschenken ontvangen, n.l. van de collegae Sanders, de Jonge Cohen, Herckenrath, Heddema, Bruske en Loeb, van Prof. Bruhn en Dr. Watry en van de Rotterdamsche Tandheelkundige Vereeniging. In het bijzonder maken wij melding van het boek van Prof. Bruhn: Zahnärztliche Prothetik en van het gedenkschrift „In Memoriam Leopold Frank” van de Rott. Tandh. Vereeniging. Voor bijzonderheden zij verwezen naar de „mededeelingen van de B. en M. Commissie” in het Tijdschrift voor Tandheelkunde.

Een alphabetische lijst der aanwezige boeken en tijdschriften zal op de a.s. jaarvergadering aan het Hoofdbestuur overhandigd worden. Deze catalogus met een daarbij behoorende systematische indeeling volgens titels en inhoud zal binnenkort gedrukt en onder de leden verspreid worden. Tevens wordt dan een reglement voor de uitlening daaraan toegevoegd.

Volgens het inzicht van de Commissie beantwoordt de tegenwoordige wijze van huisvesting niet aan de eischen, die men stellen mag. Een voorstel tot verandering der huisvesting zullen wij het Hoofdbestuur doen toekomen.

Ten slotte de verantwoording der geldmiddelen:

Mei 1926 in kas: . . . . .	f 84.72½
Uitgaven:	
Nieuwe boeken . . . . .	f 56.96½
Diversen . . . . .	„ 5.11½
	<hr/>
	f 56.96½
	<hr/>
	„ 56.96½
Saldo . . . . .	f 27.76

Het volgende jaar beschikken wij dus met de nog te ontvangen toelage (van f 100.—) over f 127.76.

Namens de Commissie:

H. KATTENBURG,

Secretaris.

#### e. Jaarverslag Tijdschrift voor Tandheelkunde.

Voor ditmaal zal ik voor het aanhooren van mijn verslag over het redactioneele jaar 1926 niet veel van Uw tijd in beslag nemen. Bijzondere vermeldenswaardige feiten zijn er niet veel, zoodat ik mij in hoofdzaak kan bepalen tot het U verstrekken der gewone jaarlijksche gegevens, de U een inzicht geven van den gang van zaken. Toch wil ik niet nalaten even aan te stippen een gebeurtenis, waarin ons Tijdschrift een belangrijke en naar alle waarschijnlijkheid invloedrijke rol

heeft gespeeld. Het feit dat onze Hoofdredacteur, Nord, tevens de ziel was van de commissie van actie in den strijd tegen de uitvoering der technikerswet heeft tot gunstig gevolg gehad dat ons periodiek niet alleen volkomen au fait was van wat er zich ten deze afspeelde, maar dat het met hoofdartikelen kwam, die ons allen uit het hart waren gegrepen en die door vriend en vijand, zooals bij voortduring bleek, met alle aandacht werden gelezen en aangehaald. Een stukje literatuur als b.v. „Het schandaal aan het Departement van Arbeid en de belangen der Volksgezondheid” door ons met kwistige hand onder alle betrokkenen verspreid heeft zijn doel niet gemist en is mede aanleiding geweest tot de gedenkwaaardige interpellatie van Mevr. de Vries Bruins, die tenminste aan de ridicule uitvoering der wet een einde heeft gemaakt. Het zal Uw instemming hebben, wanneer ik in dit verslag hulde breng aan onzen hoofdredacteur voor de krachtige wijze waarop hij ons Tijdschrift in dienst van dezen merkwaardigen strijd heeft gesteld.

Een ander nog te vermelden feit is het afstaan van ruimte in het Juni-nummer aan de Hygiëne-commissie der F. D. I., waarvan deze commissie gebruik heeft gemaakt door het publiceeren in de Engelsche taal van een aantal belangrijke rapporten en andere bijdragen op mondhygiënisch gebied door mannen van naam en waarvan de overdrukken als afzonderlijk Hygiënenummer der F. D. I. de wijde wereld zijn ingezonden. Dat deze ruimte is uitgedijd ver boven de oorspronkelijk bedoelde zal wel niemand verwonderen, die de spankracht kent waarmede ons geacht medelid Dr. Bruske een in hem brandend ideaal à tors et à travers tracht te verwezenlijken. We gelooven echter dat deze merkwaardige vulling van ons Juni-nummer ook aan den naam van ons Tijdschrift goed heeft gedaan en brengen den secretaris der Hygiëne-commissie gaarne onze deskundige hulde voor het eerbiedwaardige stukje redactioneele arbeid, dat aan dit hygiëne-nummer vastzat.

Moeten we het wetenschappelijk peil van ons Tijdschrift meten naar het aantal oorspronkelijke bijdragen, dan valt te vermelden, dat we in dat opzicht geen verandering kunnen constateeren. Stellig echter is de aantrekkelijkheid verhoogd door de verleden jaar begonnen uitbreiding in de literatuur-overzichten. Deze zijn vrijwel verdriedubbeld. Van de heeren Willemse, Göttlich en A. Wartena mochten we vrij geregeld referaten ontvangen, terwijl verder Frank en Buisman van redactiewege eenige Tijdschriften refereerden. Voor 1927 hopen wij ook de namen van W. L. v. Andel en G. F. M. Schutte daaronder te mogen aantreffen.

Een en ander is oorzaak geweest, dat we ditmaal zeer royaal met papier hebben omgesprongen en waar we in 1925 864 pagina's haalden passeeren we voor 1926 1033 bladzijden het ons contractueel toegestane kwantum van 20 vel. Slechts de jaargang 1921 komt boven dit totaal.

Rest mij nog U eenige cijfers te verstrekken. Met genoegen kan ik U mededeelen dat het aantal abonneementen wederom belangrijk

is gestegen en van 560 op 1 Jan. 1926 op 677 1 Jan. 1927 is gekomen. Hiervan zijn 44 abonnementen in het buitenland geplaatst, een vermeerdering dus van 11, voor een deel komend op rekening van België dat van 3 op 7 is gestegen.

Minder gunstig is de daling die het aantal studenten-abonné's aanwijst, dat van 43 op 20 is gezakt. Deze achteruitgang die misschien moet gezien worden in het licht van de algemeen verminderde belangstelling van de jongere generatie maar ook wel zijn oorzaak mede kan hebben in de voor een studentikoze begroting wat hooge abonnementsprijs, valt zeer te betreuren. Het zou misschien overweging verdienen te trachten door gratis proefnummers en speciaal-prijs hierin verbetering te brengen.

Ten slotte wil ik niet verzuimen dank te brengen aan de uitgevers de heeren Tholen, met wie het mij steeds een genoegen is geweest samen te werken, en die, zoowel schriftelijk als mondeling bij voortdurend blijken geven dat de uitgave en het peil van het Tijdschrift hun ter harte gaat en die op eventueele bemerkings op de gang van zaken steeds op de meest prettige en courante wijze hebben gereageerd.

Straks zullen mijn collega's redacteuren hun driejaarlijks mandaat in Uw handen leggen. Aan het eind van deze tweede periode, dat ik met hen mocht samenwerken, betuig ik hun gaarne erkentelijkheid voor de vriendschappelijke wijze waarop dit geschiedde.

G. D. MARGADANT,  
Secretaris.

---

#### f. Jaarverslag Bemiddelingsbureau.

Het verslag van het bemiddelingsbureau kan zooals gewoonlijk kort zijn. Het is ook dit jaar wederom mogelijk geweest verschillende collega's, die in moeilijkheden verkeerden, van dienst te zijn. Aangezien ik het aantal keeren nooit heb opgeteekend is het mij niet mogelijk een juist getal te noemen.

Herhaalde malen is het echter ook voorgekomen, dat het niet mogelijk was bemiddeling te verleenen, omdat er dan voor de inschrijving bij het bemiddelingsbureau onder de jongere collega's niet voldoende animo bestond.

De Directeur,  
J. A. WERSON.

---

#### g. Rapport van den Directeur van het Incassobureau.

Van de oprichting van het bureau af maakten in totaal 96 tandartsen van het bureau gebruik, van wie gedurende de laatste periode er wederom 56 hunne moeilijk te innen vorderingen ter incasso bij het bureau indienden.

Deze 56 tandartsen dienden te samen in totaal 223 vorderingen in tot een totaal bedrag van pl.m. f 11.000.—, waarvan op aanschrijvingen binnen kwam — dus zonder procedure, doch zeer dikwijls in termijnen volgens een met de debiteuren getroffen regeling, — f 3500.— terwijl na procedure binnen kwam een bedrag van f 950.— te samen alzoo f 4450.—

Een aantal vorderingen tot een gezamenlijk bedrag van pl.m. f 800 bleek oninbaar, meestentijds omdat er bij de debiteuren geen verhaal mogelijk was of ook wel omdat de debiteuren onvindbaar waren of wel de vorderingen te klein waren om tot dagvaarding over te gaan.

Over vorderingen ten beloope van pl.m. f 1500.— wordt nog geprocedeerd, terwijl onder de vorderingen, welke het resteerende bedrag uitmaken, er zijn, over wier afdoening een regeling wordt getroffen of welke nog slechts korten tijd geleden ter incasso zijn opgedragen, zoodat hierover nog geen uitsluitsel is te geven.

De Directeur,  
Mr. G. H. E. NORD—THOMSON.

---

## BIJLAGE IV.

## AMENDEMENTEN VAN DE AFDEELINGEN.

## Amendementen van de afdeling Amsterdam.

Bij de beschouwing van de voorgestelde wijzigingen van Statuten en Huishoudelijk Reglement vragen, — behalve wijzigingen van minder beteekenis, die we bij de artikelsgewijze behandeling zullen bespreken — vier punten onze bijzondere aandacht:

- 1e. De verlegging van het Vereenigingsjaar, thans van 1 Mei tot 30 April naar: 1 Jan. tot 31 Dec.
- 2e. De uitbreiding van het Dag. Bestuur der Maatschappij.
- 3e. Het zonder nadere motiveering schrappen van Art. 3 der Algemeene Bepalingen van het vigeerend Huishoudelijk Reglement.
- 4e. Het openlaten van een regeling van de verhouding tusschen het Steunorgaan en de Maatschappij.

Naar aanleiding van deze 4 punten hebben wij de volgende opmerkingen:

Ad 1e. Wij zien in de verandering van het boekjaar der Maatschappij niet de voordeelen, die het Hoofdbestuur er zich van voorstelt. Deze verandering zal in ieder geval wel mogelijk maken het tijdig uitbrengen der jaarverslagen van de afdelingen en dan over een jaar, dat afgevoerd is.

In tegenstelling met de opvatting van het Hoofdbestuur verwachten wij van deze verandering geen verkorting maar een verlenging van wat door het Hoofdbestuur het „onvruchtbare vacuum” genoemd wordt, in 't bijzonder voor de niet gecentraliseerde afdelingen. Hetzelfde geldt naar onze meening voor het Hoofdbestuur zelf, indien de jaarvergadering b.v. naar het begin van Juni verlegd zou worden (het Hoofdbestuur stelt voor de jaarvergadering te houden in Mei in plaats van in de 3e week van Juni). We achten daarom de voorgestelde wijzigingen ongewenscht. Een betere leiding en een sterker contact met de afdelingen zullen een beter werkwijze mogelijk maken en hiertoe moet het gereorganiseerde secretariaat in staat blijken. Gaat de Algemeene Vergadering met onze opvatting accoord, dan zullen dus de betreffende wijzigingen in overeenstemming met deze opvatting moeten worden gebracht.

Nadere toelichting ad 1e:

De werkwijze in de Maatschappij behoort zoo te zijn, dat de onderwerpen in deze volgorde behandeld dienen te worden:

afdelingbestuur; Afdelingsvergadering; Hoofdbestuur Dagel. Bestuur; Algemeene Vergadering Maatsch.

Tusschen de Afd. verg. en de Alg. verg. moet zoo weinig mogelijk tijd liggen.

Bij de voorgestelde wijziging bestaat aan de eene kant het gevaar, dat een nieuw „onvruchtbaar vacuum” geschapen wordt, n.l. de tijd

tusschen Afd. verg. en Alg. verg., terwijl anderzijds, in het gunstige geval, de mogelijkheid ontstaat, dat nieuwe onderwerpen, die na de Afd. vergadering ter tafel zullen verschijnen, en op de Alg. verg. behandeld zullen moeten worden, niet voldoende voorbereid kunnen worden.

Ad 2e. Tegen een uitbreiding van het Dag. Bestuur zijn er onzerzijds geen bezwaren, wel tegen de wijze, waarop voorgesteld wordt de uitbreiding te doen plaats vinden. Wij nemen aan, dat het in de bedoeling ligt veel van het werk, dat tot nu toe door het Hoofdbestuur werd gedaan, in de toekomst door het Dag. Bestuur te doen behandelen, dat hiervan dan aan de vergadering van het Hoofdbestuur verslag zal hebben te doen; wij nemen aan, dat dit een vermindering van het aantal vergaderingen van het Hoofdbestuur zal meebrengen. Wij kunnen volkomen begrijpen, dat het langzame werken van een vrij omvangrijk lichaam, als het Hoofdbestuur is, als belemmerend wordt gevoeld. En wanneer wij ook al de wenschelijkheid van deze reorganisatie moeten erkennen, verhelen wij ons niet, dat de kans groot is, dat hierdoor het contact tusschen Hoofdbestuur en afdelingen zal lijden. Daarbij is het, om het nou maar zoo te noemen, een verplaatsing van macht. De Algemeene Vergadering komt als regel 1 maal per jaar samen: het aantal vergaderingen van het Hoofdbestuur zal worden verminderd en het Dag. Bestuur zal in hoofdzaak doen wat er te doen is: „het verricht alle handelingen die tot de dagelijksche leiding „behooren en in het algemeen al datgene wat niet tot de taak van het „Hoofdbestuur behoort”. Wanneer we met deze uitbreiding van de werkzaamheden accoord zullen gaan, meenen wij daarbij de voorwaarde te mogen stellen, dat het Dag. Bestuur dan ook in zijn geheel zal zijn samengesteld uit vertrouwensmannen van de Maatschappij, wat te bereiken is door den 2en voorzitter en den 2en secretarispenningmeester niet als voorgesteld uit en door het Hoofdbestuur te doen kiezen, maar door de Algemeene Vergadering op dezelfde wijze als de voorzitter en de penningmeester.

Slechts met deze wijziging gaan wij mede met het voorstel tot uitbreiding van het Dag. Bestuur.

Ten slotte missen wij in dezen geheelen opzet den invloed, die commissies, die dikwijls jarenlang studie van een bepaald onderwerp hebben gemaakt, zullen kunnen uitoefenen op de handelingen van het Dagel. Bestuur. Wij meenen, dat in kwesties, die betreffen een door een commissie opgesteld werkprogram, dat goedgekeurd is door de Algemeene Vergadering, het Dag. Bestuur de hulp van de betrokken commissie niet zal kunnen ontberen en stellen daarom voor, dat het Dag. Bestuur niet zal overgaan tot het doen van handelingen, die afwijken van een door de Maatschappij geaccepteerd werkprogram, dan nadat overleg gepleegd is met de betreffende commissie en het Hoofdbestuur, het praeadvies der commissie gehoord, toestemming heeft verleend.

Ad 3e. Art. 3 der Algemeene Bepalingen van het vigeerend Huis-houdelijk Reglement is zonder nadere motiveering geschrapt. Wel

vinden we hiervan wat terug in art. 20 van het gewijzigd Huishoudelijk Reglement, maar een restrictie als hier voor het Hoofdbestuur met betrekking tot het zich wenden tot de Regeering geldt, is b.v. niet vastgelegd bij het noemen van de taak van het Dag. Bestuur en evenmin in het Hoofdstuk „Van de Afdelingen” te vinden.

Wij zouden er de voorkeur aan geven het oude artikel ongewijzigd te handhaven om daardoor juist ten opzichte van deze taak van de Maatschappij de souvereiniteit van de Algemeene, resp. Afd. vergadering te handhaven. Tevens dient in verband met onze opvatting over de voorgestelde verlegging van het vereenigingsjaar ook het oude art. 1 gehandhaafd te blijven.

Ad 4e. De juiste vorm van het Steunorgaan is de vorm van een stichting, waarvan de beheerders worden benoemd op de Algemeene Vergadering, evenals nu het geval is, welke beheerders eveneens aan deze vergadering rekening en verantwoording afleggen.

In de Statuten zal dan moeten worden opgenomen, dat de Maatschappij een stichting, genaamd „Steunorgaan”, zal helpen oprichten en in stand houden.

Overgaande tot de artikelsgewijze behandeling, hebben wij de volgende opmerkingen, waarbij wij die artikelen, waarmee wij accoord meenen te kunnen gaan, onvermeld laten. Wanneer wij de in de toelichting gestelde vragen onbeantwoord laten (zie o.a. Statuten art. 13 e.a.) beteekent dit, dat wij accoord gaan met het voorgestelde artikel.

### **Statuten.**

*Art. 2.* Tegen het samentrekken van doel en middelen hebben wij geen bezwaar. Echter behoort al. c. uitgebreid te worden en stellen wij voor het aldus te lezen:

„c. het bevorderen der mondhygiëne en van de tandheekkundige verzorging in het algemeen”.

Het eerste toch sluit het laatste niet in en het bevorderen van de tandheekkundige verzorging in het algemeen mag onzes inziens als middel niet onvermeld blijven.

*Art. 4.* Het nut van de bijvoeging van het nieuwe 2e lid, de geroyeerde leden betreffend, kan door ons niet worden ingezien; het uitnoodigen van een geroyeerd lid om opnieuw lid te worden, achten wij ongewenscht, waarom wij de voorgestelde bijvoeging geschrapt zouden willen zien. Wij achten hiervoor een aanvulling van art. 7, onder 2, beter. (Zie aldaar).

*Art. 5.* Dit artikel blijft ons steeds niet voldoen. Het Technikers-wetje heeft ons geleerd, dat onder „gevestigd zijn” uitsluitend de plaats waar men woont wordt verstaan.

Wij stellen daarom voor in dit artikel „is gevestigd” te vervangen door: „de tandheekkunde als beroep uitoefent”; terwijl wij onderstaande redactie voor het tweede lid van dit artikel een betere achten:

„Bij verplaatsing der praktijk naar een andere afdeeling, wordt „men van rechtswege van die afdeeling lid.”

Verder zij nog gedacht aan hen die zitdagen in andere afdeelingen hebben.

In *Art. 6* verandere men „hunnen wensch” in „daartoe den wensch”.

*Art. 7.* Allereerst een redactiewijziging. Men leze in 2 aldus: „Bij dit beroep wordt het lid beschouwd te zijn geschorst tot de uitspraak enz.” en vervange iets verder „dewelke” door „welke en „alwaar” door „waar”.

Dit artikel worde uitgebreid (zie onze opmerking bij art. 4) met de volgende alinea:

„Van een royeering wordt den secretaris der betreffende afdeeling „kennis gegeven aan den hoofdbestuur-secretaris en aan de secretarissen der zuster-afdeelingen”.

In verband met de opvatting, in onze algemeene beschouwing gegeven, over de voorgestelde wijziging in het boekjaar der Maatschappij, meenen wij in *b* van dit artikel te moeten blijven spreken van „het volgende vereenigingsjaar” in plaats van „het volgende jaar” en beide malen „1 Juli” te veranderen in „1 November”.

*Art. 10.* De wijziging van het oude art. 12 instemming hebben; echter dient in het tweede lid het „hooger” van „hooger beroep” te vervallen.

*Art. 11.* Gezien den groei van het getal onzer collega's en ter voorkoming van versnippering stellen wij voor in dit artikel het getal 10 telkens door 20 te vervangen.

*Art. 13.* Enkele redactiewijzigingen:

„stelt haar reglement op” worden: „Stelt haar reglement vast”; „de reglementen” te veranderen in „deze reglementen”.

*Art. 15.* De redactie lijkt ons onjuist. Wij achten beter en voldoende in de Statuten alleen vast te leggen:

„De wijze, waarop een afdeeling zich kan richten tot colleges van „bestuur wordt geregeld bij Huishoudelijk Reglement (zie aldaar)”.

*Art. 17.* We hebben ons afgevraagd of de beide laatste woorden van dit artikel: „en gepubliceerd” niet zouden kunnen worden geschrapt. Een reglementaire indiening van voorstellen is noodzakelijk en behoort mogelijk te zijn; maar we kunnen ons voorstellen, dat de publicatie in sommige gevallen moeilijkheden zou kunnen geven en wij meenen dat ev. een belangrijk voorstel daardoor niet van de agenda mag worden geweerd.

Wenscht men toch aan deze reglementaire publicatie vast te houden, dan geve men een uitzonderingsgeval een kans door te lezen: „en zoo mogelijk publicatie”.



*Art. 20.* Het gewicht van een Bindend Besluit in aanmerking genomen achten wij het gewenscht aan dit artikel na „afdeelin-  
gvergadering” toe te voegen: „eveneens met  $\frac{3}{4}$  der uitgebrachte  
stemmen”.

*Art. 23.* Gezien de toelichting bij het Hoofdstuk „Van de afdeelin-  
g-raden enz.” stellen wij voor het Hoofdbestuur in overweging te geven  
omtrent den inhoud der artikelen van dit hoofdstuk opnieuw deskundig  
advies in te winnen.

De laatste alinea van dit artikel kan ons niet bekoren, omdat hier  
de mogelijkheid geschapen is, dat de benoeming van een afdeelin-  
g-raad niet alleen maar formeel in handen van het Hoofdbestuur wordt  
gelegd. Wij meenen, dat dit artikel aldus behoort te worden gewijzigd,  
dat het Hoofdbestuur andere dan de voorgedragen leden slechts zal  
benoemen, na een nieuwe voordracht van de afdeelin-gvergadering.

de laatste alinea luidde:

Deze voordracht wordt naar het Hoofdbestuur gezonden, dat zoo  
spoedig mogelijk tot benoeming van de voorgedragenen overgaat of  
de voordracht schriftelijk gemotiveerd terugzendt.

*Art. 24.* Om de in de toelichting genoemde klip te omzeilen stellen  
wij voor, het tweede lid van dit artikel aldus te lezen:

„De opbrengst van een eventueel opgelegde boete zal in de kas  
„van het „Steunorgaan” worden gestort. Leden van de „Beheerende  
„Commissie van het Steunorgaan zullen geen lid of plaatsvervangend  
„lid van den Raad van Beroep mogen zijn”.

*Artt. 25 en 26.* In beide artikelen „hooger beroep” te veranderen  
in „beroep”.

#### **Huishoudelijk Reglement.**

Verwijzende naar de toelichtingen ad 1e en 3e van dit advies stellen  
wij voor art. 1 en 3 van het vigeerende Huishoudelijk Reglement te  
behouden. „Met inacht nemen enz.” echter worde vervangen door:  
„mits in overleg met het Hoofdbestuur”, terwijl „overheid” worde ver-  
vangen door „gewestelijke bestuurslichamen”.

*Art. 1.* De toevoeging van het nieuwe *tweede* lid lijkt ons weinig  
fraai en hier niet op zijn plaats. Beter is dit op te nemen als een  
afzonderlijk artikel.

*Art. 3.* Het weglaten van het laatste lid van art. 12: „Mocht een  
lid niet in de gelegenheid zijn eenig voorstel door de afdeeling te doen  
indienen, dan kan hij het Hoofdbestuur verzoeken dit op de agenda  
der Algemeene Vergadering te plaatsen” voldoet ons niet.

Deze bepaling is gemaakt toen bleek, dat sommige afdeelingen  
slechts eenmaal in het jaar vergaderden en dan dikwijls al in Januari

of Februari. Wij nemen aan, dat het Hoofdbestuur veronderstelt, dat dit in de toekomst veranderen zal. Wij helpen het wenschen, maar zelfs dan nog meenen wij, dat een lid als de afdeelingvergadering al achter den rug is, in de gelegenheid moet zijn een voorstel, dat wellicht door de Algemeene Vergadering „met gejuich zal worden begroet” via het afdeelingbestuur ter goedkeuring aan het Hoofdbestuur voor te leggen.

*Art. 9.* Redactiewijziging „twee eerste” vervangen door „eerste twee” en in den laatsten regel „f 5” door f 10’.

*Art. 13.* De wijziging van dit artikel ontnemt den leden een recht, waarvan waarschijnlijk weinig gebruik is of zal worden gemaakt, maar dat toch zijn aardige kant heeft. Waarom dit recht uitsluitend voor de leden van het Hoofdbestuur gehandhaafd blijft, is ons niet duidelijk: de motiveering van deze wijziging heeft niet veel om het lijf, alleen — een niet officieele bijeenkomst heeft hetzelfde effect ten opzichte van de leden van andere afdelingen als van het Hoofdbestuur. Men handhave de oude redactie van art. 27.

*Art. 15.* De aanvang van dit artikel worde gelezen: „de voorzitter, „de penningmeester, de 2e voorzitter en de tweede secretaris-penningmeester enz.”.

In het tweede lid van dit artikel is „aan de Maatschappij” te veranderen in „aan het Hoofdbestuur”.

*Art. 16.* De laatste zin van dit artikel kan, als zijnde een beschouwing, vervallen.

*Art. 19.* In dit artikel zijn de woorden: „en den uit en door het Hoofdbestuur gekozen” te schrappen.

*Art. 20.* Het lijkt ons gewenscht indien een vergadering van het Hoofdbestuur op verlangen van drie leden bijeengeroepen moet worden, hiervoor een termijn te stellen waarbinnen een dergelijke vergadering moet worden gehouden b.v. 3 weken.

*Art. 32.* Achter „geeft het afdeelingbestuur daarvan kennis” toe te voegen: „aan het Hoofdbestuur”.

*Art. 33.* De aanvang aan te vullen als volgt:  
„Nadat een Bindend Besluit door een afdeling is aangenomen enz.”.

Voor het Bestuur der A. T. V.

S. F. GÖTTLICH,  
Secretaris.

**Amendementen van de afdeling Noord-Holland.  
Statuten.**

*Art. 11.* Het getal van 10 leden wordt als te klein beschouwd. Voorgesteld als minimum: 20.

**Huishoudelijk Reglement.**

*Art. 9.* is niet duidelijk geredigeerd. Bedoeld is waarschijnlijk, dat een pas afgestudeerd collega als totale contributie betaald f 10. Zooals het in art. 9 staat, is daar uit te lezen: f 5 (welke f 5 dan weer door de afdeling van het Hoofdbestuur wordt afgegeven) want „contributie” is het bedrag, dat het lid betaalt aan de Maatschappij, d.i. aan de afdeling. Als redactie van dit artikel wordt voorgesteld: „...jaarlijks f 5 aan het Hoofdbestuur afgedragen, terwijl voor die leden de *geheele* contributie gedurende dien tijd niet meer dan f 10 per jaar mag bedragen.

Verder geen opmerkingen.

A. HAIJE,  
Secretaris.

**Amendementen van de afdeling Zuid-Holland.**

De afdeling Zuid-Holland kan zich geheel vereenigen met het organisatie-plan, wat betreft de werkwijze van Hoofdbestuur<sup>1</sup> en Dagelijksch Bestuur; ook de verandering van het boekjaar lijkt haar gewenscht toe.

Er zijn echter enkele opmerkingen gemaakt, welke ik onder de aandacht van het H. B. breng.

*Art. 2.* Hierbij wilde men toevoegen:

„door het initiatief te nemen tot het houden van congressen”.

*Art. 7* blz. 5 bovenaan wenschte men te lezen:

„het afdelingsbestuur of *de helft van het aantal leden* heeft het „recht enz.”.

*Art. 11.* In dit artikel meende men, dat het cijfer 10 door 25 moet worden vervangen.

*Art. 14.* De afdeling van Zuid-Holland meent, dat een dergelijk voorstel van het H. B. moet uitgaan; (dus zooals voorgesteld is).

*Art. 15* wenscht de afd. Z. H. te handhaven zooals het voorgesteld wordt.

*Art. 16.* Men meent, dat het houden der jaarvergadering in de maand Mei moet geschieden.

*Art. 18.* De laatste zinsnede stelt de afdeeling voor aldus te lezen:  
„In die gevallen, welke voor het financieel beleid urgent zijn, kan „het Dagelijksch Bestuur den Penningmeester machtiging geven”.

*Art. 19.* In dit artikel kan de geldboete opgeschort worden en wel in verband met de instelling van den Raad van Tucht (nieuwe wetsvoorstel).

*Art. 20.* Bij dit artikel wil men ingevoegd zien, dat voor de afdeelingvergadering eveneens  $\frac{3}{4}$  der uitgebrachte stemmen noodig zijn.

*Art. 23.* De afdeeling Z.-H. meent, dat het beter is, dat de afdeeling zelf den afdeelingraad benoemt, daardoor worden alle moeilijkheden voorkomen, als het niet aanvaardt der voordracht door het H. B. en het niet willen aanvaardt der voordracht door de afdeeling.

*Art. 27.* De boetebepaling wil men laten vervallen.

#### Huishoudelijk Reglement.

*Art. 22.* De secretaris kan in bijzondere gevallen door het H. B. aangewezen worden als secretaris van een commissie binnen de Maatschappij.

*Art. 32.* Daarin wenschte men den termijn van 3 dagen te verlengen tot 8 dagen.

KRIJN VERHOEVEN,  
Secretaris.

#### Amendementen van de afdeeling Gelderland.

De Afdeeling Gelderland wenscht gaarne op 3 punten 'n algeheele wijziging in de Statuten en Huishoudelijk Reglement der Maatschappij

De Algemeene Vergadering zij niet meer de willekeurige groep leden, die ter vergadering komen, maar besta uit Hoofdbestuur en de Afgevaardigden der Afdeelingen, waaruit volgt, dat deze *alleen* stemrecht hebben, terwijl de leden tijdens de vergadering wel aan de discussies deelnemen.

Zij stelt zich den loop van zaken aldus voor. De Beschrijvingsbrief worde vroegtijdig rondgezonden; de Afdeelingen schrijven hare vergadering uit, en kunnen de ter behandeling aangeboden punten bespreken.

De hierbij tegenwoordig zijnde afgevaardigde kan dan concludeeren, wat de vergadering al of niet wenscht; zijn mandaat kan al of niet imperatief zijn.

Door alleen aan H. B. en Afgevaardigden stemrecht te verleenen, voorkomt men het, werkelijk niet denkbeeldig gevaar, dat 1 of 2 numeriek de sterkste afdeelingen hare wenschen steeds zien verwezenlijkt.

Of hierdoor de Algemeene Vergadering der Mij. in belangstelling en gewicht zal verminderen?

De afdeeling Gelderland is juist de tegenovergestelde meening toegedaan.

De vrees, dat het bezoek op de Alg. Verg. minder zal worden, deelt zij niet, want indien (om 'n voorbeeld te noemen) Groningen als vergaderplaats is aangewezen, dan zal wel niemand uit Vliissingen of Maastricht komen *alleen* om het feit, dat hij op de vergadering mag *stemmen*; zij, die komen, doen dit eensdeels uit pure belangstelling in het Maatschappijgebeuren, anderdeels om hun bevriende collegae eens weer te ontmoeten, of om er eens uit te zijn.

Juist door de regeling zoodanig te maken, dat de stemmers inderdaad *de Maatschappij* vertegenwoordigen, en elke afdeeling dezelfde stemrechten verkrijgt, zullen de leden meer hart voor de zaak krijgen.

Ten slotte meent de Afdeeling Gelderland er op te moeten wijzen, dat het door haar voorgestelde in verschillende vereenigingen plaats heeft.

#### Voorgestelde wijzigingen in de Concept-Statuten.

*Art. 2.* De woorden, „zoo mogelijk” laten vervallen.

*Art. 4.* Lid 2 als volgt: Geroyeerde leden kunnen niet opnieuw lid der Maatschappij worden, tenzij zij hiertoe worden uitgenoodigd door de Algemeene Vergadering op voorstel van eene Afdeeling.

*Art. 5.* Lid 2 als volgt: Bij verplaatsing der praktijk wordt men van rechtswege lid van de Afdeeling in welker gebied men zich heeft gevestigd, indien aan alle verplichtingen is voldaan.

*Art. 6.* „De behandeling van het voorstel geschiedt in de beide „laatste gevallen” te wijzigen als volgt: „In de beide laatste gevallen „geschiedt de behandeling van het voorstel”, mits enz.

*Art. 7 a/2.* door royement door de Algemeene Vergadering op voorstel van de Afdeeling waarvan men deel uitmaakt. Het royementsvoorstel zal als 1ste punt op de agenda staan. Hangende het royement wordt het lid als geschorst bechouwd. Voorstel en royement vereischen  $\frac{3}{4}$  der uitgebrachte geldige stemmen.

b. drie maanden na schriftelijke opzegging mits aan de geldelijke verplichtingen over het loopende jaar is voldaan.

*Artt. 8 en 9* schrappen.

*Art. 14.* ..., hare verplichtingen ten aanzien van de Maatschappij niet nakomen, worden oor het r. B. vermaand en zoo dit niet helpt geschorst en, tenzij inmiddels door het vervallen der reden de vermaning of schorsing is ingetrokken enz.

*Art. 16.* Het hoogste gezag in de Maatschappij is de Algemeene Vergadering. Deze bestaat uit het H. B. en de Afgevaardigden van de Afdeelingen. Elk lid der Maatschappij heeft toegang tot de Algemeene Vergadering en het recht aan de beraadslagingen deel te nemen. Geschorste leden hebben slechts toegang en recht om aan de beraadslagingen deel te nemen voorzoover dit hun roeyement betreft. Er wordt enz.

*Artt. 19, 20, 21 en 22* laten vervallen.

*Art. 23.* Bij meerderheid van stemmen benoemt elke Afdeeling op hare jaarvergadering twee leden en twee plaatsvervangende leden, die mt den Voorzitter der Afdeeling den Afdeelingsraad vormen. De Afdeelingssecretaris geeft van deze benoeming kennis aan den secretaris van het H. B.

*Art. 24.* ....,of van een bestuur van een der organen, die in aanmerking komen om te worden verrijkt met eene eventueele opgelegde boete", schrappen.

*Art. 25* ....,gevallen van overtreding van Bindende Besluiten", — schrappen.

*Art. 27.* „boete van ten hoogste *f* 10.000' schrappen. De maatregelen sub 1 en 2 worden door den Afdeelingsraad of den Raad van Beroep uitgesproken; de maatregel sub 3 wordt door die raden aan de Algemeene Vergadering ter toepassing voorgesteld.

#### **Voorgestelde wijzigingen in het concept Huishoudelijk Reglement.**

*Art. 2 b.* door aanmelding bij den secretaris met daaropvolgende afdeelingsgewijs geregelde ballotage.

Onder het hoofd „Van de Algemeene Vergadering' een artikel invoegen dat dan art. 3 wordt, als volgt:

„Elke Afdeeling kiest uit haar midden 2 of meer leden tot afgevaardigden ter Algemeene Vergadering. Afdeelingen tot en met 39 leden kiezen 2 afgevaardigden, Afdeelingen boven 39 leden 3 afgevaardigden. Deze afgevaardigden vormen met het H. B. de „Algemeene Vergadering".

*Art. 3.* Voorstellen van leden voor de Algemeene Vergadering worden door hen ingediend bij de Afdeeling waarvan zij lid zijn. Worden deze voorstellen door de Afdeelingsvergadering niet overgenomen, dan worden deze bij handhaving door den voorsteller op dezelfde wijze behandeld als de Afdeelingsvoorstellen. Afdeelingsvoorstellen worden door het Afdeelingsbestuur vóór 1 April ter kennis gebracht van het H. B.; enz. enz.

*Art. 4.* „twee weken” te vervangen door „vier weken”.

*Art. 5.* a) opening; b) notulen en ingekomen tukken; c) jaarverslag van den secretaris; d) verslag van de verificatie-commissie; e) verslag van den penningmeester alsmede de begrooting voor het volgend jaar; f) commissie- en afdelingsrapporten...; o) sluiting.

*Art. 8.* Lid 2. Wanneer een Afdelingsbestuur het billijk en gewenscht acht om van bepaalde leden geene of eene verminderde contributie te innen, wordt geen of een evenredig deel afgedragen.

*Art. 17.* Bij ontstentenis of verhindering van een lid van het H. B. wordt door de Afdeling een plaatsvervanger naar de vergaderingen van het H. B. gezonden.

*Artf. 32 en 33* schappen.

C. GOEDVRIEND,  
Secretaris.

#### Amendementen van de afdeling Overijssel.

In de Afdeling Overijssel zijn eenige bezwaren geuit naar aanleiding van de toegezonden Concept-Statuten en het Concept Huis-houdelijk Reglement, welke bezwaren wij U als bijlage artikelsgewijs kenbaar maken. Eén hoofdzaak alleen volge hier als algemeene beschouwing.

Het bevreemde ons, dat voorgesteld wordt het vereenigingsjaar te laten beginnen op 1 Januari. Immers zouden wij dan weder dezelfde abnormale toestanden krijgen als in de eerste jaren van het bestaan van de Mij., dat n.l. de jaarverslagen van secretaris en penningmeester en tevens de commissieverslagen of slechts „oud-nieuws” brachten, (immers niet datgene berichten wat de laatste 6 maanden — het grootste deel van het „werkjaar” — volbracht werd) of zooals collega Koldewijn en anderen indertijd terecht deden óók het laatste nieuws (van 1 Jan. tot half Juni) vermeldten, en daarmede een verslag waren van het afgelopen vereenigingsjaar plus nog 6 maanden. Om hierin verbetering te brengen werd het jaarbegin vastgesteld op 1 Mei.

Steeds zijn, zij het met eenige moeite, de verslagen van secretaris, penningmeester en in het algemeen ook van de commissies op tijd klaar gekomen. Dit moet thans met het gereorganiseerd secretariaat zeker mogelijk zijn. De periode van 1 Mei tot de Algemeene Vergadering is wel kort, maar zal lang genoeg zijn indien het werken in de geheele Maatschappij ook meer daadwerkelijk geregeld wordt door vaststelling van bepaalde tijden voor bepaalde vergaderingen met bepaalde agendapunten.

Een min of meer „onvruchtbaar vacuum” zal altijd blijven bestaan in den zomervacantietijd. Voor het werken in afdelingen en groote commissies is deze tijd echter het meest ongeschikt. In elk geval zal

een klein lichaam als het secretariaat of het Dagelijksch Bestuur meer kans op werken hebben en zou in die maanden wellicht de 1e H. B. vergadering (b.v. eind Sept.) kunnen voorbereid worden. Wij stellen daarom voor het jaarbegin te laten op 1 Mei, de Algemeene Vergadering te bepalen „in de 1e week van Juli” (door dit uitstel blijven daartusschen 2 volle maanden en vanaf 1 Juli kunnen de leden eventueel vacantiekaarten gebruiken).

In het H. R. van de Mij moeten de Afdelingen verplicht worden:

- 1e. haar jaarvergadering te houden in de 1e week van Mei (waarin jaarverslag van afdelingssecretaris en penningmeester en commissies).
- 2e. de jaarverslagen uiterlijk 10 Mei bij den H. B. secretaris in te zenden.
- 3e. een tweede afdelingsvergadering te houden in de laatste week van November (althans waneer het afdelingsbestuur meent voldoende agendapunten te hebben die den leden belang inboezemen).

Wanneer deze data vaststaan zullen ook het H. B. en de meer Centrale Commissies geprikkeld worden vóór dien tijd hunne voorstellen zoover voorbereid te hebben, dat zij geschikt zijn ter behandeling op de afdelingsvergadering, waardoor wederkeerig deze laatste aantrekkelijker worden voor de leden.

Verder zal voornamelijk op deze tweede afdelingsvergadering besproken moeten worden, welke onderwerpen of voorstellen bij het H. B. aanhangig gemaakt zullen worden indien er een goede kans zal zijn dat het H. B. ze behoorlijk kan onderzoeken en eventueel overnemen vóór de volgende Algemeene Vergadering.

Overigens brengen wij het H. B. hulde voor de blijkbaar grondige wijze, waarop Statuten en Huishoudelijk Reglement zijn herzien.

#### **Statuten.**

*Art. 1.* Men voege een derde alinea toe: „Het vereenigingsjaar loopt van 1 Mei tot 30 April”.

*Art. 2.* „Het bestrijden enz.” vervangen door: „het medewerken aan een goede wetgeving voorzoover de tandheelkunde daarbij betrokken is, en het bevorderen van een juiste uitvoering daarvan”.

Hierdoor wordt ingesloten o.a. onderwijswetgeving, geneeskundige rechtspraak, bevoegdheid en onbevoegdheid van technikers, wettelijk geregeld ziekenfondswezen, schooltandverzorging enz.

Waarom overigens het Steunorgaan niet onder b. vermeld wordt is ons niet duidelijk.

*Art. 4* te lezen: „Zij, die volgens de Nederlandsche wet bevoegd zijn de tandheelkunde enz.”. Door deze redactie is duidelijker dat sprake is van een „bevoegdheid volgens de wet” en niet van een „uitoefenen volgens de wet”. Nog duidelijker is: „Slechts tandartsen en artsen kunnen enz.”.



Overigens zien wij geen strijd tusschen dit artikel en art. 2 nieuw van het Huish. Regl. In het H. R. worden de vereischten voor het toegelaten worden als lid nader omschreven en bepaald, terwijl hier in Statuten slechts vermeld wordt aan welke hoofdvereischten men moet voldoen. Er staat nadrukkelijk: „*kunnen worden toegelaten*” en niet: „*worden toegelaten*” of „*kunnen toetreden*”. Wil men echter nog duidelijker de bedoeling weergeven dan leze men: „*Slechts zij die enz.*”

*Art. 6.* Terecht kunnen tot eereleden worden benoemd: „*personen, die*” en niet „*leden*”. Naar wij meenen is o.a. Oud-Minister Aalberse eere lid van de Mij. v. Gen.

*Art. 7.* Achter a te lezen: „*terstond*”.

*Art. 7a.* De tweede en derde volzin van dit lid te lezen:

„Bij een dergelijk beroep wordt het lid geschorst beschouwd tot de „uitspraak van de Algemeene Verg., waarop zijn roeyment wordt „besproken. Hij mag deze vergadering bijwonen zoolang zijn beroep „niet verworpen is. Aan stemmingen mag hij niet deelnemen tenzij na opheffing van zijn schorsing”.

Het schijnt ons niet wenschelijk den voorzitter te verplichten de vuile wasch uit te hangen, ook indien vreemden — zooals in Maastricht de burgemeester — het begin van de vergadering bijwonen. Men late dit aan de prudentie van het H. B. over.

Stemrecht heeft een geschorst lid natuurlijk niet. Wat beteekent „schorsen” van een lid anders dan het tijdelijk ontzetten uit de rechten (misschien ook plichten?) die het lidmaatschap hem geeft.

*Art. 7b* leze men: „aan het eind van het vereenigingsjaar (30 April)” enz.

*Art. 16.* In de derde volzin schappe men „en te stemmen” volgens de opmerkingen bij art. 7 (niet art. 6 zooals in art. 16 staat). In de 4e alinea vervange men „Juni” door „Juni of Juli”. Men late in de Statuten wat vrijheid, maar bepale in het H. R. de tijd op in de „1e week van Juli”. Wij verwijzen hiervoor naar ons begeleidend schrijven.

*Art. 17.* Wanneer het vereenigingsjaar bepaald is van 1 Jan.—31 Dec. zullen de jaarverslagen niet loopen over de laatst verlopen 6 maanden (1 Jan. Algem. Verg.)

*Art. 19.* In de 2e volzin wordt onnoodig sterk gedifferentieerd tusschen Afdelings- en Algemeene Bindende Besluiten. Men leze daarom: „Het lid, dat een Bindend Besluit van zijn afdeeling of van de Maatschappij overtreedt enz.”.

*Art. 20.* Het slot leze men: „...aangenomen, *eveneens met drie kwart der uitgebrachte stemmen*”.

*Art. 27* men leze: „voor ten hoogste één jaar”.

### Huishoudelijk Reglement.

*Art. 2.* De gevreesde tegenspraak tusschen dit en art. 4 nieuw der Stat. schijnt ons denkbeeldig. Zie het opgemerkte bij de Statuten.

*Art. 2bis.* „De Algemeene Vergadering heeft plaats in de eerste week van Juli” schijnt ons gewenscht.

*Art. 3.* In verband met ons voorstel — zie ons schrijven en voorstel bij art. 10 van dit Huish. Regl. — om verplichte Afd. Verg. voor te schrijven in de 1e week van Mei en de laatste week van Nov. geven wij in overweging de 2e alinea te lezen:

„Afdeeilingsvoorstellen... worden... *vóór 10 Mei en vóór 10 Dec.* „ter kennis gebracht enz.”. Bij indiening kort voor 10 Mei zal het H. B. af en toe moeten praeadviseeren een ingrijpend voorstel aan te houden totdat het voldoende tijd heeft gehad het behoorlijk onder de oogen te zien; bij indiening voor 10 Dec. kan het H. B. door in Jan. één van de nader *vast te stellen* H. B. vergaderingen te houden, alles grondig bestudeeren.

Men leze verder: „Voorstellen van het H. B. worden uiterlijk 20 April en 15 November naar de afdeelingen gezonden enz.”. De afdeeilingsbesturen brengen omtrent die besprekingen uiterlijk 10 Mei en 10 December rapport uit”.

Treedt men niet in ons voorstel tot grondige wijziging van dit art. dan vervange men in elk geval in den laatsten zin „een maand later” door „minstens twee maanden voor de Alg. Verg.”, wat lang niet altijd synoniem is. Bij achterwege laten van deze vervanging kan het H. B. door het plotseling indienen van een voorstel, de afdeelingen ten allen tijde dwingen binnen een paar weken (omdat er binnen een maand antwoord moet komen) een Afd. Verg. uit te schrijven.

*Art. 10* leze men (zie ons schrijven):

„Elke afdeeling houdt haar jaarvergadering in de 1e week van Mei „en een tweede vergadering in de laatste week van Nov.” Met klem dringen wij er op aan, dat het H. B. ook voor zichzelf vaste tijden bepale voor minstens 2 H. B. vergaderingen. Om zulks te doen in het H. R. schijnt minder aangewezen, dan in een H. B. Reglement, waarin tevens de verhouding van H. B. tot D. B. kan worden vastgelegd. Het door het H. B. voorgestelde artikel 10 brenge men onder art. 11, dat dan luiden kan:

*Art. 11.* De Afdeeilingssecretaris dient jaarlijks voor 10 Mei een beknopt verslag van de werkzaamheden van de Afdeeling gedurende het afgelopen vereenigingsjaar bij het H. B. in. De Afdeeilingspenningmeester is gehouden... enz.

*Art. 15.* Het schijnt gewenscht te bepalen, dat het opgeven van candidaten geschiedt in alphabetische volgorde dan wel in rang van aanbeveling.

*Art. 19.* Nu het H. B. veel minder dikwijls zal vergaderen en veel werk zal overlaten aan het D. B. kan overwogen worden om te streven naar een sterkere vertegenwoordiging van verschillende afdelingen in het D. B., bijvoorbeeld door voortaan slechts voorzitter en c. q. secretaris door de Algem. Verg. te laten kiezen en den penningmeester evenals den vice-voorzitter en den 2en penningmeester door en uit het H. B. te laten kiezen.

J. C. WARTENA,  
Secretaris.

---

#### Amendementen van de afdeling N.-Nederland.

*Bij art. 2* vóór de overweging het Steunorgaan tot een zelfstandige vereeniging te maken enz.

*In art. 6.* „Personen” te handhaven.

*Art. 7.* Alleen beslissing bij de afdelingen met  $\frac{3}{4}$  van de stemmen.  
— Het geval in de toelichting genoemd komt praktisch niet voor.

*Art. 11.* Het getal 10 verhoogen.

*Art. 13.* Vóór toekenning van het recht aan de afdelingen om koninklijke goedkeuring te erlangen.

*Art. 15.* Vóór het opnemen van een dergelijk artikel voor de leden.

*Art. 20.* Vóór versterkte meerderheid.

*Art. 24.* Vóór toevoeging van rechtsgeleerd raadsman.

J. B. TER BORG,  
Secretaris.

## BIJLAGE V.

### Praeadvies van het Hoofdbestuur op de beschouwingen en amendementen van de afdelingen naar aanleiding van de voorstellen van het Hoofdbestuur tot wijziging van Statuten en Huishoudelijk Reglement van de Maatschappij.

#### *Algemeene beschouwingen.*

Het Hoofdbestuur is dankbaar voor de aandacht die de afdelingen aan de voorstellen hebben willen wijden; in het algemeen mochten die voorstellen een gunstig onthaal vinden en getuigden de memories van de meeste afdelingen van erkentelijkheid voor vorm en inhoud van het gebodene; vele nuttige opmerkingen en amendementen werden door het Hoofdbestuur als juist erkend en overgenomen.

Alvorens de amendementen, die niet slechts redactiewijzigingen beoogden, stuk voor stuk te bespreken, wil het Hoofdbestuur omtrent eenige belangrijke punten algemeene opmerkingen maken.

I. Het voorstel om het boekjaar van de Maatschappij te wijzigen vond instemming bij Zuid-Holland, tegenkanting bij Overijsel en Amsterdam, terwijl de andere afdelingen zich blijbaar met de wijziging konden vereenigen. Is de meerderheid van de Algemeene Vergadering evenals de Secretaris van het Hoofdbestuur van oordeel dat het oude boekjaar behouden moet blijven, dan zal het Hoofdbestuur zich hier allermint tegen verzetten. Van de beslissing van de Algemeene Vergadering hangt natuurlijk af wat zal moeten worden gewijzigd in de concepten betreffende deze materie; de betreffende amendementen worden niet bepsroken.

II. De verkiezing van de leden van het Dagelijksch Bestuur moet volgens Amsterdam geheel geschieden door de Algemeene Vergadering, terwijl Overijsel slechts voorzitter en secretaris door die Vergadering gekozen wenschte te zien en de overige leden van het Dagelijksch Bestuur door en uit het Hoofdbestuur.

Het Hoofdbestuur blijft van oordeel dat het ontwerp Statuten ten deze de voorkeur blijft verdienen. De afdelingen immers kiezen vertrouwensmannen in het Hoofdbestuur — deze vertrouwensmannen kiezen den tweeden voorzitter en den tweeden secretaris-penningmeester, waarbij zij rekening zullen houden met de technische capaciteiten voor die functie's vereischt, terwijl de controle van het Hoofdbestuur op het Dagelijksch Bestuur het wenschelijk maakt dat het Hoofdbestuur op de benoeming van de bewuste functionarissen invloed heeft. Een trapsgewijze verkiezing als hier wordt voorgesteld vindt men bij Provinciale Staten—Eerste Kamer.

III. Het voorstel van de afdeling Gelderland die het afgevaardigden-systeem ter Algemeene Vergadering wenschte toegepast te zien, geeft blijk van een overschatting van de grootte van de Maatschappij. Slechts in lichamen, die numeriek zoo sterk zijn, dat, als een normaal percentage ter Algemeene Vergadering komt, de debatten in de war

zouden moeten loopen en de stemmingen een onzuiver beeld van de communis opinio zouden kunnen gaan weergeven, is een dergelijk systeem wenschelijk en noodig. Gelderland moge veronderstellen dat bij het afgevaardigdenstelsel het bezoek van de Algemeene Vergadering niet zal verminderen — de practijk in andere organisaties bewijst het tegendeel. De wetenschap stemrecht te hebben ter Algemeene Vergadering en daar invloed uit te oefenen zal bij vele leden bewust of onbewust en voor speciale agendapunten of in het algemeen mede een stimulanis zijn om de Vergaderingen te bezoeken. Bovendien bestaat in het door Gelderland gewenschte stelsel het gevaar dat de afdelingsvergaderingen, die vaak slecht bezocht zijn, aan afgevaardigden een bindend mandaat wordt gegeven, dat behalve dat het niet de meening van de meerderheid uitdrukt (toegegeven kan worden dat dit dan de schuld der afwezigis is) de afgevaardigden maakt tot stemmachines, op wie de debatten geen invloed kunnen uitoefenen. De debatten worden dan noodeloos. Den afgevaardigden geen bindend mandaat te geven is zeker niet wenschelijk daar de Maatschappij dan bestuurd zou worden door een Dagelijksch Bestuur, een Hoofdbestuur en een afgevaardigden college. Alleen voor buitengewoon groote organisaties, het worde nogmaals herhaald, kan dit stelsel noodzakelijk zijn, maar het wordt dan ook beschouwd als een kwade noodzaak.

IV De afschaffing van de boete als disciplinaire straf vond tegenkanting bij Amsterdam. Het Hoofdbestuur heeft het wenschelijk geacht deze kwestie ter sprake te brengen en argumenten voor de afschaffing te geven. Niettemin wil het Hoofdbestuur niet een beslissing forceeren, de tijd daarvoor acht het in ieder geval nog niet gekomen. Bestaat ter Algemeene Vergadering niet een vrij algemeen verlangen om de boete te doen verdwijnen dan oordeelt het Hoofdbestuur, reeds terwille van de continuïteit, het handhaven van de bedoelde straf wenschelijk.

V. De afzonderlijke regeling van het Steunorgaan vond algemeene instemming; het zal niet noodig zijn van dit Steunorgaan in de Statuten melding te maken — een personeele unie tusschen Maatschappij en Orgaan kan ook zonder dat tot stand komen.

VI. De invloed der Commissies door de afdeling Amsterdam gewenscht behoeft niet te worden vastgelegd. Het spreekt wel van zelf dat in belangrijke kwesties het Hoofdbestuur door het Dagelijksch Bestuur zal worden geraadpleegd, zooals bij afwijking van programma's van Commissies. Dat alsdan en door het Dagelijksch Bestuur en door het Hoofdbestuur, het oordeel van de Commissie, die het behandeld wordende onderwerp heeft bestudeerd, zal worden gevraagd, behoeft wel geen betoog. Dit vast te leggen in de Statuten en Reglementen ware eenerzijds het neerschrijven van een twijfel in de bestuursbekwaamheid van Dagelijksch Bestuur en Hoofdbestuur, anderzijds een miskennen van de positie der Commissies die adviseerende colleges zijn, optredend als hun advies wordt gevraagd. Meent in concrete gevallen de Algemeene Vergadering dat het Dagelijksch Bestuur

en/of het Hoofdbestuur de Commissies verkeerdelijk is voorbijgegaan, dan zal zij gelegenheid hebben hare afkeuring daarover uit te spreken.

VII. Het weglaten van art. 3 van het vigeerende Huishoudelijk Reglemnt is naar de meening van het Hoofdbestuur juist. Het nieuwe Hoofdbestuur zal ten deze geen spoedeischnende gevallen kennen; het Dagelijksch Bestuur zal zoo noodig kunnen ingrijpen door zich in spoedeischnende gevallen op eigen verantwoordelijkheid te richten tot colleges van bestuur. De souvereiniteit van de Algemeene Vergadering is dan repressief; de Maatschappij moet in het algemeen, wil de bestuurstaak vlot en naar behooren vervuld worden, voldoende vertrouwen hebben in de gestie van de door haar gekozen bestuursleden.

Wat het recht van petitie van de Afdeelvingsvergaderingen betreft wordt verwezen naar art. 15 nieuw van de Statuten.

#### Amendementen Statuten.

Art. 2	Amsterdam:	de opsomming in dit artikel is natuurlijk enumeratief, niet limitatief, een nauwkeurige omschrijving die allen bevredigen zal is nimmer mogelijk; het amendement wordt overbodig geacht.
	Gelderland:	overgenomen.
	Overijssel:	overgenomen.
	Zuid-Holland:	volgt reeds uit sub. e.
Art. 4	Amsterdam:	Het Hoofdbestuur laat lid 2 vervallen.
	Gelderland:	Het Hoofdbestuur laat lid 2 vervallen.
	Overijssel:	overgenomen.
Art. 5 lid 1	Amsterdam:	Het Hoofdbestuur brengt de volgende wijziging aan: voor „in welker gebied men is gevestigd” te lezen „in welke gebied de practijk is gevestigd”. De kwestie der zitdagen moet ter Algemeene Vergadering worden besproken.
	lid 2 Amsterdam en Gelderland:	Het Hoofdbestuur stelt nader voor dit lid te doen luiden: Bij verplaatsing der practijk naar een andere afdeeling wordt men van rechtswege van die afdeeling lid, indien aan alle verplichtingen is voldaan.
Art. 7	Amsterdam Gelderland Overijssel Zuid-Holland	Het Hoofdbestuur stelt nader voor dit artikel te lezen sub. 2 2e zinsnede: Hangende een dergelijk beroep wordt het lid geschorst beschouwd tot de uitspraak van de Algemeene Vergadering waarop zijn roeyement wordt besproken. Hij mag deze vergadering bijwonen zoolang zijn beroep niet ver-

worpen is. Aan stemmingen mag hij niet deelnemen tenzij na opheffing van zijn schorsing; aan het debat slechts voor zoover dit de behandeling van zijn schorsing betreft.

Van een royement geeft de secretaris van de betreffende afdeeling kennis aan den Hoofdbestuurder-Secretaris en aan de secretarissen der andere afdeelingen.

Het afdeelingsbestuur of de helft van het aantal leden heeft het recht een voorstel tot royement naar de Algemeene Vergadering te verwijzen. Ook dan geldt het aan het slot van het eerste lid bepaalde.

b. aan het einde van het jaar: door schriftelijke opzegging aan den afdeelingsecretaris vóór 1 Juli, mits aan alle geldelijke verplichting is voldaan. Bij opezzing enz.

Art. 8	} Gelderland:	iedere motiveering ontbreekt.	
Art. 9		Amsterdam:	overgenomen.
Art. 10		Amsterdam	Het Hoofdbestuur stelt zich voor dat
Art. 11		Noord-Holland Noord-Nederland Zuid-Holland	een andere geografische indeeling der afdeelingen binnenkort noodig zal zijn en wil daarom bij nadere overweging het artikel zooals het voorgesteld is behouden.
Art. 13	Amsterdam:	Het Hoofdbestuur acht het amendement onjuist; <b>vaststelling</b> geschiedt door het Hoofdbestuur, nadat de opstelling door de afdeeling heeft plaats gevonden.	
Art. 14	Gelderland:	Het Hoofdbestuur acht dit een kwestie van taktiek en zijn voorstel juist.	
Art. 15	Amsterdam:	Het Hoofdbestuur kan zijn oordeel omtrent dit amendement niet uitspreken daar het ongemotiveerd is.	
	Noord-Nederland:	Bij nadere beschouwing is het Hoofdbestuur tot de conclusie gekomen dat een dergelijke bepaling in strijd zou zijn met art. 8 Grondwet (recht van petitie).	
Art. 16	Gelderland: Overijssel:	Zie Algemeene Beschouwingen III. Amendement omtrent derde volzin overgenomen.	

- |          |                               |  |
|----------|-------------------------------|--|
| Art. 17  | Amsterdam                     | Overgenomen; de woorden „en gepubliceerd” vervallen.   |
| Art. 18  | Zuid-Holland:                 | Deze bepaling komt het Hoofdbestuur onnoodig voor; het is beter als de beslissing bij de Algemeene ergadering blijft.  |
| Art. 19  | Gelderland:                   | Het Hoofdbestuur kan het voorstel om de artikelen 19 tot en met 22 te laten vervallen niet beoordeelen, nu iedere motiveering ontbreekt.   |
| Art. 20  | Zuid-Holland:                 | Zie Algemeene Beschouwingen IV.  |
|          | Amsterdam:                    | Overgenomen.   |
|          | Overijssel<br>Noord-Nederland | Door het overnemen van het amendement tAmsterdam is de wensch van deze afdelingen vervuld.   |
| Art. 23  | Zuid-Holland<br>Amsterdam:    | Voor het opnieuw inwinnen van deskundig advies acht het Hoofdbestuur geen termen aanwezig.<br>Het Hoofdbestuur wijzigt de laatste zinsnede van dit artikel als volgt: Deze voordracht wordt naar het Hoofdbestuur gezonden dat binnen twee maanden tot benoeming overgaat of de voordracht gemotiveerd terugzendt. |
|          | Gelderland:                   | De toelichting op dit artikel in het ontwerp gegeven toont de onjuistheid van het voorstel aan. Door het bovenstaande is bovendien een beter resultaat verkregen.  |
|          | Zuid-Holland:                 | Door de nieuwe redactie is aan het bezwaar van deze afdeling tegemoet gekomen.   |
| Art. 24. | Amsterdam:                    | Tegen een bijvoeging als de voorgestelde heeft het Hoofdbestuur geen overwegend bezwaar. De voorgestelde redactie acht het Hoofdbestuur echter voldoende.  |
|          | Gelderland:                   | Dit voorstel acht het Hoofdbestuur om de bij art. 23 van het concept gegeven toelichting ongewenscht.  |
|          | Noord-Nederland               | Tegen het imperatief toevoegen van een rechtsgeleerden raadsman heeft het Hoofdbestuur geen bezwaar.   |
| Art. 25  | Amsterdam:                    | Overgenomen.   |
|          | Gelderland:                   | Zie hierboven bij art. 19.   |
| Art. 26  | Amsterdam:                    | Overgenomen.   |
| Art. 27  | Gelderland:                   | Zie Algemeene Beschouwingen IV.  |



Overijssel: Overgenomen.  
 Zuid-Holland: Zie Algemeene Beschouwingen IV.

### Huishoudelijk Reglement.

- |         |                |  |
|---------|----------------|--|
| Art. 1  | Amsterdam:     | Het Hoofdbestuur kan zich met dit voorstel niet vereenigen. Zie Algemeene Beschouwingen en toelichting bij concept Huishoudelijk Reglement.                        |
| Art. 2  | Gelderland:    | 1e voorstel overbodig.<br>2e voorstel zie Algemeene Beschouwingen III.   |
| Art. 3  | Amsterdam:     | Het Hoofdbestuur acht geen reden aanwezig voor leden andere, ruimere bepalingen te maken dan voor afdeelingen.   |
|         | Gelderland:    | Daar iedere motiveering ontbreekt, kan het Hoofdbestuur de voordeelen van het voorstel boven de door het Hoofdbestuur voorgestelde redactie niet inzien.           |
|         | Overijssel:    | Deze voorstellen zijn juist als het Vereenigingsjaar blijft zooals het thans is. Zie Algemeene Beschouwingen I.  |
| Art. 4  | Gelderland:    | Het voorstel acht het Hoofdbestuur onnoodig.   |
| Art. 5  | Gelderland:    | Het voorstel acht het Hoofdbestuur onnoodig.   |
| Art. 8  | Gelderland:    | Het voorstel acht het Hoofdbestuur onnoodig.   |
| Art. 9  | Noord-Holland: | Overgenomen.   |
| Art. 10 |                |  |
| Art. 11 | Overijssel:    | Zie Algemeene Beschouwingen I.   |
| Art. 13 | Amsterdam:     | Het Hoofdbestuur heeft geen bezwaar tegen het voorstel.  |
| Art. 15 | Amsterdam:     | Zie Algemeene Beschouwingen II.  |
|         | Overijssel:    | Overgenomen.   |
| Art. 16 | Amsterdam:     | Het Hoofdbestuur stelt nader voor als laatste zinsnede van dit artikel: De afdeelingsbesturen zijn bevoegd een en ander in een afdeelingsvergadering te bespreken. |
| Art. 19 | Amsterdam      |  |
|         | Overijssel     | Zie Algemeene Beschouwingen II.  |
| Art. 20 | Amsterdam:     | Overgenomen, doch te lezen in stede van drie leden, vijf leden.  |
| Art. 22 | Zuid-Holland:  | Staat reeds in het voorgestelde art. 22 slot.  |

- Art. 32      Amsterdam:      Overgenomen.  
                 Gelderland:      Zie hierboven bij artikel 19 Statuten.  
                 Zuid-Holland:    Overgenomen.
- Art. 33      Amsterdam:      Overgenomen.  
                 Gelderland:      Zie hierboven bij artikel 19 Statuten.

Namens het Hoofdbestuur,

B. R. BAKKER, Voorzitter.

J. A. SALOMONS, Secretaris.

## BIJLAGE VI.

**Toelichting op het H. B.-voorstel tot heffing eener extra-contributie ten behoeve van een garantiefonds voor het Mondhygiënisch Congres en verdere financiering hiervan.**

Uwe jaarvergadering in Juni 1926, gaf ons op ons verzoek de opdracht om in overleg met de zusterverenigingen de F. D. I. uit te noodigen haar zitting in 1928 te Amsterdam te houden en om gepaard aan de eventueele zitting der F. D. I. een congres voor mondhygiëne te organiseeren.

De bedoelde uitnodiging werd door onze vertegenwoordigers overgebracht. Een stellige toezegging tot aanvaarding hiervan kon echter een zoo langen tijd van te voren niet worden gegeven. Niettemin meenen onze vertegenwoordigers te mogen aannemen, dat eene Nederlandsche uitnodiging zeker zal worden aanvaard.

Derhalve werd door ons de mogelijkheid van een congres nader in studie genomen. Wij kwamen tot het resultaat dat bij een niet te grootsche opzet, dit zeer zeker te verwerkelijken is. Wij stellen ons voor, dat dit Congres in hoofdzaak een nationaal karakter zal dragen in dezen zin, dat voornamelijk *Nederlandsche* tandartsen het woord zullen voeren, alhoewel de medewerking van buitenlandsche collega's zal worden gevraagd. Het congres dient o.i. verder georiënteerd te zijn in *socialen* zin. Ook dit mag echter niet aldus worden verstaan, dat iedere meer vakkundige voordracht zou dienen te worden geweerd.

In samenspreking van het D. B. met den door Uwe vergadering aangewezen secretaris, den heer Bruske en nog enkele daartoe door ons aangezochte collega's, welke wij onder het voorzitterschap van den heer A. L. J. C. van Hasselt in eene commissie vereenigden gelukte het ons eene lijst van sprekers samen te stellen, welke o.i. in een goed afgerond geheel het sociale mond-hygiënische vraagstuk zullen kunnen belichten en aan wier bereidwilligheid te dezen aanzien mede te werken wij niet twijfelen.

Daarnaast ontwierpen wij op dezelfde wijze een voorloopige begrooting, welke U hierbij aantreft. Omtrent de ontvangstposten achter de namen der bevrienden vereenigingen kunnen wij voorloopig nog *slechts de hoop uitspreken*, dat zij bereid zullen worden gevonden deze bedragen te voteeren. Ook van onze eigen middelen wordt echter niet weinig gevraagd. Daarenboven achten wij eene begrooting voor een slecht bekend object als het onderhavige, waarbij bovendien naar zéér groote zuinigheid werd gestreefd, niet veilig zonder een ruim garantie-fonds. Als echter bij de leden der Mij. de gezindheid om een mondhygiënisch congres te houden voldoende sterk leeft, dan zullen zij bereid worden gevonden deze gezindheid in zilver te verklanken.

Een tijdelijke contributie komt het H. B. onvermijdelijk voor en

indien Uwe vergadering het ten name van de Mij. onder post 1 genoemde bedrag voteert, welke som dan van ons kapitaal moet worden genomen, bij definitieve aanvaarding van het contributie-voorstel, en indien wij ook omtrent de andere ontvangstposten zekerheid hebben, zal o.i. het congres inderdaad kunnen plaats vinden.

Onder meer met het oog op den tijd, die noodig zal zijn om hieromtrent zekerheid te krijgen wordt het o.i. noodzakelijk zoowel de uitnodiging aan de F. D. I. als het congres zelf te verschuiven tot 1929.

Na het toestaan van het crediet, waarvan de verstrekking deze vergadering toekomt, en na voorloopige goedkeuring der contributieverhooging, dient deze laatste naar onze meening door een referendum te worden bekrachtigd. Valt deze beslissing uit in gunstigen zin, dan koesteren wij gegronde hoop, dat de afdeelingen eveneens hun deel zullen willen bijdragen. Tot de andere vereenigingen zal, bij aanvaarding onzer voorstellen, het H. B. zich dan met een verzoek om medewerking kunnen wenden.

Mitsdien stellen wij U voor:

a. Ter financiering van een mondhygiënisch congres uit het kapitaal der Mij. beschikbaar te stellen: duizend gulden.

b. id. id. gedurende twee achtereenvolgende jaren een extra-contributie te heffen van vijf gulden per lid per jaar.

c. id. id. ons te machtigen ons tot de afdeelingen te wenden met verzoek om bedragen beschikbaar te stellen, in evenredigheid met de sterkte der afdeeling, tot een algemeen totaal van vier-en-twintig honderd gulden.

d. id. id. ons te wenden tot de onder ontvangpost 1 genoemde vereenigingen met verzoek om de daar te haren name genoemde bedragen te willen bijdragen.

e. over het sub b. genoemde besluit een referendum te doen houden.

f. de uitnodiging aan de F. D. I. tot het houden harer vergadering in ons land en het hieraan verbonden door ons te organiseeren congres uit te stellen tot 1929.

Namens het H. B.

B. R. BAKKER, Voorzitter.

J. A. SALOMONS, Secretaris.

## BEGROOTING CONGRES MONDHYGIENE.

## Ontvangsten.

1. Bijdragen der 4 verenigingen (eventueel te verdeelen over 3 jaar):	
Ned. Mij. t. B. d. Tandh.	f 1000
Ver. v. Ned. Tandarts.	„ 800
Ned. Tandh. Genoots.	„ 500
Ned. Ver. t. B. v. Tandb.	„ 500
2. Bijdragen der 8 afdelingen gedurende 3 jaar, elk f 100 per jaar	„ 2400
3. Dental depots, huur tentoonstelling	„ 1000
4. Contributie Congresleden à f 10	„ 1000
	<u>f 7200</u>

## Uitgaven.

1. Huisvesting	. . . . . f 1000
2. Subsidie ontvangst	„ 500
3. Uitstapje	„ 500
4. Drukkosten	„ 1000
5. Secretariaat	„ 1000
6. Handelingen, subsidie T. v. Tandh.	„ 500
7. Fooien	„ 200
8. Diversen	„ 500
	<u>f 5200</u>
Tentoonstelling	„ 2000
	<u>f 7200</u>

Garantiefonds: f 5000.—

## BIJLAGE VII.

### Toelichting op het H. B.-voorstel tot het organiseeren van Tandartsen-onderwijs.

Ingevolge het door Uw vergadering van Juni 1926 tot ons gerichte verzoek om een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheid van samenwerking tusschen de drie bestaande vereenigingen hebben tusschen de Besturen van het N. T. G., van de V. v. N. T. en ons, evenals in de vereenigingen zelve, besprekingen plaats gevonden. De laatste hebben wij hier natuurlijk niet te releveeren. Van de gehouden conferenties werd het resultaat neergelegd in enkele „stellingen”, welke wij hierbij doen afdrucken:

1. De drie Vereenigingen moeten autonoom blijven; ieder heeft zijn eigen taak.
2. De materie moet worden gedifferentieerd in verband met verschillende groepen van collega's.
3. Daarin kan de Maatschappij een organiseerende taak vervullen; afdelingsgewijs, zoowel als door het organiseeren van congressen.
4. Dit alles in onderling overleg met de zusterveeningen.

Wij achten dit resultaat niet onbevredigend, en wij ontleenen er aan de vrijheid U een voorstel te doen, door welks uitvoering van de mogelijk geachte samenwerking en de organiseerende taak der Mij. kan blijken.

Reeds enkele jaren werd door velen gevoeld, dat het den enkeling onmogelijk is de vooruitgang van elk onderdeel der tandheelkunde in voldoende mate te volgen. In het buitenland tracht men hieraan tegemoet te komen door het instellen van „post-graduate courses”, (Fortbildungs-Kurse). Wij zouden van tandartsen-onderwijs willen spreken.

Het komt ons voor, dat de toewijding en arbeidskracht, welke nu sommigen onzer besteden om hunne collega's kennis te doen maken met wat hier of elders, door anderen of door hen zelf, in technisch of in wetenschappelijk opzicht werd bereikt, meer tot hun recht zouden komen indien zij in staat werden gesteld om, niet alleen in de vergaderingen der landelijke vereenigingen, of in enkele plaatselijke bijeenkomsten, maar in een goed geregelde serie kleinere vergaderingen in verschillende deelen van het land in den loop van het winterseizoen te houden, de vruchten van hun inspanning aan een aldus veel ruimeren kring voor te leggen.

Omtrent den aard der te behandelen onderwerpen zal o.a. met de zusterveeningen, en als regel met de afdelingen overleg moeten worden gepleegd, al is het mogelijk dat voor den eersten keer, met

het oog op den tijd van voorbereiding, met de inlichtingen van Uwe afgevaardigden moet worden volstaan.

Wij stellen U daarom voor ons te machtigen voor den komenden winter Tandartsen-onderwijs op een bescheiden schaal te organiseeren en zoo ons dit noodig mocht blijken een commissie ad hoc tot voorlichting en bijstand te benoemen.

De financiering dezer plannen, heeft geen invloed op onze begroo-ting, omdat uit den aard der zaak de kosten door de cursisten, respectievelijk door de afdelingen zullen moeten worden bestreden.

Namens het H. B.

B. R. BAKKER, Voorzitter.

J. A. SALOMONS, Secretaris.

## BIJLAGE VIII.

## ONGEVALLLEN-POLIS VOOR TANDARTSEN.

Reeds door het vorige Hoofdbestuur werd een Commissie benoemd om rapport uit te brengen over de mogelijkheid en wenschelijkheid een speciale tandartsen ongevallenpolis samen te stellen voor de leden van de Maatschappij. Het rapport van deze Commissie leverde niet het gewenschte resultaat op, zoodat het Hoofdbestuur aan het D. B. opdroeg deze zaak verder af te wikkelen.

Het D. B. vroeg het advies van een verzekeringsspecialiteit te Rotterdam, wiens rapport het H. B. evenmin voldeed.

Daarop voerde het D. B. vele onderhandelingen met verschillende verzekeringsmaatschappijen door bemiddeling van een assurantie-makelaar te Amsterdam, die het D. B. van deskundig advies diende.

Na ampele besprekingen meent het H. B. er thans in geslaagd te zijn met één van de grootste Nederlandsche verzekerings-maatschappijen, de Nieuwe Eerste Nederlandsche, Prinsessegracht 13, 's Gravenhage, tot overeenstemming te geraken.

Bij de samenstelling dezer polis heeft het D. B. gebruik gemaakt van de vele waardevolle adviezen, door collega E. v. d. Molen verstrekt.

De belangrijkste voordeelen van deze polis zijn:

- 1e. Dat ziekte en ongeval bij éézelfde Maatschappij zijn verzekerd. (z.g. werkkraachtverzekering)
- 2e. Dat bij invaliditeit uit ziekte of ongeval alleen de uitoefening van de tandheelkundige praktijk als criterium bij de schade-regeling geldt.
- 3e. Dat bij blijvende invaliditeit steeds kapitaal moet worden uitgekeerd.
- 4e. Dat bij ziekte slechts 3 carenzdagen gelden in plaats van 7, zonder premieverhooging, terwijl bij herstellende ziekte nog 14 dagen extra uitkeering plaats kan hebben.
- 5e. Dat bij ongeval in verband met het beroep verhoogde percentages worden uitgekeerd.  
Bijv. bij verlies van den duim 100 %, wijsvinger 75 % enz.
- 6e. Dat tegen een matige premieverhooging ook *blijvende* invaliditeit uit met name genoemde ziekten kan worden verzekerd.
- 7e. Dat in geval van geschil de uitspraak van een arbitrage-commissie bindend is, waarin leden onzer Maatschappij zitting hebben.
- 8e. Dat de laagste premie is geoffreerd door de Nieuwe Eerste Nederlandsche te 's-Gravenhage.

Het Hoofdbestuur verzoekt de algemeene vergadering machtiging met bovengenoemde maatschappij een speciaal contract voor tandartsen-ongevallen en ziekte-verzekering te sluiten.

Namens het H. B.,  
B. R. BAKKER,  
Voorzitter.  
J. A. SALOMONS,  
Secretaris.