

NED. MAATSCHAPPIJ TOT BEVORDERING DER TANDHEELKUNDE

VERSLAG VAN DE VEERTIENDE JAARVERGADERING (NEGENTIENDE ALGEMEENE VERGADERING) TE 'S HERTOGENBOSCH
OP VRIJDAG 22 JUNI EN ZATERDAG 23 JUNI 1928.

Voorzitter: de heer B. R. Bakker.

De Voorzitter opent de vergadering en heet de leden welkom in den Bosch. Spr. stelt aan de orde:

2. *Notulen en ingekomen stukken.* (Notulen T. v. T. 1927, bl. 503 e.v.).

De notulen der Algemeene Vergadering van 1 en 2 Juli 1927 worden ongewijzigd goedgekeurd en vervolgens door den voorzitter gearresteerd.

De Secretaris doet mededeeling van de ingekomen stukken:

1. Dank van den heer W. C. Koldewijn voor de hulde bij zijn jubileum.
2. Dank van den heer Dr. van Loon voor het blijk van belangstelling bij zijn promotie tot Dr. h. c.
3. Jaarverslag van de Mij. van Diergeneeskunde.
4. Jaarverslag van de Mij. van Geneeskunst.
5. Berichten van verhindering om deze Alg. Verg. bij te wonen.
6. Bericht van verhindering van den Burgemeester om gevolg te geven aan de uitnodiging den feestmaaltijd bij te wonen.

3. *Jaarverslag van den Secretaris H. B.*

De Voorzitter vestigt er de aandacht op, dat het jaarverslag namens het H. B. door den secretaris wordt uitgebracht. Na voorlezing wordt gelegenheid gegeven het beleid van het Hoofdbestuur te bespreken.

De Secretaris leest het jaarverslag. (In extenso afgedrukt in dit Tijdschrift bl. 539 e.v.).

Op de voorlezing volgt als blijk van instemming krachtig applaus.

De heer Visser verzoekt het H. B. zijn motieven kenbaar te maken, waarom het in een request aan den Minister van Arbeid in zake de technikerskwestie aanbeveelt een examen voor de technici.

Vervolgens vraagt spr. waarom het rapport der ziekenfondsrapporteurs niet is verschenen, waarin de richtlijnen voor de ziekenfondsbehandeling nader worden bestudeerd, dan wel of dit rapport in de toekomst mag worden verwacht.

Spr. informeert ook of de leden den catalogus der bibliotheek tegemoet kunnen zien, of dat het drukken op financieele bezwaren stuit.

De heer Berkenbosch Berends wenscht een opmerking in het jaarverslag te rectificeren als zou n.l. in de afdeeling Gelderland geen animo hebben bestaan voor de cursussen van collega Willemse en Edel. Er waren andere gronden dan gebrek aan animo en daarom verzoekt spr. deze passage te schrappen.

De heer Van Eupen kan zich niet goed vereenigen met het standpunt van het H. B., als zou het onjuist zijn, dat een lid persoonlijk alvast voorloopige besprekingen houdt met een ziekenfonds. Als een bestuurslid daarvan met een tandarts gaat praten, kan deze laatste moeilijk antwoorden, dat hij aan het H. B. zal schrijven, hetwelk als het tijd heeft wel zal antwoorden. Het zou anders zijn, wanneer daarvoor een afzonderlijke commissie bestond, maar het H. B. heeft al voldoende werk.

De heer J. Sanders E.z. constateert met groot leedwezen, dat de vrees, die hij, ten aanzien van het verloop der gebeurtenissen in de technikerskwestie, in 1924 heeft uitgesproken, bewaarheid dreigt te worden. De Minister, de Tweede en de Eerste Kamer wijken al te zeer af van de beweegredenen, welke Minister Aalberse tot zijn ontwerp hebben geleid. Spr. vraagt nu of het H. B. diligent is gebleven en of de Commissie van Actie steeds is opgetreden, als gevreesd werd, dat kwaad kon worden gesticht.

Mej. Dullemond zou het jaarboekje nog meer dan thans op prijs stellen, indien het geheel en al volledig was. Soms vermeldt het boekje minder tandartsen, dan in een plaats gevestigd zijn. Wellicht kan men van de Inspecteurs der Volksgezondheid volledige opgaven verkrijgen.

De heer Blaauw Jr. heeft zich schriftelijk tot het H. B. gewend in zake het adverteeren door een collega uit de Zuid. afd. Dit schrijven is naar het afd. Bestuur doorgezonden en spr. zou nu daaromtrent iets naders willen vernemen.

De heer De Beer zou er op willen aandringen, dat niet alleen dit jaar, maar in het vervolg steeds, aan alle afgestudeerden een circulaire werd gezonden, om hen op te wekken als lid toe te treden.

Ten tweede vraagt spr. of het H. B. in zake coöperatie niet een stap verder kan doen, nu dit denkbeeld in eenige afdeelingen groeiend succes heeft. Een onderzoek is wellicht mogelijk.

De Voorzitter geeft allereerst uiting aan zijn gevoelens van waardeering voor het werk van den secretaris in de afgelopen periode (krachtig applaus).

Wat het *request* betreft, kan ieder uit de Handelingen der Kamer lezen, dat de Minister zeer klaarblijkelijk de voorkeur geeft aan een examen. Daaraan kan men bezwaarlijk iets doen. Het H. B. moet dus, wanneer het verdere stappen doet, *dit in het oog vatten!*

Het Hoofdbestuur heeft het *Ziekenfondsrapport* nog niet zoodanig kunnen bespreken, dat het met een goed gefundeerd prae-advies bij de Alg. Verg. kon komen. Daarover bestaat nog geen eenstemmigheid.

Nu er onderhandelingen plaats hebben met de Universiteitsbibliotheek te Amsterdam over de bibliotheek der Mij., zou het weggevoeren geld zijn den *catalogus* te laten drukken.

De secretaris aanvaardt de verzekering van den heer Berkenbosch Berends, in zake het *deelnemen aan de cursussen*. De passage omtrent de animo in Gelderland wordt derhalve geschrapt.

Het H. B. erkent de moeilijkheid voor een lid als een ziekenfondsbestuur met hem komt praten, om hem terstond naar Willemsparkweg 40 te verwijzen. Men moet derhalve zeer nadrukkelijk bedenken, dat de besprekingen uiterst voorloopig zijn, in geen opzicht bindend. Thans wordt het H. B. soms niet eerder geraadpleegd, dan wanneer er moeilijkheden zijn.

In zake de technikerskwestie, is niet steeds naar buiten gebleken, dat het H. B. diligent was, maar het heeft nauwkeurig gevolgd wat er gebeurde. Of meer uitwendige actie grooter succes zou hebben opgeleverd dan het geval is, is bezwaarlijk te beslissen.

Van de wenk van collega Dullemond ten opzichte van het *jaarboekje* zal dankbaar gebruik worden gemaakt. Men zal echter de inspecteurs der volksgezondheid niet bereid vinden opgaven te doen. De afdelingsbesturen kunnen echter zorgen, dat de secretaris van het H. B. op de hoogte is, evenals de leden individueel.

Het *onethisch adverteeren* behoort in den afdelingsraad thuis. Het H. B. moet zorgvuldig ervoor waken het terrein der rechtspraak niet te betreden.

De heer Van Hasselt zal een circulaire samenstellen, die den *pas afgestudeerden* zal worden gezonden en waarin het belang van het lidmaatschap wordt uiteengezet. Bij spr. is de vraag gerezen of niet bevorderd zou kunnen worden, dat John Tomes een vereeniging wordt van aanstaande leden der Mij., zoodat afgestudeerden automatisch lid worden der Mij. Daarover moet echter John Tomes beslissen. Het percentage der collegae, die lid zijn van de Mij., is intusschen niet ongunstig, want van verschillenden, die geen sociaal belang hebben bij de tandheekunde, kan niet worden verwacht, dat zij lid zijn, terwijl de Mij. op het lidmaatschap van een ander aantal geen prijs stelt. Het verhoudingscijfer is nog niet zoo slecht.

De *coöperatie* is voor eenige jaren uitvoerig besproken en de Mij. durfde er niet aan. Coöperatie moet hier gedecentraliseerd gebeuren. Door aansluiting en samenwerking met de beide bestaande coöpera-

ties zou een landelijke organisatie tot stand kunnen komen. Het jaarveslag wordt daarna onder applaus van de vergadering goedgekeurd.

4. *Jaarverslag van den penningmeester en begrooting 1928-29.* (Bijlage I, zie Juni-nummer T. v. T.).

De Voorzitter vestigt er de aandacht op, dat de drukker de kolommen heeft verwisseld. De Penningmeester geeft derhalve enkele rectificaties.

De rekening en verantwoording met begrooting worden ongewijzigd goedgekeurd.

5. *Verslag van de verificatie-commissie en benoeming van een verificatie-commissie voor het loopende jaar.*

De Secretaris leest het verslag der verificatie-commissie, strekkende om den penningmeester voor het gevoerde beheer te dechargeeren, nadat zij de boeken en bescheiden in orde had bevonden. De commissie maakte verder de opmerking, dat de vergoeding voor de administratie van het Steunfonds niet op de rekening moest voorkomen.

De Voorzitter voegt hieraan toe, dat het H. B. deze laatste meening deelt.

De heer Visser trekt uit dit laatste de conclusie, dat de Mij. van inzicht is veranderd, omdat bij de oprichting van het Steunfonds werd besloten, dat de Mij. de kosten der administratie zou dragen. Achtte de verificatie-commissie een andere gestie van de Mij. in deze noodig, dan had zij het H. B. een wenk moeten geven, waarop praeadvies had kunnen worden uitgebracht; de Alg. Verg. zou dan kunnen beslissen. Doch haar kritiek op een door de Alg. Verg. goedgekeurde uitgave, vindt spr. niet juist.

De heer Sanders vraagt als belangstellende eenige opheldering omtrent de verschillende bedragen achter het Jaarboekje genoemd, waarop de Penninmeester deze geeft en verklaart, dat door de fout van den drukker een en ander niet was te begrijpen.

De Voorzitter bestrijdt de meening als zou de verificatie-commissie een aanval doen op het beheer van het Steunfonds. Deze commissie moet niet alleen nagaan of geen fraude heeft plaats gehad bij de boekingen, maar ook of op de posten, die al of niet gespecificeerd zijn, doelmatig zijn uitgegeven. Meent zij, dat de Mij. in haar huishouding te royaal is, dan is het haar taak de Alg. Verg. daarop attent te maken.

Ziet men nu, tot welke ontzaglijke bezuinigingen de Mij. in de

laatste jaren zich gedwongen zag, dan mag gevraagd worden of een uitgave van f 100 tegenover de inkomsten van het fonds economisch gesproken niet te groot is. Spr. meent dat dit bedrag wettigt om eens gemoedelijk met de beheerders in een brief of in een onderhoud te overleggen of geen andere weg mogelijk is.

De heer Visser wenschte slechts te wijzen op de opmerking der commissie, dat het niet op den weg der Mij. zou liggen die kosten van het Steunorgaan te dragen. Spr. zou willen uitgemaakt zien of de Alg. Verg. die meening deelt.

De Voorzitter acht de Algemeene Vergadering niet de plaats om een beslissing te forceeren, omdat er een brief is gezonden aan de commissie van beheer, waaromtrent nog definitieve bespreking moet plaats hebben. Kan het H.B. langs dezen weg geen overeenstemming bereiken, dan eerst zou de Alg. Verg. kunnen worden uitgenoodigd een beslissing te nemen.

De heer Visser vraagt of dan de brief van de verificatie-commissie ter zijde wordt gelegd.

De Voorzitter antwoordt, dat dit niet behoeft, omdat de commissie blijkens de bewoordingen van het rapport, geen voorstel doet.

Met instemming van den heer Visser wordt besloten, dat het D.B. met de beheerende commissie van het Steunfonds overleg zal plegen omtrent een eventuele bezuiniging op de administratiekosten.

Op voorstel van den Voorzitter wordt besloten de benoeming van een nieuwe verificatie-commissie nog even aan te houden.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten den penningmeester onder dank voor het gevoerde beheer te dechargeeren. (applaus).

6. *Afdeelingverslagen.* (Bijlage II, Juni-nummer T. v. T.).

De heer Kayser leest in het afdelingsverslag van Amsterdam dat deze afdeeling een protestschrijven aan Gelderland had gezonden dat tegen den zin van Amsterdam een lid had aangenomen. Gelderland heeft alle stukken en notulen, die Amsterdam zond, bestudeerd en concludeerde daaruit dat de collega niet onwaardig was lid te worden, waarop hij met op een na algemeene stemmen werd aangenomen. Gelderland legt dat protest dus naast zich neer.

De heer Bruske maakt van de bespreking der verslagen gebruik om als voorzitter van het Steunfonds de afdeeling Zuid-Holland hartelijk te danken voor een gift van f 100 en hoopt, dat dit een wenk zal zijn voor de andere afdelingen.

De heer Visser betreurt, dat de aangelegenheid, door den heer

Kaïjser aangeroord, hier besproken wordt, doch acht zich nu verplicht eenige toelichting te geven. Een collega staat wegens een ongeoorloofde daad op het punt om geroyeerd te worden, doch krijgt gelegenheid om te bedanken. Spr. vraagt of dit een royement is of niet . . .

Stemmen: Neen.

. . . . Spr. acht het in wezen een royement. Dit lid meldt zich elders aan, de afdeeling oriënteert zich bij Amsterdam en neemt hem, niettegenstaande dit moreele royement, als lid aan. Daartegen meent Amsterdam een woord van protest te moeten laten klinken. (applaus).

De heer Kryn Verhoeven zou hieruit de les willen trekken, dat een afdeeling zich niet door piëteit moet laten leiden in zulk een geval. En een andere afdeeling kan een collega niet weren op grond van een royement, dat niet plaats had.

De heer Backer Dirks neemt aan, dat de gang van zaken in de eene afdeeling aan de andere niet duidelijk is geworden, want ware dit het geval, dan is het juist, dat Amsterdam verontwaardigd is.

De heer Nord is het eens met de opmerking, dat Amsterdam de consequenties had moeten trekken en het lid royeeren, want nu zij hem gelegenheid gaf zich terug te trekken, wilde zij hem niet brandmerken tegenover de Mij. Meent een andere afdeeling dan zoo iemand te moeten accepteren, dan mag geen afdeeling haar dat recht ontzeggen. (applaus).

De heer J. Sanders Ez. gaat nogmaals het verloop van het gebeurde na en is van oordeel, dat elke afdeeling zonder eenigen twijfel een lid zou hebben gedeballoteerd indien zij omtrent de antecedenten van een candidaat-lid informaties zou hebben ontvangen, zooals Gelderland die van Amsterdam kreeg. De afdeeling had moeten zeggen, dat haar geen oordeel meer paste, nadat een andere het lid onwaardig had gekeurd om deel uit te maken der Mij. Het gevoel van saamhoorigheid gebiedt, dat daaromtrent geen verschil bestaat tusschen de afdeelingen. Spr. beveelt de afdeelingen aan zich naar deze opinie te richten en geeft het H. B. in overweging maatregelen te treffen in de nieuwe statuten, om dergelijke gevallen te voorkomen. De motieven waarop iemand als lid kan worden geweigerd, moeten in groote trekken niet veel verschillen in de afdeelingen.

De Voorzitter zou het beter vinden, indien deze principieele kwestie werd behandeld bij het huishoudelijk reglement. Uit de stemming der vergadering concludeert spr. evenwel, dat er veel belangstelling voor de bespreking bestaat en geeft daarom het woord aan den voorzitter van de afd. Gelderland.

De heer Berkenbosch Berends wist niets van het protest van Amsterdam aan Gelderland en las dit eerst uit het verslag.

Spr. gaat daarna eveneens de geschiedenis na. De aanvraag van een collega om wederom lid te worden der Mij. gaf aanleiding om bij Amsterdam te informeren en met dit lid te confereeren. Hij stelde den inhoud dier bespreking op schrift en het bestuur zond dit naar Amsterdam voor op- en aanmerkingen. Op grond van de weinig doorslaande motieven van Amsterdam werd de onwaardigheid van het lid niet aangetoond, terwijl de collega niet geroyeerd was. Gelderland kan dus geen verwijt treffen, dat zij de zaak niet voldoende heeft onderzocht. Een protest van Amsterdam had echter evengoed in den breede in een brief aan Gelderland kunnen worden uiteengezet. Het was dan niet noodig geweest er hier veel tijd aan te verspillen.

De heer Wirtjes verzoekt uit naam van nog andere leden, dat hier even wordt aangestipt waarom het in deze kwestie eigenlijk gaat.

De heer Visser biedt Gelderland de excuses van Amsterdam aan voor de ommissie: door afwezigheid van den secretaris buitenslands heeft de adj.-secretaris vergeten het protest door te zenden.

De heer Berkenbosch Berends aanvaardt deze excuses.

De heer Visser zou in verband met de ernst van het feit eenige details willen geven. Niettegenstaande het H. B. de collega's na een bepaalde gebeurtenis in een ziekenfonds, gewaarschuwd had daarmee geen overeenkomst aan te gaan, sloot een lid der Mij., zonder de Mij. daarin te kennen en terwijl dit lid bij het conflict betrokken was, een overeenkomst met het ziekenfonds in kwestie. Later beriep de collega zich erop, dat er geen handteekening onder het contract was gesteld; maar inderdaad maakte hij drie andere daarbij betrokken collega's met wie hij eerst homogeen was, de dupe. Zoo iemand, meent Amsterdam, is niet waard lid der Mij. te zijn.

De heer Nord handhaaft zijn straks uitgesproken meening en wijst erop, dat indien Amsterdam het lid had geroyeerd, hem beroep zou hebben opengestaan op de Alg. Verg. Door het stelsel van Amsterdam om een lid gelegenheid te geven nog juist te bedanken en te eischen dat een andere afdeeling hem niet accepteert, stopt men dit lid in den put zonder beroep.

Spr. kan zich voorstellen, dat Amsterdam verontwaardigd is, maar meent, dat het feit dat een lid elders is aangenomen, geen beletsel is zoo iemand voor royement alsnog voor te dragen. Daarvoor behoeft z. i. het reglement niet te worden veranderd.

De heer Bruske gelooft niet, dat deze vergadering voor het geschil een oplossing zal vinden. Men kan uit het geval alleen leering trekken; de Mij. zal beter moeten weten op welken grondslag een lid

kan worden toegelaten. Dat moet bij het Reglement ter sprake komen. Het besluit van Gelderland kan hier niet ongedaan worden gemaakt; Amsterdam kan hier geen voldoening krijgen en het zou nu betreurenswaardig zijn als in onze Maatschappij door die gebeurtenis tweedracht zou worden gezaaid. Wellicht dat een der beweegredenen voor de genomen beslissing is, dat de afdeling meende iets niet te moeten doen omdat Amsterdam het doet. Dat is een flater. Alle moeten hetzelfde doen en daarom moeten de regelen voor toelating op papier komen te staan.

De heer Sanders acht het onmogelijk een lid naderhand voor royeering voor te dragen. Blijkens art. 9 heeft een afd. geen zeggenschap over leden van andere afdelingen.

De heer Parmet erkent, dat het Gelderland gemakkelijker was gemaakt indien de collega was geroyeerd. Doch dit was niet gebeurd. Twee personen zullen nu de toelating van zulk een collega verschillend beoordeelen; een gevoelskwestie is hierbij in het spel. Bovendien bestaat er nog zoo iets als reclasseering.

De heer Göttlich mag onderstellen, dat alle afdelingen nauwkeurig van het conflict met het ziekenfonds op de hoogte waren, omdat de waarschuwing met de stukken van het H. B. zijn uitgegaan naar alle collega's. Amsterdam heeft ook duidelijk in een brief aan Gelderland laten uitkomen, dat uitsluitend door het feit, dat de statuten dit nog toelieten, het bewuste lid gebruik kon maken van de gelegenheid om te bedanken. Amsterdam heeft Gelderland ook nog gewezen op verschillende onwaarheden die in de uiteenzetting van het bewuste lid aan Gelderland voorkwamen.

Spr. betreurt het, dat het reglement geen middel aan de hand kan doen om het besluit van Gelderland ongedaan te maken.

De Voorzitter trekt enkele conclusies uit de besprekingen o.a. dat er een leemte bestaat in de wijze van toelating van leden en dat men door een lid niet te royeeren soms een strenger vonnis over hem velt, dan indien men formeel handelt. Verder blijkt, dat indien een afdeling een lid aanvaardt, een andere afdeling daartegen geen hooger beroep kan instellen, en dat een afdeling iemand deballoteert zonder dat er beroep mogelijk is. Zou men de eene afdeling zij het moraliter willen binden aan de besluiten eener andere, dan verdwijnt een deel van haar souveriniteit en is het beter de toelating door het H. B. te doen beslissen met hooger beroep op de Alg. Verg. (in te stellen door een afd. of door het betrokken lid).

Spr. geeft in overweging thans niet de oorzaak van het misverstand tusschen de beide afdelingen te gaan opsporen, maar de toelating in het Reglement onder de oogen te zien. Daarbij maakt spr. de algemeene opmerking, dat geen andere dan alleen de sociale ontoelaatbaarheid van een collega de factor zal moeten zijn voor al of niet

deballoteeren in de vakvereniging. De vraag zal moeten zijn of de aanwezigheid van een collega de strijdbaarheid der vakvereniging schaadt, maar overigens is het beter als men een zwakken broeder in het verband van de organisatie houdt.

Het D. B. heeft het conflict betreurd, maar heeft zich geen oordeel over het concrete geval aangematigd, evenmin als het H. B.

Spr. stelt voor over te gaan tot de orde van den dag.

De heer Nord meent, dat het door den heer Sanders aangehaalde art. 9 zoodanig kan worden geïnterpreteerd, dat ook een willekeurig afdeeliningsbestuur een voorstel kan doen tot roeyement, waardoor het geval ook voor de Alg. Verg. kan komen. Spr. geeft in overweging dit door een wijziging te verduidelijken.

De heer Visser adviseert bij de vaststelling van het Huish. Regl. vast te leggen, dat bij aanmelding voor het lidmaatschap de afd. moet kennis gegeven aan de afd. waar de collega eventueel vroeger gevestigd was.

De Voorzitter antwoordt, dat hiermede rekening kan worden gehouden en sluit daarop de discussie.

8. *Verkiezing van voorzitter en penningmeester.* (Zie Bijlage IV Juni-nummer T. v. T.).

De Voorzitter verzoekt Mevr. Prins en de heeren Haye en Heyblom het stembureau te vormen.

De commissie rapporteert dat uitgebracht zijn:

Voor voorzitter: 75 stemmen, t.w. Bakker 64, Berkenbosch Berends 2, van Hasselt 3, van der Linde 2, Sanders 1, Visser 3, zoodat de heer Bakker is gekozen.

Voor penningmeester: 78 stemmen. t.w. Kryn Verhoeven 69, Edel 3, Holthaus 3, van der Molen 1, Visser 2, zoodat de heer Verhoeven is benoemd.

9. *Verkiezing Secretaris.*

Uitgebracht worden 76 stemmen, t.w. Salomons 63, Spoorenberg 7, van der Ven 1, blanco 5, zoodat de heer Salomons is herbenoemd.

Al deze benoemingen worden met krachtig applaus begroet, waarna de Voorzitter het woord neemt en mede namens secretaris en penningmeester de vergadering bedankt voor dit bewijs van vertrouwen. Spr. heeft zich ernstig afgevraagd of hy een herbenoeming zou aanvaarden, om mede te werken aan de oplossing van moeilijke vraagstukken, daar het de vraag zou zijn of zijn opvolger in dezelfde lijn zou wenschen te marcheeren. Dit is noodig wil het werk van het D. B. niet grootendeels verloren gaan. Als voorbeeld van zulk een moeilijk vraagstuk wijst spr. op het ziekenfondsvraagstuk; verschillende H. B.-leden vragen zich af of men daarbij wel den juisten lijn

volgt, wil men goede tandheekkundige hulp aan de verzekerden verschaffen. De vraag rijst of niet een weg moet worden gevolgd los van de ziekenfondsen, en dan de tandheekkunde geheel in handen der tandartsen. Voor oplossing van dergelijke moeilijke problemen is een zittingsperiode zelfs van 4 jaar wat kort en daar het niet gewenscht is, dat de bestuurders in de Mij. te lang het officium bekleeden is het noodig reeds nu rekening te houden met opvolgers. Maar het zich nu niet weer beschikbaar stellen, zou zijn het zich gewonnen geven vóór een poging was gedaan tot het slaan van den slag.

Spr. kondigt daarom aan, dat het H. B. belangrijke vraagstukken aan de orde zal stellen, waarvoor de medewerking van allen wordt ingeroepen. (applaus).

De heer Van Hasselt heeft als vice-voorzitter twee jaar onder de nieuwe bepalingen deel uitgemaakt van het D. B. en heeft gezien hoeveel en hoe daar wordt gewerkt en voor hoeveel vraagstukken daar een goede oplossing wordt verkregen. Derhalve feliciteert spr. de Mij. met den uitslag der stemming, want bij elk der functionarissen stond steeds het welzijn der My. op den voorgrond. Uit eigen ervaring kan spr. verklaren, dat er thans ontzaglijk veel meer van een voorzitter der Mij. wordt gevergd dan vroeger en dat op dit oogenblik de leiding in uitstekende handen is. De resultaten van het werken van dit edele driemanschap kunnen dan ook naar sprekers overtuiging niet anders dan goed zijn.

Op uitnoodiging van den heer Van Hasselt brengt de vergadering staande haar hulde aan de heeren Bakker, Salomons en Verhoeven.

11. *Voorstellen van de afdeling Z.-Holland.*

- a. er worde een commissie ingesteld, die van advies kan dienen bij associatie, praktijkovername enz.

De heer Backer Dirks deelt mede, dat dit voorstel in hoofdzaak bedoeld was voor de jongeren en tevens om nog eens op dit onderwerp de aandacht te vestigen. Doch na de toelichting van het H. B. en de mededeeling inzake het zenden van de circulaire van den heer Van Hasselt, trekt Z.-Holland dit voorstel in.

- b. er worde een termijn vastgesteld voor het aanlaten van het van het oude naambord na overname van praktijk. (Bijlage VI, Juni-Nummer T. v. T.).

De Voorzitter zegt, dat het de bedoeling is, als er een „ethische code” wordt samengesteld, dit eventueel te laten doen door een commissie. Het H. B. wenscht echter geen incidenteele beslissing.

De heer Backer Dirks gaat ermee accoord, dat een commissie de zaak nader zal onderzoeken. Het was de bedoeling de aandacht op het geval te vestigen.

De heer Visser zou het benoemen van bedoelde commissie toejuichen, teneinde verschillende kwesties tot klaarheid te doen brengen, o.a. adverteeren, naamborden enz. Men krijgt dan vaste lijnen en kan bij andere lichamen ook iets bereiken.

De heer Loeb herinnert eraan, dat 4 of 5 jaar geleden een commissie voor oriëntatie en ethica (met spr. als secretaris) een uitvoerig rapport bij de Mij. heeft ingediend, waarin al de ethische kwesties, welke ieder jaar naar voren komen, in den breede worden behandeld. Komt er nu weer een commissie voor ethiek, dan wordt ook haar rapport weer in het archief gedeponneerd, vreest spreker.

De heer Nord dringt aan op benoeming van een ethische commissie, die snel zal moeten werken. Als de geneeskundige beroepsrechtspraak in werking treedt, is het van groot belang, dat een tandarts weet wat hij doen of laten mag. Alleen wanneer die minimum-eischen zijn vastgesteld, hebben de tandartsen straks recht van spreken in de Raden van Tucht en staan zij daar sterk. Het rapport, waarop de heer Loeb doelt, kan door de commissie worden geraadpleegd.

De Voorzitter betwijfelt of men met zulk een code sterk zou staan tegenover de Raden van Tucht. Wat tandartsen onethisch beschouwen, behoeft dit nog niet te zijn voor een Raad van Tucht. Deze behandelt meer de grensgevallen tusschen de ethische code en het Wetboek van Strafrecht. Spr. waarschuwt derhalve tegen overijling bij het vastleggen van zulk een code. Beter is het de zaak eens grondig op een alg. verg. *in te leiden*, als men een code wenscht. Een commissie zou dan met een goed gefundeerd principieel betoog bij de vergadering moeten komen, waarvan misschien later een codex het uitvloeisel kan zijn.

De heer Nord is het eens wat de snelheid aangaat, doch houdt staande, dat de codex reden van bestaan heeft. Men heeft zich bij deze rechtspraak volkomen op het Engelsche voorbeeld gebaseerd en daar heeft men zulk een ethische codex. Dit is een basis waarop een eventueele commissie zich een oordeel kan vormen.

Spr. handhaaft zijn voorstel tot het instellen van een commissie.

De heer Sanders merkt op, dat wanneer geen commissie wordt benoemd voor het samenstellen van een ethische codex en ook geen incidenteele beslissing wordt genomen, de afdeling Z.-Holland met een kluitje in het riet wordt gestuurd. Wanneer er volgens de meening eener afdeling kwesties zijn die een beslissing van de Alg. Verg. vereischen dan moeten die naar sprekers oordeel ter beslissing worden toegelaten.

De heer Mulder (H. B.) ontraadt de aanneming van het voorstel-Nord. Er zit aan de ethiek zooveel vast, dat de commissie eerst

de grondslagen zou moeten uiteenzetten voor de leden. In een groote maatschappij voelt ieder die grondslagen anders aan. Men zou dus alleen er in slagen kunnen eenige zeer algemeene regelen vast te stellen, die ieder reeds weet. Maar juist de grensgevallen zullen door velen worden aangevochten.

De heer Backer Dirks ondersteunt het voorstel-Nord. Ofschoon het moeilijk is de ethiek vast te leggen, zijn er wel enkele punten ten opzichte waarvan de commissie goed werk kan verrichten, zonder dat zij er Bindende Besluiten van maakt.

De heer Roest zou het beschouwen als een klap in het gezicht van de commissie-Loeb als nu weer een commissie wordt benoemd. Raadzamer is het die commissie-Loeb te verzoeken de zaak nog eens te bekijken.

De Voorzitter was reeds voornemens, als tot een commissie wordt besloten, machtiging te vragen voor het H. B. om de commissie aan te wijzen. Het H. B. zou dan vroegere leden uitnoodigen zitting te nemen.

Het voorstel-Nord in stemming gebracht wordt verworpen.

De Voorzitter schorst te middernacht de vergadering.

OCHTENDVERGADERING OP ZATERDAG 23 JUNI 1928.

Als de Voorzitter te half tien de vergadering heropent, is allereerst aan de orde:

10. *Behandeling Concept Statuten.* (Bijlage V, Juni-nummer T. v. T.)

De Voorzitter vestigt er de aandacht op, dat er nog enkele wijzigingen worden voorgesteld o.a. in art. 5, dat de bedoeling heeft het lid worden na de aanmelding te bespoedigen; vooral voor pas afgestudeerden is dit gewenscht, omdat deze vaak niet direct weten waar zij zich zullen vestigen. Voor hen kan de moreele steun der Mij. zeer nuttig zijn.

Over de uitvoering der toelating zal men bij het Huish. Regl. van gedachten kunnen wisselen. Het beste schijnt te zijn, dat het H. B. op advies en inlichtingen van het D. B. de leden toelaat, met beroep op de Alg. Verg.

In artt. 23, 24, 25 zijn wijzigingen van ondergeschikten aard aangebracht. Art. 30 beoogt de contributie te doen innen door den H. B.-penningmeester; de vertraging in de afdracht aan het H. B. wordt zoodoende voorkomen. Hierin ligt ook een prikkel voor de afdelingen hun ledenlijst goed in orde te hebben.

De heer Berkenbosch Berends vreest, wanneer iemand in een afdeeling zich bij den H. B.-secretaris voor het lidmaatschap moet aanmelden, dat dit door de bekende laksheid achterwege blijft; en inmiddels is misschien ook een afdeulingsvergadering gehouden. Beter is dus aanmelding bij den afd.-secretaris die terstond aan den H. B.-secretaris kennis geeft. Daarna komt de ballotage, waarbij plaatse-lijke omstandigheden in aanmerking kunnen worden genomen.

De heer Göttlich zou de mogelijkheid willen openlaten zich ook bij den afdeulings-secretaris aan te melden en stelt voor art. 5 te lezen: „Om het lidmaatschap te verkrijgen, moet men zich aanmelden bij den „secretaris van het H. B., 't zij rechtstreeks, 't zij door tusschenkomst „van een afdeulings-secretaris”, enz.

De heer Holthaus wijst er op, dat het H. B. evenals de afdeelingen, weinig vergadert, zoodat toelating daardoor wordt vertraagd. Bovendien kent het H. B. de antecedenten der candidaten niet. Beter is het dus te bepalen, dat het H. B. alleen beslist over toelating van hen die nog niet zijn gevestigd.

De Voorzitter verwacht dat degene, die een collega aanspoort lid te worden, hem ook wel terstond een formulier van aanmelding zal laten teekenen; aanmelding blijft dan niet achterwege.

Spr. erkent, dat de redactie van den heer Göttlich beter is dan van den heer Holthaus, en neemt die over.

De heer Sanders maakt bezwaar, dat in het amendement gesproken wordt van „afdeeling” terwijl men in art. 5 nog niet weet wat een afdeeling is. Men moet toch eerst uitmaken waaruit een afdeeling bestaat. (Spr. doelt hier op een geval, dat een lid praktiseert in de eene en woont in een andere afdeeling).

De Voorzitter zou bespreking van dit laatste tot later willen uitstellen. Het behoort hier niet bij.

De heer Stolz zou in de statuten willen vastleggen, dat als de H. B.-secretaris een rondschrjven stuurt naar de afdeelingen of bezwaren tegen een candidaat bestaan, de afd.-secretarissen verplicht zijn te antwoorden.

De Voorzitter zou dit bij het Huish. Regl. ter sprake gebracht willen zien.

Art. 5 aangevuld met het amendement Göttlich wordt daarna met algemeene stemmen aangenomen.

Art. 30.

De heer Göttlich heeft bezwaar tegen de redactie, omdat de afdracht niet in alle afdeelingen dezelfde is.

De Voorzitter vindt het niet buitengewoon bezwaarlijk, dat de contributie overal gelijk is.

De heer Holthaus ziet geen noodzakelijkheid om het innen der contributie te centraliseeren en heeft als penningmeester nooit moeite gehad met de afdelingen. En men late de afdelingen vrij als zij hoogere contributie dan elders willen heffen.

De heer Berkenbosch Berends sluit zich hierbij aan, en stelt het geval, dat iemand een paar jaar in gebreke blijft te betalen. Dat veroorzaakt dan veel correspondentie met de afdeling en zoo zou het werk van den penningmeester slechts toenemen, terwijl toch de afdeling moet ingrijpen.

De heer Kryn Verhoeven heeft de penningmeesters der afdelingen herhaaldelijk aangeschreven om de contributie af te dragen, teneinde de binnengekomen declaraties te kunnen betalen. Bij de sluiting van het boekjaar op 30 April waren nog niet alle gelden binnen. Vandaar dat een wijziging nu is voorgesteld.

De Voorzitter geloof, dat de nieuwe bepaling de zaak eenvoudiger maakt. En als de organisatie nog wat groeit zal voor dit doel op het kantoor van den secretaris een adressograph noodig zijn. Doordien dan alles vlugger gaat, lijdt men geen renteverlies van f 200 of f 300.

De heer Visser is niet tegen de regeling gekant mits vast staat, dat elke afdeling haar eigen contributie kan bepalen.

Is een afdelingspenningmeester in gebreke, dan is het gewenscht het afdelingsbestuur, dat daarmee gewoonlijk niet bekend is, aan te schrijven, omdat dit het verantwoordelijke lichaam is.

Mej. Dullemond ziet niet in, waarom de penningmeester van het H. B. de contributie niet zou kunnen innen. In de V. v. Ned. T. doet de penningmeester dit ook over het geheele land.

De heer Sanders Ez. is tegenstander der wijziging op de gronden die reeds zijn uiteengezet, en wijst b.v. op de moeilijkheid, dat Amsterdam nog een contributie voor de A.T.V.-club int. Legt men in het H. R. vast hoeveel elke afdeling krijgt, dan moet een wijziging ook telkens door de Alg. Verg. worden goedgekeurd.

Men trachtte de bezwaren derhalve anders te ondervangen.

De heer Parmet is overtuigd, dat de leden veel meer respect hebben voor een kwitantie afkomstig van den H. B.-penningmeester dan van den afd.-penningmeester, dien zij in den regel beter kennen. Het stagneeren ligt meer aan de leden dan aan den penningmeester.

De Voorzitter vermoedt, dat het bezwaar van den heer Sanders wel in het H. R. zal kunnen worden ondervangen. Het is een boekhoudkwestie en geen principieele zaak.

Spr. onderstreept nog eens de juistheid van de opmerking van den heer Parmet. Die opmerking verklaart, dat een achterstallige schuld twee jaar kan bestaan; int de penningmeester van het H. B. de contributie, dan wordt dat proces korter.

De heer J. Sanders Ez. oppert het bezwaar, dat als de bepaling niet bevalt, deze niet zoo makkelijk uit de Statuten verdwijnt als uit het H. R.

De Voorzitter ziet wel kans tot een oplossing zonder de Statuten dan geweld aan te doen. Maar wellicht wil men onder de oude Statuten het H. B. voor een jaar machtigen om bij wijze van proef de contributie centraal te doen innen.

De heer Visser stelt voor om na het woord „geïnd” verder alles te laten vervallen. De wijze van innen wordt dan in het H. R. geregeld.

De Voorzitter juicht dit voorstel toe en neemt het namens het H. B. over.

Met algemeene stemmen wordt het aldus gewijzigde artikel 30 goedgekeurd.

Artikel 23, 24, 25.

De Voorzitter geeft hierbij eenige toelichting. De aangebrachte wijzigingen beoogen de rechtspraak in een geschil tusschen 2 afdelingen niet door 6 maar door 3 personen te doen plaats hebben, w.o. de voorzitter van den Raad van Beroep. Voor het hooger beroep moet deze laatste dan door een ander worden vervangen, omdat hij het eerste vonnis mede heeft gewezen.

De heer Pitsch meent, dat art. 25, laatste alinea, dan duidelijker behoort te doen uitkomen, dat het gaat over geschillen tusschen twee leden van twee verschillende afdelingen.

De heer Salomons zou dit bezwaar willen ondervangen door van de voorlaatste en de laatste alinea een geheel te maken.

De heer J. Sanders Ez. meent evenals vroeger, dat ook hier eerst de Raad van Beroep moet worden omschreven, met welke opmerking de Voorzitter het niet eens is, omdat het onmogelijk is dit in de wetgeving consequent door te voeren.

De heer Holthaus stelt voor art. 23 aldus te lezen: „Bij meerder-

heid van stemmen benoemt elke afdeling op de jaarvergadering een afdelingsraad bestaande uit een voorzitter en twee leden”.

De Voorzitter vindt dit een goede verbetering, die onder het oog kan worden gezien door een redactie-commissie. Spr. stelt voor zulk een commissie te benoemen, die tot taak heeft de redactie der Statuten goed na te gaan en rekening te houden met de genomen besluiten, en dit exemplaar der Statuten, waarvoor ten slotte het H. B. de verantwoordelijkheid draagt, op te sturen om daarop de koninklijke goedkeuring te krijgen.

Het voorstel van den voorzitter wordt met algemeene stemmen goedgekeurd.

Art. 23 wordt daarna, gewijzigd volgens het voorstel-Holthaus en het voorstel-Salomons goedgekeurd.

De heer Pitsch informeert naar art. 4, waaruit is weggelaten, dat een geroyeerd lid alleen weer lid kan worden als hij daartoe wordt uitgenoodigd. Hierop antwoordt de heer Salomons, dat dit met opzet is gebeurd, omdat uitnoodiging een zekere onderscheiding beteekent. Wil zoo iemand weer lid worden, dan moet hij zich aanmelden en dat doet hij alleen als de omstandigheden zijn veranderd.

De heer Holthaus mist in de statuten een omschrijving van het verenigingsjaar.

De heer Salomons verklaart, dat dit in het H. R. staat.

De Voorzitter onderwerpt de afzonderlijke artikelen nogmaals aan de goedkeuring der vergadering.

Art. 1 wordt goedgekeurd.

Art. 2.

De heer Mr. Nord Thomson acht het overbodig en foutief in dit art. het stichten van het Steunorgaan vast te leggen. Dit Steunorgaan bestaat immers en dus behoort het niet bij de doelstelling. Wil men verband leggen tusschen het Steunorgaan en de Maatschappij, dan kan men dit beter doen in den Stichtingsbrief die de notaris opmaakt.

De Voorzitter dankt den spreker voor zijn opmerking en vraagt de vergadering machtiging dit punt definitief door het H. B. of D. B. te doen vaststellen in overleg met de deskundigen.

De heer Bruske zegt, dat het bestuur van het Steunorgaan wel geruster is als de Statuten de verbindingsschakel vormen tusschen Mij. en Steunorgaan. Wellicht kan men spreken van: „handhaven van een Steunorgaan”.

De Voorzitter antwoordt, dat hiermede rekening kan worden gehouden en herhaalt zijn verzoek om machtiging in overleg met den notaris, den juridisch adviseur en het bestuur van het Steunorgaan.

De vergadering verleent deze machtiging.

Art. 2 wordt overigens door de vergadering goedgekeurd.

Art. 3 wordt goedgekeurd.

Art. 4.

De heer Berkenbosch Berends zou alleen artsen willen toelaten, die de tandheekunde als speciaal vak uitoefenen.

De Voorzitter wijst erop, dat ieder die zich aanmeldt onderworpen is aan ballotage.

De heer Buisman vestigt de aandacht op de technikers, wien eventueel de titel „tandarts” zou kunnen worden verleend.

De Voorzitter antwoordt hierop in gelijken zin als zoo even. Niemand heeft immers het *recht* om lid te worden. De Mij. beslist.

Art. 4 wordt goedgekeurd.

Art. 5.

De heer J. Sanders brengt hierbij ter sprake de kwestie, dat men lid behoort te zijn van de afdeling waarin men praktijk uitoefent. De wet vat vestiging anders op, dan de Mij. dit doet en daarom is het goed dit punt hier uit te maken. Het lijkt spr. daarvoor het beste het bestaande art. 7 op een of andere wijze in art. 5 op te nemen.

De Voorzitter is het eens, dat die kwestie moet worden uitgemakt, doch geeft in overweging niet bij art. 5 maar bij motie te doen, waarbij uitgesproken wordt, dat men lid is van de afdeling waarin de praktijk wordt uitgeoefend, of waarin de leden worden vrijgelaten de afdeling te kiezen. Dit laatste zal men natuurlijk moeten uitsluiten.

De heer Mr. Nord Thomson ziet geen bezwaar in de statuten vast te leggen dat men lid is van de afdeling, waarin men is gevestigd. Verleden jaar stond in de toelichting bij art. 5, dat als afdeling waar men gevestigd is, wordt beschouwd de afdeling waar men praktijk heeft; wil men dit vastleggen, dan kan dit best bij art. 5.

De heer Mulder zegt, dat het om slechts weinige leden gaat, die hun praktijk ver van hun woning hebben. Deze kunnen de vergaderingen in de afdeling waar hun praktijk is gevestigd nooit bij-

wonen, omdat zij dan gewoonlijk 's nachts van huis moeten blijven. Het is verder moeilijk uit te maken, waar de praktijk is gevestigd, want men kan dit ook in zijn woonhuis doen; het H. B. kan niet onderzoeken of daar het heele jaar wellicht niet één consult wordt gegeven. Als een collega zegt, dat daar zijn praktijk is gevestigd, moet het H. B. dit accepteren. Wil iemand door de mazen heen kruipen, dan zal dit steeds mogelijk zijn. Welke bepaling men dus ook voor de indeeling maakt, de moeilijkheid blijft bestaan.

De heer Visser zou gaarne zien, dat bepaald werd, dat iemand lid is van de afdeeling waar hij werkzaam is, doch zou uitzonderingen mogelijk willen maken door middel van dispensatie door het H. B.

De Voorzitter geeft ook om de laatste reden de voorkeur aan een motie. Er zijn collega's die drie gelijkwaardige praktijken hebben en daarvoor is men met een eenvoudige bepaling in de Statuten niet geholpen. Een motie, hier aangenomen, krijgt terstond moreele kracht; de statuten treden pas later in werking en de leden wenschen een bepaling voor een concreet geval, dat zich juist nu voordoet. Het beste zou dus zijn als het H. B. over de indeeling kon beslissen. En is dan beroep op de Alg. Verg. In een motie kan men uit den aard der zaak beter rekening houden met de bedoeling, dan in een bepaling der Statuten met slechts enkele woorden.

De heer J. Sanders Ez. geeft toe, dat het bestaande art. 7 in zijn redactie niet feilloos is, maar de bedoeling is daarin volkomen duidelijk. Met „vestigen” is daar niet bedoeld de woonplaats, maar de plaats waar men praktijk heeft. Men make dit alleen wat duidelijker, maar late geen mogelijkheden open, want dan zet men alles op losse schroeven. De historie heeft bewezen, dat men moties eenvoudig laat zwemmen. Spr. zou dus de redactie in de bestaande statuten (art. 7) willen handhaven, alleen de redactie wat duidelijker maken. Blijven nog moeilijkheden open (b.v. als iemand meer dan een praktijk heeft) dan moet het H. B. daarvoor een weg vinden. Dat zijn uitzonderingen.

De Voorzitter geeft ter illustratie van de moeilijkheden een voorbeeld van een collega, die in de eene afdeeling een permanente praktijk heeft, waaraan een naam is verbonden, en in een andere woont, waar hij tot voorzitter van de afdeeling werd benoemd. In de eerste plaats heeft hij dus zijn tandheelkundige belangen. Dit is een heel ander geval, dan dat een collega in de provincie 2 of 3 praktijken heeft en in een andere afdeeling lid is. Men voelt dat daarin niet kan worden beslist door een statutenartikel.

Daar nu bepaald is, dat de toelating der leden wordt geregeld bij H. R., zou het aanbeveling verdienen ook de indeeling der leden in de afdeelingen niet in de Statuten op te nemen.

De voorzitter brengt daarop in stemming het voorstel-Sanders om

in de Statuten in een of anderen vorm vast te leggen bij welke afdeeling een lid van rechtswege behoort. Dit voorstel wordt verworpen.

De Voorzitter geeft in overweging na afhandeling der Statuten een oplossing voor de moeilijkheid te zoeken.

De heer Visser wenscht nog te memoreeren, dat hij er met klem op aandringt het woord „dispensatie”, waarvan straks sprake was, te handhaven.

De heer Bruske verzoekt het D. B. om de door den voorzitter bedoelde motie in te dienen, opdat men bij de behandeling van het H. R. eenige aanwijzing heeft, want bij de bestudeering van deze Statuten hadden de leden het H. R. niet.

De Voorzitter: Jawel, dat van verleden jaar.

De heer Bruske constateerde slechts, dat de Statuten waren afgedrukt zonder het H. R.

De Voorzitter gevolg gevende aan het verzoek, stelt namens het D. B. de volgende motie voor:

„De Algemeene Vergadering acht het gewenscht, ten einde „bestaande en eventueel komende moeilijkheden ten opzichte „van de indeeling der leden te ontgaan, dat in deze een beslissing door het H. B. wordt getroffen”.

Wordt deze motie aangenomen, dan is het de bedoeling, dat iets hiermede equivalent in het H. R. zal verschijnen.

De heer Mr. Nord Thomson gelooft niet, dat men met deze motie bereikt, wat de heer Sanders wenschte. Men zal moeten vaststellen:

- a. een vaste regel, dat men lid wordt in een afdeeling waar men zijn hoofdpraktijk heeft;
- b. dispensatie door het H. B. (idee Visser) indien er bijzondere redenen zijn van a af te wijken;
- c. dat de betrokken afdeeling moet worden gehoord om zeker te zijn dat alle motieven van beide kanten naar voren komen.

De Voorzitter gelooft niet, dat dit noodig is. Het H. B. zal immers niet iemand uit Arnhem bij Noord-Holland indeelen. De regel ligt dus vast, dat men ingedeeld wordt in de afdeeling waar men praktijk heeft.

De heer Bruske vraagt op welke wijze een afdeeling, waarbij een lid wordt ingedeeld, invloed kan hebben op de indeeling, want de geheele situatie en wijze waarop men lid wordt is veranderd. Er

wordt een nieuwe instantie ingeschakeld bij de toelating n.l. door de aanmelding bij het H. B.

De Voorzitter antwoordt, dat indeeling eerst kan volgen na toelating, die bij H. R. wordt geregeld, met beroep op de Alg. Verg. Het zou nu onlogisch zijn de indeeling niet bij het H. B. te brengen.

Spr. voegt aan de zoeven voorgestelde motie nog toe de woorden: „totdat andere voorziening in het H. R. zal zijn getroffen”.

De heer Visser betoogt, dat als deze motie wordt aangenomen, men nog niet weet waar men aan toe is, en vraagt nu als voorzitter eener afdeling of hij een geval, als zich dit daar voordoet, op de afdelingsvergadering mag laten behandelen of dat hij de H. B.-vergadering moet afwachten.

De Voorzitter geeft te kennen, dat de motie alleen over moeilijke gevallen spreekt en daarvoor helpen de oude statuten niet; en dus moest het H. B. zelf een beslissing nemen.

De heer Sanders: Tegen de statuten!

De Voorzitter ontkent dit en meent dus, dat die moeilijkheden van het oogenblik moeten worden geneutraliseerd. Daarom vraagt het H. B. de machtiging om de leden te kunnen indeelen. De laatste toevoeging geeft het tijdelijk karakter der bepaling aan. In de eerstvolgende H. B.-vergadering kan de zaak aan de orde komen.

De motie wordt in stemming gebracht en met meerderheid van stemmen aangenomen.

Art. 5 wordt goedgekeurd.

Art. 6 wordt eveneens goedgekeurd.

Art. 7.

De heer Holthaus zou de behandeling eener schorsing niet imperatief als eerste punt der agenda willen voorschrijven, doch dit aan de prudentie van het H. B. willen overlaten, omdat er praktische bezwaren kunnen bestaan.

Op voorstel van den Voorzitter wordt besloten de woorden „als eerste punt der agenda” te schrappen.

De heer Holthaus vindt het verder niet juist, dat het geschorste lid — feitelijk de beklagde — meestemt.

De heer Mr. Nord Thomson verdedigt de bepaling en betoogt, dat door de schorsing de rechten van het lid stilliggen voorzoover het

algemeene maaschappijbelangen betreft. Maar hier betreft het zijn eigen belang — wellicht in een principieele kwestie — en zou één stem de beslissing kunnen geven. De heer Holthaus ziet het lid te veel als beklagde en dat behoeft niet het geval te zijn. Is hij geschorst voor een feit, dat ieder ernstig vindt, dan heeft zijn stem geen invloed en is het anders, dan is het goed, dat hij mede mag bepalen of zijn houding juist was.

De heer Holthaus trekt zijn voorstel in.

Art. 7 wordt goedgekeurd.

Artikel 8—15 worden achtereenvolgens elk afzonderlijk goedgekeurd.

Art. 16.

Op voorstel van den heer Holthaus wordt besloten, dat de jaarlijksche Algemeene Vergadering wordt gehouden in de maand Juni of Juli.

Artikelen 17 en 18 worden elk afzonderlijk goedgekeurd.

Art. 19.

De heer Holthaus zou hierbij een redactiewijziging wenschen. De Voorzitter geeft in overweging die aan de redactie-commissie in handen te geven.

Artikel 19 wordt goedgekeurd.

Artikelen 20—26 worden achtereenvolgens elk afzonderlijk goedgekeurd.

Artikel 27.

De heer Holthaus stelt voor onder 2 te lezen „ten hoogste één jaar”.

De vergadering keurt dit goed en neemt het aldus aangevulde artikel 27 aan.

Artikel 28.

De heer Holthaus zou in den 3en regel de woorden „blijken te” willen vervangen door „kunnen”.

De Voorzitter neemt dit namens het H. B. over.

Het aldus gewijzigde artikel 28 wordt goedgekeurd.

Artikelen 29—32 en de Slotbepaling worden achtereenvolgens elk afzonderlijk goedgekeurd.

Het geheele aldus gewijzigde en aangevulde concept der Statuten wordt goedgekeurd.

De vergadering verleent het H. B. machtiging de definitieve redactie der Statuten te formuleeren, onder voorlichting van een te benoemen commissie.

De vergadering machtigt het H. B. eveneens deze commissie te benoemen, en vervolgens om op de op bovengenoemde wijze vast te stellen statuten de koninklijke goedkeuring aan te vragen.

Benoeming van een verificatie-commissie voor het loopende jaar.

De Voorzitter stelt voor te benoemen de heeren Maarseveen, Toose en Slooten.

De vergadering keurt deze keuze goed.

12. Plaatsbepaling voor het houden van de volgende Jaarvergadering.

Besloten wordt de keuze over te laten aan het H. B.

13. Rondvraag.

De Voorzitter vraagt of nog iemand het woord verlangt over punt 7 der agenda: Commissie-rapporten, omdat er twijfel bestaat of deze aan de orde waren.

Geen der aanwezigen verlangt het woord, waarna zij voor kennisgeving worden aangenomen, onder dank aan de commissies voor de genomen moeite.

De heer Van Hasselt heeft in het verslag van het Steunfonds gemist een beredeneerd overzicht van de werkzaamheden (niet van de financiën) en zou dit toch gewenscht vinden om de leden de beteekenis van dit fonds te doen inzien. In zoo'n overzicht behoeven geen namen voor te komen.

De heer Bruske deelt mede, dat dit jaar geen steun behoefde te worden gegeven, het jaar daaraan voorafgaande echter wel. En daarop kan het Steunfonds met voldoening terugzien. Het is echter te hopen, dat de leden der Mij. het fonds in staat stellen te steunen wanneer dit noodig is. Met de weinige middelen van thans zou een verslag als gevraagd is geen beteekenis daarvoor hebben. In elke afdeeling moet belangstelling bestaan en spr. wekt alle collega's op de zaak aan te vatten en spoort ook de afd.-besturen aan dit als een bestuurszaak te propageeren.

De heer Van Hasselt zou dan wenschen, dat in het beredeneerd

verslag duidelijk werd aangegeven in welke gevallen het Steunorgaan geen hulp kon verleenen wegens gebrek aan middelen. Dat zal een prikkel zijn om meer te geven.

De Voorzitter verzoekt die aanwezigen, welke nog geen lid zijn van het Steunfonds, zich thans op te geven.

Gevolg van dit verzoek is, dat zich verscheidene nieuwe leden voor het Steunfonds bij den heer Visser aanmelden.

Mevr. Prins geeft in overweging, dat de penningmeester van het Steunfonds onder de officieele mededeelingen zijn gironummer zal vermelden.

De Voorzitter zegt toe, dat hieraan gevolg zal worden gegeven.

De heer Bruske, die nog verslag moet uitbrengen van de beheerende commissie van T. v. T., prijst de Mij. gelukkig dat zij dit het orgaan der Mij. mag noemen; het behartigen harer belangen is daar in uitstekende handen en hier past een woord van hulde zoowel aan den heer Nord als aan den heer Margadant. Hij verzoekt de vergadering hiermede in te stemmen. (Langdurige en luide bijvalsbetuigingen).

De heer Visser vestigt de aandacht op de verminking van het financieel overzicht van het Steunorgaan en verzoekt een rectificatie te doen verschijnen in het eertsvolgende nummer. Spr. dankt ook den voorzitter voor de hulp, welke hij het Steunfonds in deze vergadering heeft verleend.

Vervolgens dringt spr. er op aan den beschrijvingsbrief vroeger rond te zenden, opdat deze nog in de afdeeling of in haar bestuur kan worden besproken. Amsterdam hecht er zeer veel aan, dat de beschrijvingsbrief zeker 3 weken van te voren wordt rondgezonden. Het H. B. zou tevens opnieuw kunnen overwegen of het jaarverslag van den secretaris niet tijdig aan de afdeelingsbesturen kan worden gezonden, zoodat zij dit kunnen bespreken.

Amsterdam zou ook gaarne vernemen of het H. B. voornemens is: a. de wetenschappelijke cursussen voort te zetten als tot nu toe of b. een andere richting in te slaan en welke richting; zoo neen, welke onderwerpen behandeld zullen worden. Indien het H. B. niet georiënteerd is, op welke wijze denkt het te weten te komen welke onderwerpen men gaarne wil? De wijze van indeeling der cursussen is niet geheel conform de wenschen van Amsterdam. Men zou daar gaarne cursussen hebben waar de deelnemers ook zelfstandig kunnen werken.

Wat de begrooting van de Mij. betreft, geeft spr. den penningmeester in overweging niet alleen een proefbalans, maar ook een kapitaalbalans op te stellen, opdat geen misverstanden omtrent het bezit van de Mij. kunnen ontstaan. Bovendien zou nadere specificatie van sommige posten wel gewenscht zijn, b.v. onvoorziene uitgaven

(in de rekening van het afgelopen jaar, niet in de begrooting). In dit geval zou ook de opmerking omtrent de administratiekosten van het Steunorgaan voorkomen zijn, want die post heeft al jaren bij de uitgaven gestaan.

Ten slotte spreekt de heer Visser een woord van dank tot den voorzitter voor de wijze waarop hij deze vergadering heeft geleid. (Luid applaus).

De heer *Holthaus* geeft in overweging een naamlijst der leden van het Steunorgaan bekend te maken, om het werken in de afdelingen gemakkelijker te maken. Deze kan gepubliceerd worden in het Jaarboekje, al of niet met het bedrag der contributie.

Spr. vestigt de aandacht op een amendement van Overijssel voorkomende op bl. 419 Juni-nummer T. v. T. 1927, betreffende de regeling van de afdelingsvergaderingen en vraagt of deze terstond met de bestaande statuten in uitvoering kan worden gebracht.

De heer *Van Eupen* wilde eveneens aandringen op het spoediger doen verschijnen van de bijlagen bij den Beschrijvingsbrief.

Spr. informeert verder of er reeds een uitspraak is in zake het verschuldigde recht voor vulkaniseerketels.

De heer *Buisman* antwoordt, dat in overleg met den inspecteur van het Stoomwezen in Gelderland bij hem proces-verbaal is opge maakt in Mei, doch de zaak is nog niet voor het kantongerecht geweest. T. z. t. zal een afschrift van het vonnis in het T. v. T. worden opgenomen.

De Voorzitter erkent het nut van vroeger verzenden van den Beschrijvingsbrief, maar gebrek aan geld verhinderde zooveel te laten drukken. Er worden middelen ter verbetering overwogen.

De heer *Loeb* adviseert de vergaderingen der Mij. aantrekkelijker te maken hetzij door een tentoonstelling van gebruiksartikelen, hetzij door demonstraties van nieuwigheden e.d., zooals op buitenlandsche vergaderingen de gewoonte is.

De Voorzitter zal trachten tegemoet te komen aan de verschillende wenken.

Over het jaarverslag kan nog nader gesproken worden als de heer Visser zijn plaats in het H. B. inneemt. Voorloopig deelt het H. B. nog niet het inzicht van den heer Visser dienaangaande.

Wat de wetenschappelijke cursussen betreft, moesten zooveel mogelijk collega's uniform worden bevredigd. Bovendien is het moeilijk veel sprekers te krijgen voor onderwerpen die bij het grootste deel der Mij.-leden instemming hebben. Maar dat de gehouden cursussen zoo goed zijn geslaagd is in hoofdzaak te danken aan de beide col-

lega's die zooveel hebben opgeofferd daarvoor, vooral de heer Willemse. (applaus).

Het ligt in de bedoeling ook een enkel theoretisch onderwerp in verschillende afdelingen te doen behandelen. Spr. is het eens, dat de cursussen nog vruchtdragender zullen zijn als de deelnemers ook zelf wat kunnen doen en is bereid iets in die richting te bevorderen. Maar daaraan zitten enorme bezwaren vast.

De wenk van collega Holthaus kan worden opgevolgd. Deze kan in het H. R. worden verwerkt.

Een naamlijst der leden van het Steunfonds in het Jaarboekje kan zeker propagandistische waarde hebben.

De heer Holthaus bedoelde met zijn wenk het voorstel van Overijssel terstond in toepassing te brengen.

De Voorzitter zal onderzoeken of dit mogelijk is.

Spr. wijst den heer Loeb op het „gentleman's agreement" n.l. dat de Mij. zich niet met wetenschap zou bemoeien. Het is goedgekeurd, dat de afdelingen dit doen. Wetenschap op de Alg. Verg. heeft zijn gevaarlijken kant. Misschien kan men iets bereiken door tegelijk met de Ver. v. Ned. Tandartsen te vergaderen. Daarvoor moet overleg gepleegd worden.

Ten slotte dankt spr. alle leden voor hun medewerking en den heer Visser voor zijn vriendelijke woorden.

De heer Göttlich dringt erop aan tijdig het programma voor het komende seizoen ten opzichte der wetenschappelijke cursussen bekend te maken, opdat de afdelingsbesturen eveneens tijdig hun eigen reeds overladen programma zoo spoedig mogelijk kunnen regelen.

De heer Roest adviseert het H. B. te overwegen de Mij. te doen deelnemen in de Lorentz-hulde, waarvoor zich een comité heeft gevormd.

De Voorzitter zal beide laatstgenoemde adviezen in de eerste D. B.-vergadering ter sprake brengen.

De heer Berkenbosch Berends wijst erop, dat den voorzitter gisteravond van de bestuurstaafel hulde is gebracht voor het feit, dat hij opnieuw het roer der Mij. voor 2 jaar heeft in handen genomen, doch het zal den voorzitter zeker aangenaam zijn als ook uit den boezem der vergadering een woord van hulde daaraan wordt toegevoegd. De woorden die de voorzitter bij zijn herbenoeming heeft gesproken, zijn voor spr. waarborg, dat de heer Bakker vele moeilijke problemen voor de Mij. zal oplossen. Daarbij staat het geheele H. B., maar staan ook de leden naast den voorzitter. Spr. hoopt, dat de heer Bakker de Mij. nog vele jaren op zoo krachtige manier als thans moge leiden, want indien één man de Mij. kan vooruitbrengen dan is het de heer Bakker. (Langdurig en krachtig applaus).

De Voorzitter dankt voor deze hulde en sluit te kwart voor één de vergadering.

JAARVERSLAG 1927/1928

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heeren!

Het moderne leven staat in het teeken der snelheid, dat was de gedachte, die mij vervulde, toen ik voor eenige weken een aanvang maakte met het samenstellen van dit jaarverslag. Zóó versch nog ligt de aangename herinnering aan de goed geslaagde 13e Jaarvergadering te Groningen in mijn geheugen, dat het mij moeite kost te realiseeren, dat dit alweer een jaar geleden is, nu ik weder Uw aandacht kom vragen voor het 14e Jaarverslag onzer Maatschappij. Laat ik beginnen met een algemeen overzicht te geven van dit afgelopen jaar, om vervolgens de afdelingen te bespreken en ten slotte mededeeling te doen van den arbeid der commissies.

Ledental. Het ledental, dat op 1 Mei 1927, 465 bedroeg, is thans tot 498 gestegen. Helaas hadden wij wederom het verlies te betreuren van drie onzer leden door overlijden, n.l. de heeren van den Broek uit Breda, Borggreve uit Groningen en Reynders uit Den Haag.

Mevrouw Geesink en de Heeren Clous, Roozen en de Waard bedankten zonder opgave van reden voor het lidmaatschap, terwijl Mevrouw Bonthuis en de Heeren Hamer, v. Geldere en Oidtmann wegens het neerleggen der praktijk uittraden. De Heeren Benes uit Nijmegen en Bronkhorst uit Schagen werden van de ledenlijst geschrapt.

Deze verliezen in aanmerking genomen, zijn dit jaar dus eigenlijk 46 nieuwe leden tot de Maatschappij toegetreden, als volgt over de afdelingen verdeeld:

Amsterdam	5
Noord-Holland	6
Zuid-Holland	19
Utrecht	4
Zuid-Nederland	3
Gelderland	6 en
Overijssel	3

Nog altijd valt het bedroevende feit te constateeren, dat $\pm 30\%$ der collega's buiten de Maatschappij staan. Laten wij allen ons bekende collega's aansporen lid der Maatschappij te worden en hun trachten duidelijk te maken, dat ook hun belang niet *buiten*, maar *in* de organisatie ligt.

Van collega A. A. H. Hamer, onzen oud-voorzitter, die in de moeilijkste jaren de Maatschappij met tact en toewijding heeft geleid, kregen wij bericht, dat hij na ruim veertigjarigen arbeid besloten had op 1 Mei de praktijk neer te leggen. Op deze plaats zeggen wij hem hartelijk dank voor het vele, dat hij in het belang van de tandheelkunde en den tandheelkundigen stand heeft gedaan. Wij wenschen hem in goede gezondheid een welverdiende rust toe in het zonnige Zuiden. In één aan hem gericht schrijven zijn deze gevoelens door het Hoofdbestuur vertolkt.

Op 19 December 1927 was het 25 jaar geleden, dat onze eerste Maatschappij-secretaris, collega W. C. Koldewijn, zijn tandarts-diploma verwierf. Bij zijn huldiging was de Maatschappij vertegenwoordigd door den voorzitter, die den jubilaris onder aanbieding van een bloemstuk in waardeerende woorden toesprak. Op 21 November en 21 Februari j.l. herdachten de Heeren H. v. d. Molen en Louis Frank den dag, dat zij voor 25 jaar respectievelijk tot tandarts en arts werden bevorderd.

Tandh. Inst. Ook wil ik hier de herdenking van het 50-jarig bestaan van het tandheelkundig onderwijs memoreeren, waarbij ons medelid, lector J. A. W. van Loon, benoemd werd tot Eere-doctor in de Geneeskunde door de Medische faculteit te Utrecht.

Dagel. bestuur. Het uitgebreid dagelijksch bestuur kwam in dit jaar 16 maal te Utrecht bijeen. Slechts de insider kan beseffen hoeveel tientallen belangrijke stukken daarbij de revue zijn gepasseerd en hoe moeilijk het vaak was voor de meestuit-eenlopende vraagstukken een oplossing te vinden. Men zij daarom niet te streng in zijn critiek, maar bedenke daarbij, dat nog steeds de beste stuurder aan wal staan. Daarmede bedoel ik niet, dat het 't D. B. niet aangenaam zou zijn critiek te hooren op zijn beleid, integendeel zijn wij ons bewust, dat wij hier en daar wel eens misgetast zullen hebben en we houden ons dan ook steeds voor Uwe opbouwende critiek aanbevolen.

Hoofdbestuur. Door deze gecentraliseerde werkwijze kwam

het Hoofdbestuur na de vorige jaarvergadering slechts 3 maal te Amsterdam bijeen ter bespreking van die vraagstukken, waarover het D. B. meende geen beslissing te kunnen of te mogen nemen en ter voorbereiding van deze jaarvergadering. Op deze vergaderingen werd door den secretaris namens het D. B. een kort verslag uitgebracht van de werkzaamheden van het D. B.

Ziekensds. Door de jaarvergadering te Groningen werden aan het Hoofdbestuur verschillende opdrachten verstrekt.

Ten eerste werd in een motie de wenschelijkheid uitgesproken de richtlijnen der Maatschappij betreffende de ziekenfondsen aan een hernieuwde bestudeering te onderwerpen. Het Hoofdbestuur droeg aan de Commissie voor Tandheelkundige Volksbelangen op, dit vraagstuk nader te bestudeeren en daarover rapport uit te brengen. Bij de bespreking van het verslag van de C. T. V. hoop ik hierop nader uitvoerig terug te komen.

Propaganda. Verder deed het H. B. toezegging de propaganda voor het lidmaatschap onder de pas afgestudeerde collega's onder het oog te zien. Door den Voorzitter werden voor de derde- en vierde-jaars studenten een twintigtal voordrachten gehouden over oriëntering in de praktijk, waarbij herhaaldelijk de aandacht op de Maatschappij werd gevestigd. Het Hoofdbestuur heeft besloten een circulaire, waarin het belang van het lidmaatschap voor den jongen tandarts uiteen wordt gezet, aan pas afgestudeerden toe te zenden. — Collega Van Hasselt heeft zich bereid verklaard een concept-circulaire samen te stellen.

Cursussen. Vervolgens heeft het H. B. uitvoering gegeven aan de opdracht in dit afgelopen jaar een cursus voor voortgezet tandheelkundig onderwijs te organiseeren. De heeren Willemse en Edel hebben wij bereid gevonden een cursus te houden, respectievelijk over het vervaardigen van een volle prothese en Röntgendiagnostiek. Aan beide heeren past een woord van dank voor de vele moeite en tijd, die zij daarvoor hebben willen opofferen. Wij zullen trachten voor het volgende jaar wederom geschikte onderwerpen en sprekers te vinden in de hoop, dat daarvoor in de afdeelingen voldoende belangstelling zal blijken te bestaan.

Collega Willemse hield zijn cursus in de afdeelingen Z.-Holland, N.-Holland, N.-Nederland, Utrecht en Amsterdam, terwijl collega Edel in de afdeelingen Z.-Holland, N.-Holland, Utrecht

en Amsterdam als spreker optrad. De afdelingen Overijssel Gelderland en Z.-Nederland namen aan deze cursussen geen deel.

Voor wenken met betrekking tot de organisatie van den nieuwen cursus houden wij ons ten zeerste aanbevolen.

Mondh. congres. Zooals U zich wel zult herinneren werd op de vorige jaarvergadering besloten in 1929 een mondhygiënisch congres te houden in aansluiting aan de vergadering der F. D. I. in ons land. Daartoe werd uit de Mij-kas een bedrag van duizend gulden beschikbaar gesteld, terwijl besloten werd gedurende twee jaar een contributie-verhooving van f 5 per jaar te heffen. Dit laatste besluit zou nog nader aan een referendum worden onderworpen. De uitslag van dit referendum is geweest, dat zijn uitgebracht 287 stemmen, waarvan 207 vóór, 70 tegen, 1 blanco en 9 van onwaarde, zoodat de contributieverhooving is aangenomen.

Het Hoofdbestuur heeft een congres-commissie benoemd, waarvan het voorzitterschap is aanvaard door collega A. L. J. C. van Hasselt, terwijl ondergeteekende als 1ste secretaris, collega Berthold de Beer als 2e secretaris en collega Edel als penningmeester werden aangewezen.

Verder is de commissie in enkele subcommissies verdeeld, die ieder een gedeelte der organiseerende taak op zich zullen nemen. Het verheugt mij te kunnen mededeelen, dat collega Bruske bereid is gevonden als voorzitter van één der belangrijkste subcommissies op te treden.

Binnenkort hoop ik in de gelegenheid te zijn nadere mededeelingen over de regeling van het congres in het Tijdschrift voor Tandheelkunde te doen.

Incassobureau. Bij de bespreking op de jaarvergadering te Groningen van het rapport van den Directeur van het Incassobureau werd het H. B. verzocht te onderzoeken of het niet wenschelijk zou zijn het incassobureau te decentraliseeren.

Daartoe werd door het H. B. aan alle afdelingen verzocht zich over deze wenschelijkheid uit te spreken. Daarbij is gebleken, dat de meerderheid der afdelingen geen decentralisatie wensch.

Hoewel tot nu toe slechts 20 % der leden van het Incassobureau gebruik maken, bleek in het algemeen de waardeering voor den arbeid van Mr. Nord Thomson groot, zoodat het H. B.

geen termen aanwezig vond om voor te stellen wijziging te brengen in de werkwijze van het incasso-bureau.

Wel werd nog overwogen de afdelingen, die zulks wenschen, toe te staan, afdelingsincasso-bureaux in het leven te roepen, doch de verklaring van Mr. Nord Thomson, dat hij dan niet langer bereid zou zijn het centraal incasso-bureau te beheeren, heeft het H. B. doen besluiten hiervan ook verder af te zien.

Ongev. polis. Zooals Gij bemerkt hebt, is intusschen de tandartsen-ongevallen-polis een feit geworden. Volgens verklaring van den belangrijkste acquireur, schijnt het zelfs een succes te worden. In deze ekenle maanden zijn reeds meer dan 70 polissen afgesloten.

Statuten. Het ontwerp gewijzigde statuten, waarin door het H. B. nog enkele veranderingen zijn aangebracht, zal op deze vergadering nogmaals aan Uw oordeel worden onderworpen.

B. O. U. T. De bestrijding van de onbevoegde uitoefening der tandheelkunde is door het opnieuw aan de orde stellen van de bevoegdheid der tandtechnici in de Tweede Kamer weder actueel geworden.

Zooals U bekend is heeft het H. B. op 6 Maart j.l. een request aan den Minister van Arbeid, Handel en Nijverheid gezonden met verzoek alsnog den datum vast te stellen waarop het 1e visum zou worden ingetrokken.

Uit de verslagen in de pers zult U wel gelezen hebben, dat de Minister veelt voelt voor het alsnog instellen van een examen voor de z.g. gedupeerde tandtechnici. Hopelijk zal deze zaak nu niet langer blijven traineeren, want steeds verrijzen weer zoogenaamd gedupeerde tandtechnici als paddestoelen uit den grond. Intusschen is door het H. B. een request verzonden aan Z. E. den Minister van A. H. & N. in zake het instellen van een examen voor tandtechnici, waarvan de inhoud U wel reeds bekend zal zijn, daar een afschrift is opgenomen in het Juni-nummer van het Tijdschrift voor Tandheelkunde.

Van de Inspectie van de Volksgezondheid ontvangen wij voldoende medewerking.

Voor alles zal noodig zijn duidelijk te formuleeren wat men in de wet meent te moeten verstaan onder de toepassing der volledige tandprothese. Verder zult Gij ook wel gelezen hebben, dat de Tweede Kamer besloten heeft, tegen het advies van den Minister, ook de tandheelkundigen te doen vallen onder de

geneeskundige rechtspraak. Ik geloof, dat wij het met dit besluit volkomen eens kunnen zijn.

Tandh. ond. A'dam. Ten slotte moet ik U mededeelen, dat in den Gemeenteraad van Amsterdam het voorstel is aangenomen een onderzoek in te stellen naar de wenschelijkheid te Amsterdam een tandheelkundig onderwijs-instituut te stichten. Door het Hoofdbestuur is aan genoemden Raad een adres van adhaesiebetuiging gezonden.

Gezien de bouw van het nieuwe tandheelkundige Instituut te Utrecht, zal voorloopig van deze plannen te Amsterdam wel niet veel komen.

Associatie Tandh. Uit het verslag van de 53e H. B.-vergadering, verschenen in het Mei-nummer van het Tijdschrift voor Tandheelkunde weet Gij waarschijnlijk reeds, dat het Hoofdbestuur unaniem als zijn meening heeft uitgesproken, dat het niet toelaatbaar is voor een lid der Maatschappij zich te associeeren met een tandheelkundige, daar een dergelijke associatie in strijd is met de waardigheid van den tandheelkundigen stand, en niet in het belang is te achten van de uitoefening van de tandheelkunde.

Afd. & Comm. Vervolgens zij het mij vergund U in het kort verslag uit te brengen over de werkzaamheden der afdelingen en der verschillende commissies aan de hand van de ingekomen jaarverslagen en rapporten.

De *afdeeling Amsterdam* telt thans 99 leden en kwam dit afgelopen jaar vier maal in vergadering bijeen. De proef om op de afdelingsvergaderingen wetenschappelijke voordracht of demonstratie te houden, kan als geslaagd worden beschouwd. Voor de cursussen van voortgezet tandheelkundig onderwijs bestond voldoende belangstelling en vooral de cursus door collega Willemse gehouden werd door de 20 cursisten ten zeerste gewaardeerd.

Door de A. T. V. werd in overleg met het D. B. een adres van adhaesie verzonden aan den Gemeenteraad van Amsterdam met het voorstel om een onderzoek in te stellen naar de wenschelijkheid van de stichting van een tandheelkundig onderwijsinstituut te Amsterdam. Voor den Wetenschappelijken Cursus hield Dr. Emile Herbst uit Bremen een voordracht over orthodontie.

De samenstelling van bestuur en afdeeliningsraad bleef dit jaar ongewijzigd.

De onderhandelingen met den Geneeskundigen Kring te Amsterdam hadden tot resultaat, dat door een gemengde commissie bestaande uit 3 artsen en 3 tandartsen een rapport in zake tandheelk. ziekenfondsbehandeling werd samengesteld, waarin de desiderata door onze Maatschappij gesteld, zijn opgenomen. Dit rapport werd zoowel door den Geneeskundigen Kring als door de A. T. V. aangenomen als basis voor de verdere besprekingen. — De schooltandheelkunde breidt zich onder leiding van collega H. van der Molen steeds meer uit.

De Röntgenovereenkomst met collega Edel werd ook dit jaar weder verlengd, terwijl een demonstratie plaats had van het Philips Metalix Röntgenapparaat. — Op 24 Sept. 1927 opende de A. T. V. haar eerste Coöperatieve kliniek, die zich in een steeds groeiend aantal patienten mag verheugen.

Tot besluit vermeldt het verslag, dat de collega H. van der Molen, W. C. Koldewijn en Louis Frank hun 25-jarig jubileum vierden.

De *afdeeling N.-Holland* telt thans 58 leden en vergaderde dit jaar tweemaal. Voor den cursus voor voortgezet tandheelkundig onderwijs bestond voldoende belangstelling.

Collega van 't Wout te Haarlem legde de praktijk neer, terwijl collega Bronckhorst uit Schagen als lid werd geroyeerd.

In de *afdeeling Z.-Holland* is het ledental tot 129 gestegen. Er werden twee vergaderingen gehouden, die respectievelijk door 16 en 26 leden werden bezocht. De cursussen van collega Edel en Willemse waren ook in deze afdeeling een succes.

De afdeeling sprak zich uit voor splitsing in een afdeeling Den Haag en Omstreken en Rotterdam en Omstreken.

De afdeeling verloor door overlijden: collega Reynders uit Den Haag als lid, terwijl collega Oidtmann uit Rotterdam wegens vertrek naar het buitenland voor het lidmaatschap bedankte.

De secretaris van de *afdeeling Utrecht* vermeldt, dat het aantal leden is gestegen tot 51. Voor de cursussen voor voortgezet tandheelk. onderwijs bestond voldoende belangstelling.

Er werd een commissie benoemd voor de redactie van het nieuwe Huish. Reglement der afdeeling. De afdeeliningsvergaderingen werden over het algemeen slecht bezocht.

De *afdeeling Z.-Nederland* vergaderde dit jaar twee maal. Het vergaderingsbezoek was zeer onvoldoende, hetgeen te wijten is aan de groote afstanden in de Zuidelijke afdeeling. Het onderzoek naar de wenschelijkheid om de afdeeling te splitsen leverde een negatief resultaat op. Tengevolge van de groote afstanden kon in de Zuid. Afdeeling geen cursus voor voortgezet tandheelkundig onderwijs gehouden worden.

De *afdeeling Gelderland* mocht een tweede afgevaardigde naar het Hoofdbestuur zenden, daar het ledental tot 42 was gestegen.

Er werden drie vergaderingen gehouden, die door 45 leden werden bezocht.

Onder leiding van collega Herwyer uit Nijmegen werd een coöperatief inkoopbureau opgericht.

De *afdeeling Overijssel* vergaderde dit jaar tweemaal en wel te Deventer en te Zwolle. De vergadering te Zwolle werd opgeleusterd door een lezing van Dr. van Thienen over 't onderwerp: Eén en ander over bloedziekten.

Door eenige leden werd, onder leiding van de heeren Bloemendal en Rozendaal een proef genomen met coöperatieve inkoop, welke proef als zeer geslaagd mag worden beschouwd. — Het ledental dezer afdeeling steeg tot 29. — Aan de cursussen van voortgezet tandheelk. onderwijs werd niet deelgenomen.

In de *afdeeling N.-Nederland* liep het ledental van 38 terug tot 33, doordat twee leden voor het lidmaatschap bedankten, twee leden verhuisden naar een andere afdeeling en de afdeeling leed een ernstig verlies door het overlijden van collega J. R. Borggreve. De secretaris wijdde eenige woorden van groote waardeering aan de nagedachtenis van onzen veel te vroeg ont slapen ambtgenoot.

In dit jaar werd één maal te Leeuwarden en één maal te Groningen vergaderd.

Verder meldt het verslag dat de vorige jaarvergadering der Mij. te Groningen werd gehouden.

De cursus van collega Willemse werd met veel belangstelling door 17 leden bijgewoond.

De besprekingen over de oprichting van een kliniek werden voorloopig aangehouden in verband met het rapport der kliniekcommissie.

De moeilijkheden over het adverteeren zijn nog niet opgelost. De maandelijksche bijeenkomsten te Groningen hadden ook dit jaar geregeld plaats.

Over het algemeen kenmerken de jaarverslagen zich door korthed, waardoor zij wel een zeer onvoldoende beeld geven van wat er in de afdeelingen omgaat. Wellicht zouden de afdeulingssecretarissen daaraan wat meer zorg kunnen besteden.

Commissie-Rapporten. Aan het jaarverslag van de C. T. V. ontleenen wij de mededeeling, dat door de rapporteurs voor ziekenhuiswezen in samenwerking met den secretaris der Mij. een enquete is gehouden over de verstrekking van tandheelkundige hulp aan de verpleegden in ziekenhuizen. Daartoe werd een vragenlijst gezonden aan de directeuren van alle ziekenhuizen in Nederland. Deze lijst werd tevens opgenomen in het orgaan van de Geneeskundige Vereeniging tot Bevordering van het Ziekenhuiswezen, waarbij door den voorzitter dezer vereeniging een stukje werd geschreven om de leden op te wekken aan deze enquete hun medewerking te verleenen. Van de ruim 200 verzonden vragenlijsten mochten wij er slechts 8 terug ontvangen, een aanwijzing hoe weinig belangstelling er in medische kringen bestaat voor de tandheelkundige vraagstukken.

Door de ziekenfondsrapporteurs werd op verzoek van het D. B. een request met memorie van toelichting opgesteld naar aanleiding van het „nader gewijzigd ontwerp van wet tot regeling van de ziekenfondsen”, waarin het al of niet verstrekken van tandheelk. hulp in de ziekenfondsen wordt overgelaten aan het oordeel der fondsbesturen. In het request, aan den Minister van Arbeid, Handel en Nijverheid verzonden, werd met klem verzocht alsnog het verstrekken van tandheelkundige hulp in de ziekenfondsen gebiedend voor te schrijven.

Naar aanleiding van de motie, aangenomen op de vorige jaarvergadering, waarbij het H. B. verzocht werd de richtlijnen voor de ziekenfondsbehandeling nader te bestudeeren, werden door het H. B. aan de C. T. V. de volgende vragen ter bestudeering voorgelegd:

1e of tandheelk. hulpverschaffing aan ziekenfondsleden of daarmee gelijkgestelden mogelijk is zonder verzekerings-systeem

2e. of een systematisch kliniekwezen daarbij doelmatig zal kunnen zijn.

Deze vragen zijn beantwoord in een door de ziekenfondsrapporteurs samengesteld rapport, waarin de C. T. V. adviseert de oude richtlijnen, zij het ook met enkele verbeteringen, te handhaven. — Naar aanleiding van de tweede vraag wordt in een uitvoerig aanhangsel betoogd, dat het, gezien de bestaande toestanden op ziekenfondsgebied in Nederland, vooralsnog geen aanbeveling verdient de tandheelkundige behandeling van de massa buiten de ziekenfondsen te organiseren. — Waar de plaatselijke omstandigheden zulks indiceeren, zou echter een systematisch kliniekwezen binnen het kader der ziekenfondsen, doelmatig kunnen zijn. Waar het H. B. de meening is toegedaan dat het wenschelijk is het ziekenfondsrapport, het rapport van de Commissie voor Kliniekwezen en de rapporten der Commissie voor Schooltandverzorging in onderling verband te behandelen zijn de besprekingen daarover in het H. B. gevoerd nog niet ver genoeg gevorderd om daarover reeds op deze vergadering goed gefundeerde voorstellen te kunnen doen.

Ten slotte heeft het H. B. het voorstel der C. T. V. aanvaard, om ter wille van een betere en snellere samenwerking, de leiding van de C. T. V. te stellen in handen van den voorzitter en den secretaris der Maatschappij.

Ziekenfonds. Het vraagstuk van de tandheelkundige behandeling in de ziekenfondsen heeft ons ook dit jaar wederom de grootste zorgen en moeilijkheden gebaard.

Nog steeds wordt de tandheelk. hulp door de ziekenfondsbesturen beschouwd als een reclame- of concurrentiemiddel. Bedroevend is het, dat wij bij de onderhandelingen met de medicijbestuursleden der afdelingsziekenfondsen van de Mij. v. Geneeskunst tot de overtuiging zijn gekomen, dat de waardeering van de tandheelkundige hulp nog uiterst gering is. Zij schijnen niet te kunnen of willen inzien, dat deze hulp een onmisbaar onderdeel is van de volksgezondheidsverzorging. Deze bestuurders van de Mij.-fondsen deinzen er niet voor terug, als het in hun kraam te pas komt, onze billijke eischen ter zijde te stellen en overeenkomsten aan te gaan met collega's, niet-leden onzer Maatschappij. Zoolang dit nog mogelijk is, doordat er nog jonge collega's zijn, die niet aarzelen in troebel water te vissen en zoodoende het doorvoeren van behoorlijke eischen voor de hulp aan de fondsen uitermate te bemoeilijken, zoolang zullen wij blijven staan voor den berg van onwil en moeilijkheden, die de fondsbesturen voor ons opwerpen.

En dan is er nog een punt, waarop ik hier met nadruk wil

wijzen. De collega's, leden onzer Maatschappij, behooren zich te onthouden van persoonlijke onderhandelingen met fondsbesturen, waarbij door hen vaak reeds voorloopige toezeggingen worden gedaan. Daardoor worden latere onderhandelingen uiterst bemoeilijkt en de kans om een behoorlijke regeling te bereiken zeer gering. Om de hierboven uiteengezette redenen kan het H. B. ook niet voldaan zijn over de op ziekenfondsgebied bereikte resultaten. Met tientallen fondsen zijn dit jaar schriftelijke zoowel als mondelinge onderhandelingen gevoerd, die of uit gebrek aan waardeering, maar meer nog door gebrek aan financiën niet tot o.i. behoorlijke overeenkomsten leidden. Slechts aan twee groote ziekenfondsen in ons land is de regeling volgens de wenschen der Mij. tegen een vergoeding van f 1 per ingeschreven lid per jaar ingevoerd en blijkt daar zeer goede resultaten op te leveren. Laten wij echter niet al te pessimist zijn.

De Maatschappij v. Geneeskunst heeft tientallen jaren moeten strijden alvorens zij hare eischen zag aanvaard en ook daar is nog lang niet alles rozengur en maneschiijn! Wij zullen dus met vertrouwen en toewijding in deze zaak verder moeten strijden om veel vooroordeel en tegenwerking te overwinnen in de vaste overtuiging dat onze eischen billijk en juist zijn.

Samenwerking met de leidende organen der Mij. v. Geneeskunst lijkt mij daarbij geboden; waarbij wij echter ten volle op de medewerking onzer leden in tweeërlei opzicht moeten kunnen rekenen en wel

- ten 1e. door persoonlijk vertrouwen te stellen in het H. B. of zijn vertegenwoordigers, die deze moeilijke onderhandelingen moeten voeren en
- ten 2e. door met ons alles in het werk te stellen om te trachten onze jonge collega's zoo spoedig mogelijk lid te maken der Ned. Maatschappij tot Bevordering der Tandheelkunde.

Steunfonds. Over het rapport van het Steunfonds valt weinig te zeggen. Het kapitaal + reserve is na 5 jaar gegroeid tot nog geen acht duizend gulden. Het behoeft wel geen betoog, dat met de rente van een dergelijk bedrag nog niet veel steun kan worden verleend.

Slechts 116 leden van de Maatschappij, dus nog geen 25 % dragen aan dit fonds bij. Een opwekking om alsnog een steentje

voor dit goede doel bij te dragen is hier zeker op zijn plaats.

T. v. T. Het jaarverslag van de Vereeniging het Tijdschrift v. Tandheelkunde luidt onverdeeld gunstig. Ik geloof, dat wij met waardeering mogen gewagen van den ijver en toewijding waarmede de tegenwoordige redactie ons eenig nationaal orgaan beheert.

Bemidd. Bur. Uit het jaarverslag van de Directrice van het Bemiddelingsbureau blijkt dat zich in dit afgelopen jaar 25 sollicitanten hebben aangemeld voor een plaats als assistent of waarnemer, terwijl 20 aanvragen zijn ontvangen voor een assistent of waarnemer.

Het aantal ter overname aangeboden praktijken bedroeg 9.

De directrice beklagt er zich zeer terecht over, dat de collega's die van de diensten van dit bureau gebruik gemaakt hebben, zich over het algemeen niet de moeite getroost hebben de resultaten der bemiddeling aan haar mede te deelen, zoodat daarover de gegevens ontbreken.

Inc. Bur. De directeur van het Incasso-bureau deelt mede, dat in totaal 111 leden van zijn diensten gebruik gemaakt hebben. Reeds eerder is betoogd, dat een dergelijke geringe deelname het voortbestaan van het incasso-bureau niet kan waarborgen. Waar de meerderheid der afdelingen zich heeft uitgesproken voor handhaving van dit centraal incasso-bureau mag een grooter gebruik van de diensten van het incasso-bureau worden verwacht.

Bibl. & Mus. Vervolgens vermeldt het rapport van de Bibliotheek- & Museum-Commissie, dat zij aan het Hoofdbestuur verzocht heeft in de huisvesting der bibliotheek wijziging te brengen, door deze in bruikleen af te staan aan de Universiteitsbibliotheek te Amsterdam.

Het Hoofdbestuur meende echter aan de Universiteit te Utrecht, het centrum van tandheilkundige wetenschap en onderwijs, de voorkeur te moeten geven. Bij de besprekingen is echter gebleken, dat het grootste gedeelte der boekwerken onzer bibliotheek reeds te Utrecht aanwezig is, zoodat wij bericht ontvingen, dat de Universiteitsbibliotheek te Utrecht van ons aanbod geen gebruik zal maken. De onderhandelingen met de Amsterdamsche Universiteitsbibliotheek zijn nu geopend en zullen hopelijk binnenkort een beter succes opleveren.

Voorts lezen wij dat door de Commissie wederom verschillende nieuwe boekwerken zijn aangeschaft, terwijl door enkele collega's boeken en tijdschriften ten geschenke zijn gegeven.

Door meerdere collega's werden boeken ter leen gevraagd en zelfs enkele niet-vakgenooten toonden belangstelling voor de bibliotheek der Maatschappij. Uit het financieel verslag blijkt dat de Commissie met de toelage van f 100 uit de Mij.-kas het komende jaar over een bedrag van f 103.88½ beschikt.

Tandh. Jaarb. Dit jaar is voor het eerst het tandheelk. jaarboekje geredigeerd door het bureau van de Maatschappij. Dank zij de voortreffelijke wijze, waarop dit boekje door de vroegere commissie was samengesteld, zijn in de uitvoering slechts wijzigingen van ondergeschikt belang aangebracht. Mochten de leden op- of aanmerkingen hebben, dan zal het mij aangenaam zijn die te mogen vernemen.

Afdeelingsgrenzen. Ten slotte moet ik U nog mededeelen, dat het Hoofdbestuur na overleg met de afdelingen, besloten heeft een wijziging in de afdeelingsgrenzen aan te brengen. De voornaamste zijn, dat de afd. N.-Nederland en de afd. Gelderland een stukje van hun gebied moeten afstaan aan de afd. Overijssel. Aan de afd. Utrecht wordt een deel van Gooi toegevoegd, terwijl de afd. Z.-Holland zal worden gesplitst in een afd. den Haag en omstreken en een afd. Rotterdam en omstreken.

Door deze wijzigingen zal het H. B. met 2 leden worden uitgebreid en voortaan dus 19 leden tellen.

Dank voor medewerk. Hiermede, Dames en Heeren, heb ik de verschillende organen der Maatschappij de revue laten passeeren. Rest mij alleen allen, die in eenigerlei functie hebben medegewerkt aan de bevordering onzer werkzaamheden, namens het Hoofdbestuur dank te zeggen voor de moeite en den tijd die zij daarvoor wel hebben willen beschikbaar stellen.

Wij staan echter nog pas aan den voet van den berg, willen wij de top bereiken, dan is Uw aller belangstelling en medewerking onontbeerlijk — en daarop meenen wij dan ook wederom te mogen rekenen.

Namens het Hoofdbestuur,

J. A. SALOMONS,

Juni 1927.

Secretaris.

HERPLAATSING WEGENS MISSTELLING

BEGROOTING 1928—1929

	Begroo- ting 1927/28	Uitgaven 1927/28	Uitgaven van vorige jaren	Begroo- ting 1928/29
Algemeene Verga- dering	f 150,—			f 150,—
Hoofdbestuur		H.B.: f 228,30 D.B.: f 100,85		
	- 500,—		- 329,15	- 500,—
Toelage Secretaris .	- 3.000,—		- 3.000,—	- 3.000,—
Hulpkracht secre- taris	- 400,—		- 188,03	- 500,—
Bureaunkosten	- 300,—		- 200,90	- 300,—
Drukwerken	- 500,—		- 207,14	f 370,95 - 400,—
Stenograaf	- 200,—		- 100,—	- 200,—
Onkosten commis- sies	- 400,—		- 357,21	506,91 - 400,—
Toelage bibliotheek	- 100,—		- 100,—	- 100,—
Onkosten intern. vertegenw.	- 100,—		- 177,30	- 200,—
Reis- en verblijf- kosten	- 1.000,—		- 1.225,10	302,75 - 1.300,—
Tijdsch. v. Tandh...	- 300,—		- 300,—	- 300,—
Juridisch adviseur .	- 1.000,—		- 800,—	- 500,—
Onvoorziene uit- gaven	- 500,—		- 275,34	- 500,—
Tandheelkundig jaarboekje			- 295,71	- 300,—
	f 8.450,—		f 7.705,88	f 1.180,61 f 8.650,—

ONTVANGSTEN

	Begroo- ting 1927/28	Ontvan- gen	Begroo- ting 1928/29
contributies	f 8.000,—	f 8.135,—	f 8.000,—
rente	- 450,—	- 549,31	- 550,—
tandh. jaarboekje	- 400,—	- 400,—	- 400,—
	<u>f 8.850,—</u>	<u>f 9.084,31</u>	<u>f 8.950,—</u>
Ontvangen			f 9.084,31
Uitgaven 1927—28	f 7.705,88		
achterstallig vorige jaren	- 1.180,61		
			<u>- 8.886,49</u>
batig saldo			<u>f 197,82</u>

Stand van de geldmiddelen op 1 Mei 1928;

In kas en uitgezette gelden f 4.388,06

Fondsen op 1 Mei;

2 à f 1000 6 % Nederland 1922.

7 à f 1000 4½% Nederland 1917.

B. R. BAKKER, *Voorzitter.*

KRIJN VERHOEVEN JLzn, *Penningmeester.*

HERPLAATSING WEGENS MISSTELLING**b. STEUNFONDS**

van de

**NEDERLANDSCHE MAATSCHAPPIJ TOT BEVORDERING DER
TANDHEELKUNDE.**

Balans per 30 April 1928

DEBET		CREDIT	
Amsterdamsche Bank....	f4243.—	Kapitaal	f5504.41
Twentsche Bank	-2993.47	Reservefonds	-1691.46
Kassa	- 376.22	Uitkeeringsfonds	- 633.21
Incasso-Rekening	- 45.—		
Uitkeeringsfonds (in leening verstrekte gelden)..	- 40.—		
Onkosten-Rekening	- 131.39		
	f7829.08		f7829.08

De Secretaris-Penningmeester:

JAN VISSER.

TOELICHTING.**Amsterdamsche Bank.**

à Deposito uitgezette gelden, waarvan f 3120.25 met 1 jaar opzegging en f 1122.75 direct opvraagbaar.

Twentsche Bank.

à Deposito uitgezette gelden, met 1 jaar opzegging.

KASSA.

aanwezige kasgelden.

Incasso-Rekening

nog te innen contributies.

Uitkeeringsfonds (in leening verstrekte gelden)

nog loopende vordering.

Onkosten-Rekening

te vorderen van de Ned. Mij. enz. (het bedrag is intusschen op 2 Mei op de Amsterd. Bank overgeschreven).

Kapitaal

door overschrijving van 10 % van het Uitkeeringsfonds verhoogd met f 158.30.

Reservefonds

door overschrijving van 10 % van het Uitkeeringsfonds verhoogd met f 158.30 plus 50 % van het netto bedrag derzelfde rekening zijnde f 633.21.

Uitkeeringsfonds.

Ontvangen aan Dotaties:	
Saldo Jubileum Klinkhamer	f 26.33
J. van Dirven	„ 100.—
van G. voor N.N voor. waarneming Praktijk	„ 40.—
	<u>f 166.33</u>
aan contributies	f 1120.—
waarvan niet inbaar	„ 30.—
	<u>„ 1090.—</u>
gekweekte Intrest	„ 241.29
Overgeboekt Saldo der rekening.	
gereserveerd voor Ondersteuning II	
was	„ 650.—
uitgekeerd is	„ 600.10
	<u>„ 50.90</u>
Saldo	f 49.90
Overgeboekt Saldo der rekening.	
Reserve voor Ondersteuning II	„ 49.90
Balans 1926/27	„ 35.50
	<u>f 1583.02</u>
waarvan naar Kapitaal 10 %	f 158.30
„ Reservefonds 10 %	„ 158.30
	<u>„ 316.60</u>
	<u>f 1266.42</u>
waarvan 50 % naar Reservefonds	„ 633.21
	<u>f 633.21</u>

Specificatie der ontvangen contributies:

2 × 2½	f 5.—
36 × 5	„ 180.—
2 × 7½	„ 15.—
67 × 10	„ 670.—
2 × 15	„ 30.—
2 × 20	„ 40.—
2 × 25	„ 50.—
1 × 100	„ 100.—

Totaal ... f 1090.—

Aantal leden: 116.

BEKNOPTE NOTULEN

VAN DE 55E HOOFDBESTUURSVERGADERING OP ZATERDAG
19 MEI 1928 OM 5 UUR IN HOTEL POLEN, AMSTERDAM.

A g e n d a :

1. Opening.
2. Notulen en ingekomen stukken.
3. Verslag werkzaamheden D. B.
4. Mededeelingen over het jaarverslag van den secretaris.
5. Voordracht voor secretaris van het H. B.
6. Begrooting.
7. Bespreking positie juridisch adviseur.
8. Herziening statuten.
9. Mededeelingen over het Ziekenfondsrapport der C. T. V.
10. Voorstellen afd. Z. Holland voor de Alg. Verg.
 - a. er worde een commissie ingesteld, die van advies kan dienen bij associatie, praktijkovername enz.
 - b. er worde een termijn gesteld voor het aanblijven van oude naambordjes na praktijk-overname.
11. Verzoek om advies door de afd. N. Nederland i. z. schooltandverzorging.
12. Bespreking grensregeling Z. Nederland.
13. Rondvraag.

Voorzitter B a k k e r opent om 5 uur 20 min. de vergadering en zegt het voornemen te hebben in zijn openingsrede op de a.s. jaarvergadering als zijn persoonlijke meening uit te spreken, dat het wenschelijk is de tandheerkundige behandeling der massa buiten de ziekenfondsen te organiseeren. Het is niet de bedoeling daarover discussie uit te lokken, doch meer om dit idee aan de vergadering ter overweging te geven.

Volgens presentielijst zijn aanwezig de heeren: Bakker, Krijn Verhoeven, Kaijser, Parmet, Groustra, Margadant, van den Hoorn, Salomons, Spoorenberg, van de Ven, Mulder, Meihuizen, Smitt, Bruske, E. van der Molen, Nord en Mr. Nord. Thomson.

2. *Notulen en ingekomen stukken.*

Wederom wordt de opmerking gemaakt, dat de notulen te beknopt zijn om een juist beeld te geven van de vergadering. Woordelijk stenografische notulen kosten een paar honderd gulden per jaar, welk financieel bezwaar algemeen wordt gevoeld.

Besloten wordt daarmee te wachten tot de financiële positie der Mij. een dergelijke groote uitgave rechtvaardigt, en voorloopig in de wijze van notuleeren geen verandering te brengen. De notulen worden verder zonder wijziging goedgekeurd.

Ingekomen is een schrijven van collega A. A. H. Hamer, dat hij wegens het neerleggen van de praktijk op 1 Mei 1928, bedankt voor het lidmaatschap van de Mij., vergezeld van een circulaire bij zijn afscheid aan zijn patiënten toegezonden.

Voorzitter leest beide stukken voor en vraagt hoe hierop moet worden gereageerd. Na uitvoerige discussies leest de voorzitter een concept-antwoord aan den heer Hamer voor, dat na enkele wijzigingen zal worden verzonden.

Verder is ingekomen een schrijven van collega Meihuizen over een tandheekkundige te Amersfoort, die hem verzocht heeft een aanklacht tegen hem in te dienen wegens o. u. t. Aan collega Meihuizen wordt geadviseerd dezen tandheekkundige mede te deelen, dat dit niet op den weg der Mij. of een harer leden ligt, doch dat hij zich daartoe zal moeten wenden tot de Inspectie van de Volksgezondheid. — Naar aanleiding van dit stuk merkt een der leden op, dat prothese toch eigenlijk alleen beteekent vervanging van iets dat reeds weggenomen is. — Daaruit zou dus volgen, dat de tandheekkundige niet bevoegd is extracties enz. te verrichten. — Daarop wordt geantwoord, dat de Minister in de Kamer heeft verklaard, dat volgens uitspraak van den Hoogen Raad onder volledige tandprothese moet worden verstaan het voorbereiden van den mond voor de plaatsing van een prothese en het plaatsen van de prothese. — Vervolgens wordt uit het Kamer-verslag voorlezing gedaan van het betoog door Mr. Boon gehouden, waarin hij zegt, dat b.v. in Duitschland de tandtechnici volledige be-

voegheid hebben en zelfs den titel tandarts vrij gevoerd mag worden. — Hij dringt er dus op aan den tandheekkundigen volledige bevoegdheid te geven. De Minister heeft hierop geantwoord, dat hij daarvoor niet veel voelt, doch wel bereid is het instellen van een examen te overwegen.

Daar de medeeling van Mr. Boon over het vrij voeren van den titel tandarts in Duitschland onjuist is, wordt het D. B. opgedragen dit aan den Minister mede te deelen en deze mededeeling te doen publiceeren in de pers. —

Verdere ingekomen stukken zijn:

- a. Bericht van overlijden van collega Borggreve, waarop namens het H. B. een schrijven van deelneming is verzonden.
- b. Mededeeling van het bestuur der afdeling Z.-Nederland, dat de Z.afdeeling gaarne bereid is de jaarvergadering in den Bosch te ontvangen. In de regelingscommissie zijn benoemd de heeren Boelaars, Bleys en Kocken.
- c. Programma der feestelijkheden a.s. jaarvergadering.
- d. Afdelingsverslagen en commissie-rapporten. De secretaris leest de door de afdelingen gestelde kandidaten voor voorzitter en penningmeester voor, alsook de gekozen afgevaardigden naar het H. B. en hun plaatsvervangers.
- e. Motie van de afd. N.-Nederland waarin wordt aangedrongen op te nemen maatregelen van het H. B. in zake de bevoegdheid der tandtechnicki. — De Secretaris heeft aan de afd. N.-Nederland bericht, dat door het H. B. op 6 Maart een request aan den Minister is verzonden.
- f. Mededeeling van een der leden, dat hij na nader ingewonnen inlichtingen, het H.B. meent te moeten adviseeren de declaratie van Prof. Holwerda te voldoen. — Daartoe wordt besloten.
- g. Een schrijven door den secretaris verzonden aan de heeren Edel en Willemse om hun hartelijk dank te zeggen voor de door hen gehouden cursussen voor voortgezet tandheekkundig onderwijs en een schrijven aan de firma Ash om te bedanken voor de welwillende medewerking bij den cursus voor Röntgenologie.
- h. Een schrijven van de afdeling Gelderland meldende dat:
 - a. als 2e afgevaardigde naar het H.B. is benoemd collega P. Parmet te Nijmegen;
 - b. de afdeling gaarne tarieven zou zien vastgesteld voor praktijkwaarneming.

De voorzitter maakt van deze gelegenheid gebruik collega Parmet welkom te heeten in het H.B. — Wat betreft het vaststellen van tarieven voor waarneming is men van meening, dat dit niet wel mogelijk is, daar de omstandigheden waaronder waargenomen wordt teveel uiteenloopen. — Het verdient de voorkeur de regeling van het honorarium aan de betrokken collega's zelf over te laten.

3. *Verslag werkzaamheden D. B.*

De secretaris deelt mede, dat er na de laatste H.B.vergadering op 17 Maart drie D.B.vergaderingen te Utrecht zijn gehouden.

I. *Ziekenfondszaken.* Correspondentie gevoerd over de ziekenfondsregeling te Zutphen, Assen, Gouda, Oldenzaal, Enschede, IJmuiden en Tiel. Op enkele plaatsen zijn of zullen Mij.-contracten afgesloten worden, op andere bleek het niet mogelijk een contract volgens de eischen der Mij. aan te gaan.

II. In den gemeenteraad te Zandvoort is het voorstel tot invoering van schooltandverzorging aangenomen. — In de dagbladen is een oproep geplaatst voor sollicitanten. — Het D. B. zal daarbij nader van advies dienen.

III. Door het D. B. is wegens het overtreden van het Bindend Besluit door een lid der afd. Amsterdam een klacht ingediend bij den betreffenden afdelingsraad.

IV. Is correspondentie gevoerd met den Inspecteur van den Geneeskundigen Dienst der Landmacht en de collega's te Middelburg over de tandheelkundige hulp van het garnizoen aldaar.

V. Is op de D. B. vergadering van 18 April een bespreking gehouden met collega v. Andel over de publicatie van Rapport III over Schooltandverzorging. Van Andel heeft het D. B. kunnen overtuigen van de juistheid zijner inzichten, zoodat de voorzitter zich bereid verklaard heeft in overleg met collega van Andel het rapport om te werken, om het geschikter te maken voor publicatie.

VI. Door den secretaris zijn de afdelingssecretarissen en commissies aangeschreven tijdig hun verslagen en kandidaten voor het H. B. in te dienen.

VII. Is aan de afd. secretarissen het besluit medegedeeld over het Incasso-Bureau en over de associatie van Mij.-leden met tandheelkundigen.

Thans verschijnt collega Bruske ter vergadering.

4. *Mededeelingen over het jaarverslag van den secretaris.*

De voorzitter zegt, dat het jaarverslag van den secretaris zich slecht leent tot bespreking in het hoofdbestuur. Het verslag zal echter aan de kritiek van het D. B. worden onderworpen en namens het H. B. worden uitgebracht.

5. *Voordracht voor secretaris H. B.*

Het Hoofdbestuur wenscht unaniem den tegenwoordigen functionaris te handhaven.

Na eenige discussie wordt besloten, daar art. 31 van het H. R. voorschrijft, dat de voordracht voor secretaris minstens twee namen moet bevatten, als candidaten te stellen de heeren J. A. Salomons, L. Spoorberg en Joh. v. d. Ven.

Hierna wordt de vergadering geschorst voor den gemeenschappelijken maaltijd. Intusschen is ook collega E. v. d. Molen aanwezig.

7. *Bespreking positie juridisch adviseur.*

Naar aanleiding van de declaratie van den juridisch adviseur neemt de voorzitter op zich daarover nader met Mr. Nord Thomson overleg te plegen en later het resultaat mede te deelen.

6. *Begrooting.*

Door een der leden worden over enkele posten nadere inlichtingen gevraagd, die door den penningmeester worden gegeven.

Er wordt opgemerkt, dat het wenschelijk zou zijn de H. B.-leden reis- en verblijfkosten volgens een vastgesteld tarief te vergoeden. — Over het algemeen is men van meening, dat men het bedrag der declaratie aan de prudentie der H. B.-leden moet overlaten. — Wel is men van meening, dat de H. B.-leden geen vergoeding toekomt voor het bezoek der Algemeene Vergadering. — Alleen voor voorzitter, secretaris en penningmeester, die de vergadering moeten bijwonen, kan daarvan worden afgeweken.

De begrooting wordt verder zonder wijziging goedgekeurd.

8. *Herziening Statuten.*

De voorzitter deelt mede, dat het D. B. voorstelt nog enkele wijzigingen in het concept statuten aan te brengen. Er wordt voorgesteld de aanmelding van nieuwe leden te doen plaats hebben bij den secretaris van het H. B., om daardoor pas afgestudeerden, voor dat

deze zich gevestigd hebben, lid der Mij. te kunnen maken. — In het H. R. zal dan een bepaling moeten worden opgenomen, waarbij de afdelingen het ballotagerecht behouden.

Verder zal de contributie door den penningmeester van het H. B. worden geïnd, die een bij H. R. te bepalen deel aan den afd. penningmeester afdraagt. Men vreest, dat deze centralisatie voor den penningmeester wel zeer veel werk zal geven.

De afgevaardigden van Amsterdam meenen, dat dit punt eerst in de afdelingen moet worden besproken en niet zoo maar op de Alg. Vergadering beslist kan worden. — In de afd. A'dam en ook enkele andere afdelingen worden de leden bij hun vestiging na voorafgaande ballotage dadelijk uitgenoodigd voor het lidmaatschap. Door een ander lid wordt opgemerkt, dat de algemeene vergadering de hoogste instantie is, die dus een besluit kan nemen zonder dat de afdelingen daartegen rechtmatig bezwaar kunnen hebben. Deze voorstellen en het voorstel tot wijziging der afd.-raden worden met groote meerderheid van stemmen aangenomen en zullen dus op de Algemeene Vergadering worden voorgedragen.

De afgevaardigde van Amsterdam verzoekt aanteekening tegen gestemd te hebben.

9. *Mededeeling over het Ziekenfondsrapport der C.T.V.*

De voorzitter zegt dat dit rapport nader zal worden bestudeerd in verband met het rapport der kliniek-commissie en het rapport van de Commissie voor Schooltandverzorging. — Hij stelt voor de behandeling dezer rapporten nog aan te houden, — waarmede de vergadering accoord gaat.

10. *Voorstellen van de afd. Z.-Holland.*

a. *er worde een commissie ingesteld, die van advies kan dienen bij associatie, praktijkovername. enz.* Men is het erover eens, dat waar er reeds een bureau voor waarneming, associatie enz. van de Mij. bestaat, voor een dergelijke commissie geen plaats is, te meer waar in de praktijk zij, die advies wenschen, dit toch zullen vragen aan hun eigen vertrouwensmannen. — Dit voorstel zal dus met een afwijzend prae-advies op de agenda der Alg. Vergadering worden geplaatst.

b. *Er worde een termijn gesteld voor het aanblijven van oude naambordjes na praktijk-overname.* Men acht het bepalen van een termijn voor dit speciale geval niet gewenscht. Dan zou men moeten

overgaan tot het samenstellen van een volledige ethische code, waarvoor alsnog niet veel wordt gevoeld.

Ook dit voorstel zal met afwijzend prae-advies op de agenda geplaatst worden.

12. *Bespreking grensregeling afd. Z.-Nederland.*

De in Z.-Nederland gehouden enquête heeft uitgemaakt, dat men splitsing der afdeeling wenscht, indien de grens getrokken wordt ten W. van Breda. Het H. B. is van meening, dat daardoor alleen de provincie Zeeland wordt afgescheiden, die slechts 15 leden telt. Men vreest dat een dergelijke kleine afd. te weinig levensvatbaarheid zal hebben, zoodat besloten wordt dan de afd. Z.-Nederland maar intact te laten.

11. *Verzoek om advies door de afd. N.-Nederland in zake schooltandverzorging.*

De afd. N. Nederland wil te Groningen een proef nemen met gratis schooltandverzorging door de leden der Noordelijke afdeeling.

Het H. B. is unaniem van meening, dat de kans op een negatief resultaat zeer groot is. De collega's, die deze taak zouden moeten vervullen, zouden zich voor minstens 6 jaar moeten verbinden, terwijl het Gemeentebestuur dien tijd rustig zou afwachten zonder in die richting verder iets te doen. Den secretaris wordt opgedragen aan het bestuur van de afd. N.-Nederland te berichten, dat het H. B. deze proef ten sterkste ontraadt, en adviseert op andere wijze krachtige propaganda voor schooltandverzorging te maken.

13. *Rondvraag.*

Een der aanwezigen vraagt hoe het staat met de huisvesting der bibliotheek.

Secretaris deelt mede, dat de onderhandelingen met de Universiteitsbibliotheek te Amsterdam geschorst zijn, totdat de nieuwe bibliothecaris zal zijn benoemd.

Verder vraagt hij wat op de motie der afd. N.-Nederland i. z. de technikerskwestie is geantwoord.

De secretaris deelt mede, dat aan de afd. N.-Nederland is bericht, dat door het Hoofdbestuur op 6 Maart een request aan den Minister is verzonden, terwijl het D. B. in deze verder diligent blijft.

Een ander lid vraagt bij welke afdeeling volgens de nieuwe regle-

mentsvoorstellen een lid behoort, dat buiten de plaats woont, waar zijn praktijk gevestigd is.

De voorzitter meent, dat daarover in elk geval afzonderlijk zal moeten worden beslist door het H. B.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om half 12 uur de vergadering.

J. A. SALOMONS, *Secretaris*.

Amsterdam, Juni 1928.

BIBLIOTHEEK- EN MUSEUMCOMMISSIE

De volgende werken zijn nieuw aangeschaft:

- Duncan C. L. Fitzwilliams.* The Tongue and its Diseases. 1927.
F. E. Hogeboom. Practical Pedodontia or juvenile operative Dentistry and public health dentistry, second Edition. 1927.
Georg Guttmann. Haut- und Infektionskrankheiten mit besonderer Berücksichtigung ihrer Erscheinungen im Munde. 1926
Dr. et Mme Dufougeré. De l'Emploi des Rayons ultra-violets en Stomatologie. 1927.
Dr. James T. Quintero. Technique Orthodontique. 1928.
H. Prinz. Diseases of the soft structures of the Teeth and their treatment. 1928.
H. Sicher und J. Tandler. Anatomie für Zahnärzte. 1928.

- Deutsche Zahnheilkunde, Heft 70. *Dr. Alfred Marvet*, Zürich. Experimentelle Untersuchungen über die Behandlung der Pulpitis nach der Verkieselungsmethode von Schroeder. 1927.
Heft 71. Die Wissenschaft der Zahnheilkunde vor 30 Jahren und heute. 1928.
Heft 72. *Dr. Monheimer*, München. Das Röntgenbild des Unterkiefers in anthropologischer Bedeutung. 1928.
Heft 73 Sonderheft zu Ehren von *Christian Bruhn*. 1928.

Geschenken werden ontvangen en in dank aanvaard van den Heer S. F. Göttlich te Amsterdam.

A. Hopewell—Smith. Dental Microscopy. second Edition. 1899:

van den Heer W. C. Koldewijn te Amsterdam:

K. Klein. De zaak der Volksgezondheid en de Tandartsen. 's-Gravenhage 1926.

van den Heer Th. E. de Jonge Cohen te Amsterdam:

Dr. Th. E. de Jonge Cohen. Enkele beschouwingen naar aanleiding van de onderzoekingen van Gottardi; overdruk uit het Tijdschr. voor Tandh.k. 35e jaargang afl. 1.

Een door *Prof. D. Simons* geschreven rapport, dt. 5 Dec. 1906, Utrecht;

van Mevrouw L. de Beer—van Essen te Amsterdam:

Dr. K. Cohn. Kursus der Zahnheilkunde 1908. Vierte Auflage.

Prof. Dr. G. Fischer. Die lokale Anaesthesie in de Zahnheilkunde. Berlin 1914. 3e Auflage.

G. Black. Descriptive Anatomy of the Human Teeth. Philadelphia 1902;

van den Heer Dr. J. S. Bruske te Amsterdam:

The Journal of the American Dental Association. Jaargang 1927.

H. KATTENBURG,

Willemsparkweg 192, Amsterdam.