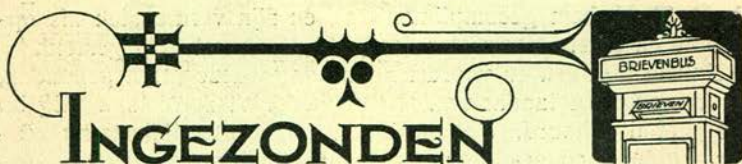


# INGEZONDEN



Utrecht, 18—7—31.

Geachte Redactie.

Mag ik verzoeken eene rectificatie op te nemen van uw verslag der Maatschappijvergadering? Deze betreft een passage op bladz. 601.

Ik heb niet de houding der docenten *verklaard* uit een gemis aan belangstelling in het werk der Mij. — ik heb dit gemis aan belangstelling, bestaande zoolang als de Mij. bestaat, eenvoudig geconstateerd. Gevolgtrekkingen hieruit, die naar meer dan een zijde mogelijk zijn, heb ik ter vergadering niet gemaakt, naar ik meen.

Belangrijker echter is, dat uw redacteur mij laat zeggen niet te gelooven, „dat het college van lectoren of de faculteit te vinden zou zijn voor een principieele bespreking over onderwijs-aangelegenheden met vertegenwoordigers der professie.”

Over de faculteit zal ik mij wel niet hebben uitgelaten, en zoo ja, dan is hier een spreekfout in het spel, want van de faculteit weet ik te dezen opzichte niets.

Van het lectorencollege echter heb ik gezegd, dat dit in principe zeer zeker bereid was met vertegenwoordigers der professie te praten over onderwijszaken, maar dat het, zooals overigens uit de correspondentie bleek, geen lust voelde met de *huidige* leiding der Mij. verder van gedachten te wisselen.

Dat ik het op dit oogenblik bestaande geschil, dus, als van tijdelijken aard beschouw, is juist.

Inmiddels met collegiale groeten,

BAKKER.

Het streven om te groote uitvoerigheid te vermijden heeft blijkbaar den schrijver van het verslag parten gespeeld; zijn aantekeningen van de beschouwingen over en weer in verschillende instanties, lieten ruimte tot conclusies, die kennelijk van den waren stand van zaken afwijken. Gaarne plaatsen wij dan ook bovenstaande rechtzetting van hetgeen door den geachten inzender volgens het verslag zou zijn gesproken. Red.