

# NED. MAATSCHAPPIJ TOT BEVORDERING DER TANDHEELKUNDE



## BEKNOPTE NOTULEN

VAN DE 67e H. B. VERGADERING OP ZATERDAG 9 MEI 1931  
OM 5 UUR IN KRASNAPOLSKY TE AMSTERDAM.

### Agenda:

1. Opening.
2. Notulen 66e H. B. vergadering.
3. Ingekomen stukken.
4. Voorstel tot het verleenen van een subsidie aan het Eastman-fonds van de Hygiëne Commissie der F. D. I.
5. Rapport van de gecombineerde Codificatie en Technikers-Commissie met een minderheids-rapport.
6. Rapport van de Commissie voor Ziekenfondswezen.
7. Rapport van de Technikers-Commissie.
- 7a. Rapport Nazorg-Commissie.
8. Voorstellen tot wijziging Statuten en Huishoudelijk Reglement.
9. Voorstel tot splitsing der afdeling Zuid-Nederland.
10. Voorstel tot lidmaatschap Congres voor Openbare Gezondheidsregeling.
11. Voorstel om de Maatschappij-bibliotheek ten geschenke aan te bieden aan de R. U. te Utrecht.
12. Plaatsbepaling Algemeene Vergadering der Maatschappij.
13. Rondvraag.
14. Sluiting.

Aanwezig: Nord, Becker, Salomons, van Hasselt, v. d. Hoorn, Oostingh, L. Bosch, Spoorenberg, Parmet, Berkenbosch Berends, Bloemendal, Rozendaal, Paerl, v. d. Ven, Rengers, Backer Dirks, v. d.

molen, Duyzings, Edel, Margadant, Mr. Nord Thomson. Na de pauze als gasten, Visser, v. Andel en J. Sanders Ezn.

Te 5¼ uur opent *Voorzitter Nord* de vergadering en dringt er op aan te trachten hedenavond de agenda af te handelen.

De notulen van de vorige H.B.-vergadering worden ongewijzigd goedgekeurd.

#### 4. *Subsidie Eastman-fonds van de H. C. F. D. I.*

Op advies van het D. B. wordt besloten de Alg. Verg. voor te stellen een subsidie in eens van f 100.— te geven.

3. Hierna volgen de ingekomen stukken, o.a. jaarverslagen van de afdelingen, mededeeling omtrent nieuw bestuur John Tomes, bericht van verhindering van Oddens, mededeeling overlijden Dr. de Groot. Met de V. v. N. T. zal contact gezocht worden in verband met het oprichten van een blijvend gedenkteeken.

Brief van Mr. Nord Thomson over personeele belasting.

Schrijven van afdeling N.-Holland inzake onkosten afdelings-raad, ingeval juridisch adviseur daarbij aanwezig is.

*Voorzitter* verklaart, dat het H. B. den wensch had geuit, dat in een bepaald geval een vonnis den juridischen adviseur moest passeeren. Dus is het billijk, dat het H. B. meebetaalt.

Besloten wordt in dit geval, daar het twee collega's uit 2 afdelingen betreft, de kosten in drieën te deelen.

Vervolgens een conceptovereenkomst met Denta en het bestuur van den Haag en O.; het D. B. vraagt machtiging dit af te doen. Deze machtiging wordt verleend.

Ingekomen is een vraag van de Commissie voor Pharmaceutische Handelsbelangen om een lijst samen te stellen van artikelen, waarvan de tandartsen in hun praktijk gebruik maken, om misbruiken (het koopen ook van vele andere artikelen in den groothandel) te voorkomen. Het H. B. heeft geen bezwaar, dat de secretaris een onderhoud met genoemde commissie heeft en verder met het D. B. het noodige verricht.

Schrijven van de Vereeniging Steun aan Minvermogende Mondlijders inzake opleiding mondverzorgsters.

*Voorzitter* zegt, dat het hier niet veel meer baat te spreken over het standpunt van de Mij. ten opzichte van dit vraagstuk, omdat die Vereeniging reeds met die opleiding bezig is.

Na eenige discussie over de vraag in hoeverre men mondverzorgsters in den mond mag laten werken, wordt besloten het schrijven te stellen in handen van de commissie voor schooltandverzorging met

opdracht spoedig hierover te rapporteeren. *Backer Dirks* en *Oostingh* (leden vroegere commissie ad hoc) worden aan genoemde commissie toegevoegd.

Brief van *Bruske*, voorzitter H. C. F. D. I., met verzoek om een crediet van f 250.— ten behoeve van tentoonstelling Parijs, *indien noodig*, beschikbaar te stellen.

Besloten wordt, evenals V. v. N. T. f 200.— daarvoor uit te trekken.

Brief Juridisch adviseur in zake eventueel uitlokken van een test-case om vrijstelling te krijgen van personeele belasting voor de praktijkkamers.

*Mr. Nord Thomson* meent, dat collegae, die er voor voelen, dit proces kunnen financieren; het D. B. meent echter, dat de Mij. dit moet betalen. Wordt het proces verloren, zoo kost dit ca. f 500.—, indien gewonnen, bedragen de onkosten ca. f 1000.—.

Besloten wordt conform voorstel D. B. Zoo noodig kunnen de kosten hoofdelijk worden omgeslagen. Kennisgeving aan zuster-organisaties wordt onnoodig geacht.

#### 8. Huishoudelijk Reglement.

*Voorzitter* zet uiteen, dat dit gewijzigd art. 2 gevolg is der besprekingen in Maastricht en vindt het gewenscht event. bezwaren tegen een candidatuur via het H. B. te laten loopen, om de Alg. Verg. niet noodeloos daarmede op te houden. Het H. B. beslist dan of er reden bestaat de zaak voor de Alg. Verg. te brengen.

*Mr. Nord Thomson* vindt dit juridisch niet te verdedigen en geeft in overweging te bepalen, dat er 10 onderteekenaars moeten zijn.

De *Voorzitter* geeft op verschillende vragen een naderen uitleg van de wijziging en bestrijdt een verandering die door *Berkenbosch Berends* is voorgesteld, omdat deze o.m. het hooger beroep op de afdeling zou uitschakelen.

Nadat dit voorstel van *Berkenbosch Berends* is ingetrokken, wordt de redactie van op één na den laatsten zin van art. 2, op voorstel van *Mr. Nord Thomson* aldus:

„Zowel ieder dergenen, die bezwaren heeft ingebracht, mits gesteund door 10 leden van de Mij. als het aspirant-lid, kan binnen „een maand, enz.” Goedgekeurd.

*Lourens Bosch* maakt nog de opmerking, dat het automatisch lid worden van jonge collega's binnen een half jaar vervalt.

Art. 35 H. R.

De *Voorzitter* zegt, dat deze wijziging wordt voorgesteld, teneinde

ook de jaar-vergadering naar het begin van het jaar te kunnen verschuiven. Hierdoor wordt verkregen, dat minder tijd noodeloos verloren gaat. Van Jan. tot de zomervacantie kan voorbereidend werk worden verricht: na dien tijd kunnen de eindrapporten der commissies e.d. worden vastgesteld. Uitbreiding der werkzaamheden van de Mij. zal wel 2 Alg. Vergaderingen per jaar noodzakelijk maken, waardoor weder in den zomer een Vergadering zal moeten plaats vinden. Blijkens ervaring bij andere winter-vergaderingen — dit in antwoord op een vraag — bestaat er geen vrees voor verminderd bezoek.

Besloten wordt de Alg. Verg. voor te stellen het boekjaar te wijzigen in 1 Jan.—31 December en het D. B. op te dragen met den juridischen adviseur de noodzakelijk daaruit voortvloeiende wijzigingen in andere artikelen na te gaan en aan te brengen.

Art. 26. Statuten wordt in nieuwe lezing goedgekeurd.

9. Bij het voorstel tot splitsing der afd. Z.-Nederland brengt de *Voorzitter* woorden van lof aan *v. d. Ven* voor het rapport, dat hij met de hiervoor ingestelde commissie heeft uitgebracht (applaus).

*Van de Ven* bepleit een afzonderlijke afd. Limburg, waar 19 leden zijn en men bezig is het 20e tot aansluiting te bewegen.

De *Voorzitter* ziet wellicht de mogelijkheid om dispensatie te verleen, als het aantal nog geen 20 is. Overigens kan afgewacht worden hoe Brabant en Zeeland zich na de splitsing ontwikkelen, waarna beter overzien kan worden wat hier moet worden gedaan. Het voorstel: splitsing van Z.-Nederland in een afd. Limburg en een afd. N.-Brabant—Zeeland wordt goedgekeurd en zal met de afdeeling worden besproken.

Uit de vergadering worden nog opmerkingen gemaakt over een eventueele verkleining van het Hoofdbestuur, ook wegens de steeds hooger wordende kosten. Als denkbeelden worden in overweging gegeven:

1e. te bepalen, dat afdeelingen, bijv. tot 75 leden, één vertegenwoordiger naar het H. B. afvaardigen;

2e. event. andere verdeeling der kosten der vertegenwoordigers, door bijv. de afdeeling mede te laten betalen.

Een en ander zal het D. B. nader overwegen.

In verband met een in het laatstgenoemde rapport opgenomen klacht: „wat doet de Maatschappij voor ons?” verzoekt *Van de Ven* den voorzitter eens in de afd. Z.-Nederland te komen en te willen vertellen wat de Mij. zoal wel doet.

De *Voorzitter* is daartoe bereid, maar heeft geen illusie, dat hij de mopperaars zal bekeeren, want dat zijn juist die menschen, die nooit ter vergadering komen en altijd critiseeren.

*Berkenbosch Berends* geeft als remedie daartegen in overweging, om door persoonlijk bezoek bij de collega's de animo te versterken.

Hierna wordt (te 7 u. 10 min.) gepauzeerd tot 8.10 uur.

Bij de heropening begroet de *Voorzitter* de gasten *Van Andel*, *Visser* en even later *Sanders*.

Punt 10 der agenda, de toetreding als lid van het Congres voor Openbare Gezondheidsregeling, wordt goedgekeurd, waaraan de *Voorzitter* de opwekking toevoegt, dat zooveel mogelijk collega's het Congres zullen bezoeken.

Punt 11 (Bibliotheek) wordt aangehouden.

Punt 12. Plaatsbepaling Alg. Vergadering.

Hiervoor wijst het H. B. Nijmegen aan en wel op 26 en 27 Juni a.s. Het is de bedoeling reeds Vrijdagmiddag te vergaderen. (Door bijzondere omstandigheden is de plaats gewijzigd in Apeldoorn).

6. *Rapport Commissie v. Ziekenfondswezen.*

De *Voorzitter* erkent met blijdschap, dat in de Commissie eenstemmigheid is bereikt, ook met het D. B. en vraagt wie principiële opmerkingen over het rapport wenscht te maken.

*Rozendaal* verklaart, dat zijn afdeling unaniem tegen het Bindend Besluit is; dit kan evengoed als artikel in het Huish. Regl. worden opgenomen (bij de Mij. v. Gen. is volgens deze procedure een vonnis der Mij. tegenover een medicus door den rechter bekrachtigd). Heeft men een Bindend Besluit, dan moet de Mij. aan een collega, die erdoor gedupeerd wordt, een compensatie kunnen geven. Thans zit er iets immoreels in: een collega kan een overeenkomst aangaan, maar de Mij. verbiedt het; daarvoor moet compensatie gegeven worden. Het ziekenfonds gaat met een niet-lid der Mij. datzelfde contract aan.

De *Voorzitter* doet uitkomen, dat al deze maatregelen der Mij. dienen om de belangen der collega's, der tandheelkunde en der volksgezondheid te dienen. Zonder deze minimumeischen kan de Mij.

geen verantwoordelijkheid voor een contract op zich nemen. Het is onduidbaar, dat een lid der Mij. een contract met een Ziekenfonds sluit, dat de meerderheid der Mij. onaanvaardbaar acht. Er kan dus geen sprake zijn van schadeloosstelling.

*Berkenbosch Berends* ziet in het B. B. bescherming van bonafide collega's en beschouwt het B. B. van onwaarde als de toestemming er buiten gelaten wordt.

Ook *Paert* meent, dat men niet beneden de minimum-eischen mag gaan, zooals die in 't N. P. P.-rapport zijn opgesomd. De Mij. moet zich niet door hen die pas aankomen, laten voorschrijven wat in het Ziekenfonds moet gebeuren, doch moet ruggegraat toonen.

*Rengers* is voor het collectieve contract met de Mij., omdat een jong collega sterker staat als de secretaris der Mij. overkomt en met het Ziekenfonds onderhandelt.

Besloten wordt dit punt omtrent het B. B. aan de Algem. Vergadering ter beslissing voor te leggen.

Op voorstel van *Mr. Nord Thomson* worden de volgende wijzigingen in het Bindend Besluit aangebracht: 1e. sub d op den 2en regel weglaten de woorden: „aan derden”; 2e. „verbintenis” veranderen in „overeenkomst”; 3e. „voorafgaand overleg” wordt „voorafgegaan overleg”.

Op voorstel van *Berkenbosch Berends* wordt besloten om in conclusie b (op bl. 3 rapport) na „vijf personen” te lezen „bestaande uit 3 ziekenfondstandartsen en 2 niet-ziekenfondstandartsen”, enz.

*Van Andel* zou het wenschelijk hebben gevonden, dat het D. B. een uitvoerige toelichting had gegeven waarom het N. P. P.-rapport zoo sterk gewijzigd is, waardoor het z.i. belangrijk aan waarde heeft ingeboet.

De *Voorzitter* antwoordt, dat wegens de vele schriftelijke stukken een mondelinge toelichting omtrent het ontstaan van dit rapport verkieslijker wordt geacht. In het rapport staan wel eenige principes, maar alles is toch vaag gehouden, omdat men de beoordeeling van elk voorkomend geval beter kan overlaten aan de prudentie van een

permanente capabele Ziekenfonds-commissie van 5 leden, dan alles dwingend vast te leggen, wat van de leden en de Ziekenfonds-besturen wordt geëischt.

*Van Andel* kan zich niet vereenigen met de metamorphose van het N. P. P.-rapport, zoodat er geen éénstemmigheid meer is.

De *Voorzitter* verklaart, dat die éénstemmigheid slaat op de vergadering van het D. B. met de daar aanwezige leden van de Ziekenfonds-commissie (*Van Andel* was afwezig) en al staat er hier of daar wat anders in dan in het vorige rapport, kan dit geen kwaad, omdat alles zal moeten gebeuren in overleg met de Ziekenfonds-commissie.

*Van Andel* is van meening, dat niet-tandartsen niet te maken hebben met behandelingssysteem, doch alleen met de interne zaken van het Ziekenfonds.

De *Voorzitter* is van een andere meening. Het Ziekenfonds zou b.v. vulling kunnen eischen, als wij zouden voorschrijven: geen vulling zonder mond saneeren.

*Sanders* amendeert een voorstel van wijziging afkomstig van *Berkenbosch Berends*, teneinde aan het geopperde bezwaar tegemoet te komen, t.w. alinea's 1 en 2 van ad V. op bl. 3 vervallen en worden vervangen door deze tekst: „het wil der commissie voorkomen, dat de te benoemen commissie van 5 (teneinde te zorgen voor een juiste regeling, gebaseerd op de in dit rapport beschreven principes) zich in verbinding zal hebben te stellen met de daarvoor in aanmerking komende corporaties of personen, o.a. de Mij. v. Geneesk., Ziekenfondsbesturen, Ziekenfonds-tandartsen, schooltandartsen, e.d.”

Het H. B. keurt die wijziging goed. De centrale Ziekenfonds-commissie zal moeten voorstellen hoe zij zich de uitvoering denkt. Met de stemmen van *Bloemendal* en *Rozendaal* tegen wordt het aldus gewijzigde rapport van commissie en D. B. goedgekeurd en zal dit den Alg. Verg. worden voorgelegd, met een mondelinge toelichting.

#### 7. *Rapport Technikers Commissie.*

Na een korte gedachtenwisseling tusschen den *Voorzitter* en *Visser* wordt sub 1, 2e regel aangevuld, nml. na „tandtechnici” te lezen „eventueel een vereeniging van loontrekkende tandtechnici en laboratoriumhouders.” Tevens wordt op voorstel van den *Voorzitter* be-

sloten vóór de slotalinea nog in te voegen: „mocht onverhoopt blijken, dat het sluiten van een collectieve overeenkomst met een organisatie van tandtechnici onmogelijk is, dan neme de Mij. alle maatregelen om de hierboven aangeduide beginselen zoo snel mogelijk door te zetten.” Men behoort, meent de *Voorzitter*, door billijke maatregelen een eind te maken aan het technikers-probleem, zoo mogelijk met hen en anders zonder hen.

Het D. B. krijgt opdracht de redactie nog eens met de commissie na te gaan.

*Backer Dirks* geeft in overweging om van het woord „techniker” af te komen, daarvoor bijv. te gebruiken: „laboratoriumwerker”. Het rapport wordt vervolgens aldus goedgekeurd, waarna de *Voorzitter* onder applaus van de vergadering Visser en de commissie dank brengt voor de vele moeite.

#### *Rapport-Nazorg.*

De *Voorzitter* zegt, dat het de bedoeling is het werk eenigen tijd door te zetten om meer cijfers te krijgen, — ook Amsterdam zal het voorbeeld volgen — en met die cijfers en feiten naar de autoriteiten te gaan.

*Backer Dirks* ontraadt zulk een publicatie, omdat de cijfers nog te laag zijn. Nazorg moet eerst groeien en de collega's moeten veel propaganda ervoor maken bij de ouders. De autoriteiten putten verkeerde conclusies uit die lage cijfers en zullen die aanvatten om het werk event. ongedaan te maken.

Op voorstel van *Becker* vindt het H. B. goed, dat wederom f 100.— wordt toegestaan om de poging van den Haag en O. te steunen om aan cijfers te komen.

Op de desbetreffende vraag van *Visser* antwoordt de *Voorzitter*, dat een gedocumenteerde subsidie-aanvraag van Ta. Vo. Na. met belangstelling zal worden overwogen.

#### 5. *Rapport Codificatie en Technikers-Commissie.*

De *Voorzitter* zegt de commissies dank voor den geweldigen arbeid, met een woord van specialen dank aan *Sanders* voor het leeuwen-



aandeel van dien arbeid verricht (applaus). Het D. B. staat unaniem achter de meerderheid, maar wil op bl. 1 de alinea, beginnende met: „op grond”, enz. schrappen en op bl. 2 vóór het laatste woord invoegen het woordje „niet”.

*Berkenbosch Berends* wil sub 2 op bl. 1 schrappen, omdat hij het niet verstandig vindt te verklaren, dat er fouten zijn begaan.

*Van de Ven* vindt de lijn, die door dit rapport loopt, te slap; men zie bijv. sub d, waarin de 2e zin een achterdeurtje aangeeft voor den eersten zin.

Om een vlotte behandeling mogelijk te maken wenscht de *Voorzitter* eerst het deel van het rapport tot „Onze Commissie” (het nieuwe deel op bl. 2) behelzende de principes der Mij. te behandelen, resulterende in de conclusies 1 en 2 op bl. 2.

*Visser* verklaart, namens de minderheid, het niet met dit rapport eens te zijn. Spreker waarschuwt derhalve tegen aanneming.

Daar het laatste deel van het rapport slechts als toekomstige leiddraad dient voor het H. B., wordt verdere bespreking daarvan thans achterwege gelaten.

De *Voorzitter* deelt mede, dat het rapport van de Commissie voor schooltandverzorging te laat was ingekomen om aan de leden van het H. B. te worden rondgezonden.

In de vergadering der C. T. V. werd aan de Commissie voor Schooltandverzorging opdracht gegeven ook het vraagstuk der mondverzorgsters, zoowel wat betreft hunne opleiding als hunne werkzaamheid in de particuliere praktijk, nader te bestudeeren. Hierop zal dus nader worden teruggekomen, zoodat daarover op de a.s. Alg. Verg. nog geen beslissing kan worden genomen.

Op voorstel van *Visser* wordt het besluit der Alg. Verg. te Haarlem, waarin de mondverzorgster wordt aanvaard bij de Schooltandverzorging, ook uitgestrekt tot de werkzaamheden van de „Nazorg”, zooals deze door „Tavona” is ter hand genomen.

13. *Rondvraag.*

Naar aanleiding van een vraag wat met gevallen van onbevoegde uitoefening moet geschieden, antwoordt de secretaris, dat het wenschelijk is deze voldoende gedocumenteerd bij hem in te dienen, opdat deze door hem zullen kunnen worden doorgezonden aan den Hoofdinspecteur van de Volksgezondheid te 's-Gravenhage.

Om 11½ uur sluit de Voorzitter, onder dankzegging aan de aanwezigen, de vergadering.

J. A. SALOMONS, *Secretaris.*