

SOCIALE TANDHEELKUNDE



VERGADERING VAN DE COMMISSIE VOOR SCHOOLTAND-
VERZORGING MET DE THANS IN FUNCTIE ZIJNDE
SCHOOLTANDARTSEN TE AMSTERDAM
1 JUNI, KRASNAPOLSKY TE 8 UUR.

Aanwezig blijken te zijn van de Commissie voor Schooltandverzorging de collegae Eibrink Jansen, voorzitter, Brussen, secretaris, Mahler, lid en collegae schooltandarts Mej. Eggink, Mej. Bekkers, Mevrouw De Boer—Joosten, Mevrouw Pernis—Hompes, Scherphuis, Schaap, Teulings, Onstein, De Boer, v. d. Vuurst De Vries.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Hem is gebleken, dat er gevoelens bestaan die een samenkomst noodzakelijk maakten. In groote schooltandartsendiensten komt men licht tot uitwisseling van gedachten. De Schooltandartsen, die alleen zitten kunnen dat niet. Voor hen is deze vergadering dus een behoefte.

De voorzitter stelt nu voor dat de collega's verschillende punten ter tafel zullen brengen, teneinde deze gezamenlijk te bespreken.

Collega Teulings vraagt, hoe precies het selfsupporting systeem in Den Haag werkt.

De voorzitter geeft van dit systeem een uitlegging.

Collega v. d. Vuurst de Vries merkt op, dat hij meer contact met de ouders zoekt door bij elke behandeling de ouders te doen meekomen en hen de anatomie en de therapie uit te leggen.

Verschillende collegae vinden deze methode voor drukke diensten te tijdrovend.

De voorzitter merkt op dat in Den Haag het geleide aan de juffrouw is toevertrouwd, welke laatste in volksbuurten meer invloed op de kinderen heeft dan de ouders.

Collega v. d. Vuurst de Vries deelt mede, dat in Bloemendaal

dan ook slechts één kind tegelijk naar den tandarts gaat en wel in de school zelf.

Collega Teulings ziet in de gedetailleerde uiteenzetting van de Commissie voor Schooltandverzorging een verkeerde maatstaf voor salaris en aantal kinderen per tandarts, hoewel hij bij eventuele kwesties hier steeds naar moet verwijzen. Hij wil deze maatstaf veranderd zien en gunstiger voor den tandarts. Men komt nu op een uurbezoldiging van pl.m. f 3.50.

Tevens wil hij weerlegd zien een volgens hem verspreide meening, dat de schooltandverzorging heel aardig is om jonge collegae routine op te laten doen. Andere collegae weten er te weinig van en denken dat een jong afgestudeerd tandarts voor deze speciale taak gezet, dit werk direct naar behooren zal kunnen verrichten. De voorzitter acht een stage-tijd van 2 jaar op zijn minst noodzakelijk, andere aanwezigen willen zoowel ouders als pas afgestudeerde collegae met de taak van een schooltandarts op de hoogte zien gebracht.

Collega Teulings komt op tegen een artikel van collega Wittthaus, waarin een systeem wordt aanbevolen de sociale tandheekunde van het kleutergebit mogelijk te maken door afgestudeerde tandartsen niet eerder het visum op hun bul te verleenen, dan nadat zij eenige jaren tegen geringe vergoeding kleuters hebben behandeld. Waar dergelijke suggesties er toe leiden, dat bij vereenigingen op dit gebied werkzaam, de meening gaat postvatten, dat kleuterverzorging en schooltandverzorging en nazorg, zoolang een dergelijke overheidsmaatregel niet bestaat, nu wel verzorgd kunnen worden door de ter plaatse aanwezige tandartsen, zonder noemenswaardige vergoeding.

De voorzitter wil van de schooltandverzorging geen „doorgangshuis” voor jonge collegae zien gemaakt. De gemeenten dienen hiertoe ambtenaren aan te stellen, die dezen vorm van tandheekunde blijvend ambieeren. Echter is hij het volkomen eens met collega Wittthaus en ligt het allerminst in de bedoeling deze tandartsen het werk zelfstandig te laten verrichten, maar veeleer naast de vastaangestelde functionarissen de pas afgestudeerden op te leiden.

Collega Brussen deelt mede, dat een herziening van het gedetailleerde verslag 1931 door de Commissie in overweging zal worden genomen.

De voorzitter brengt naar voren, dat een schooltandarts met volle dagtaak geen eigen praktijk kan hebben. Bij ontslag na eenige jaren is zoo iemand ongeschikt voor de algemeene praktijk geworden. Een ge-

meente die dit doet, laadt hierdoor een groote verantwoording op zich.

Collega Teulings komt nog eens terug op de uurbezoldigingsnorm en de norm van 6000 kinderen per tandarts.

De voorzitter antwoordt, dat indertijd bij de vaststelling van het salaris voor de schooltandartsen rekening is gehouden met de salarissen die gelijke categorieën van gemeenteamtbenaren genieten. De schoolartsen o.a. beginnen met *f* 6000.— voor volle dagtaak met verbod van particuliere praktijk. Wij zouden ons dus belachelijk maken voor halve dagtaak zonder verbod van particuliere praktijk een salaris te eischen, dat overeenkomt met het salaris dat categorieën van veel hogere gemeenteamtbenaren nog niet eens genieten.

Bovendien dient er rekening mede gehouden te worden, dat aan de salarisregeling een vaste aanstelling als ambtenaar met pensioengerechtigheid ten grondslag ligt.

Collega Teulings wil tot een uurbezoldiging van *f* 5.— zien te komen.

Collega Mej. Bekkers wil uniformiteit in telling van vullingen.

De vergadering besluit na re- en dupliek de Haagsche telling te aanvaarden.

Een korte gedachtenwisseling wordt gewijd aan enkele vulmaterialen.

Opgemerkt wordt nog, dat publicatie als door de Commissie aanbevolen, een averechtsche uitwerking kan hebben, indien de plaatselijke collegae uit concurrentieoverwegingen de schooltandverzorging trachten zwart te maken. Verder worden nog enkele mededeelingen over plaatselijke toestanden gehouden.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen, speciaal hen die een verre reis ervoor over gehad hebben en spreekt de hoop uit, dat niemand met een onbevredigd gevoel naar huis zal gaan.

Namens de commissie
voor schooltandverzorging

R. J. BRUSSEN, *Secretaris*.