

BEROEPS- BELANGEN



HET COLLEGE VOOR DE BESLISSING IN EERSTEN
AANLEG IN ZAKEN VAN MEDISCH TUCHTRECHT EN
MEDISCHE GESCHILLEN TE 's-GRAVENHAGE *)

heeft de volgende uitspraak gedaan in zake

De klacht van X

tegen

Tandarts Y.

Gezien de stukken, waaronder een door klager overgelegde reclamekaart van beklagde ;

Gehoord partijen en Mr. Z., advocaat te ... als raadsman van beklagde ;

Overwegende dat beklagde verklaard heeft inderdaad reclamekaarten, als in het dossier aanwezig, te hebben doen verspreiden, welke verspreiding ook na de klacht nog is voortgezet ;

dat beklagde daaraan heeft toegevoegd zulks niet ongeoorloofd te achten, terwijl zijn raadsman nader heeft betoogd, dat het huis aan huis doen bezorgen van dergelijke kaarten, ook al moge men zulks niet wenschelijk achten, toch niet gequalificeerd kan worden als een handeling, waardoor het vertrouwen in den stand der tandartsen wordt ondermijnd (art. 2 Tuchtwet) ;

dat echter naar het oordeel van het College het vertrouwen in den stand der tandartsen wel degelijk ondermijnd wordt, wanneer een tandarts in plaats van waardigheid en gereserveerdheid te betrachten, zijn diensten ongevraagd huis aan huis aanbiedt door middel van kaarten, bevattende snorkerijen en grappen van den-

1) Het secretariaat van dit college verzoekt ons mede te deelen, dat de aanbieding ter publicatie van dezen uitspraak door bijzondere omstandigheden sterk is vertraagd.

zelfden aard als waarmede door sommige marktkooplieden sinaas-appelen en dergelijke artikelen aan het publiek worden gesleten,

dat zulks in casu naar het oordeel van het College het geval is en de tandarts, die zich met de woorden „Smakelijk eten”, „Durf te Lachen”, „Denkt aan uw uiterlijk”, enz. enz. tot het publiek wendt om de door hem te leveren kunstgebitten aan te bevelen, daarbij bovendien nog tegelijkertijd lage prijzen, gratis consult, garantie, korting, pijnloosheid en snelle behandeling belovende, stellig niet alleen zijn eigen waardigheid te grabbelen gooit, doch mede schade toebrengt aan het vertrouwen in den stand, waarvan hij een vertegenwoordiger is;

dat beklagde's raadsman ter zitting heeft verklaard, dat beklagde met het verspreiden van deze kaarten zou ophouden, wanneer het College zulks ongeoorloofd zou achten (hetgeen het College blijkens het bovenstaande met stelligheid doet) en verder heeft verzocht de motiveering van de te nemen beslissing zoodanig uit te breiden, dat beklagde daaruit de inzichten van het College in zijn huidige samenstelling omtrent reclame door tandartsen zou kunnen leeren kennen;

dat naar het oordeel van het College het door een tandarts beklagde maken van zijn bestaan of het bestaan van zijn inrichting met publicatie van adres, spreekuren en telefoonaansluiting, niet onder art. 2 valt doch wel elke rechtstreeksche of zijdelingsche aanprijzing van eigen diensten of leveranties geschikt is om het vertrouwen in den stand der tandartsen te ondermijnen;

dat hierbij bijzondere overweging verdient de vraag, in hoeverre de simpele vermelding zonder verder commentaar van een tarief, beschouwd moet worden als een zijdelingsche aanprijzing van eigen diensten dan wel als een geoorloofde zakelijke mededeeling;

dat in verband hiermede terecht naar voren is gebracht, dat op het gebied der tandheelkunde in sommige bevolkingsgroepen het misverstand nog niet geheel verdwenen is, dat behoorlijke tand- en mondverzorging een luxe zou zijn, welke alleen beter gesitueerden zich zouden kunnen veroorloven;

dat in verband hiermede publicatie van een tarief door z.g. tandheelkundige klinieken of instituten voorshand niet zonder meer gequalificeerd kan worden als een handeling, welke het vertrouwen in den stand der tandartsen ondermijnt, waarmee intusschen geenszins gezegd is, dat zulk een publicatie wenschelijk zou zijn of geen ongeoorloofd karakter zou *kunnen* aannemen, hetzij door het publiceeren van niet serieuze lokprijzen, hetzij door de intensiteit der verspreiding of de wijze waarop, hetzij door andere nevenomstandigheden;

dat tenslotte, wat de strafmaat in het onderhavige geval betreft, rekening dient te worden gehouden met de ter zitting namens beklagde afgelegde verklaring dat hij zich in de toekomst zou houden aan de inzichten, welke in de tuchtrechtspraak tot uiting zouden komen;

Recht doende in naam der Koningin!

Onderwerpt tandarts Y aan den maatregel van waarschuwing, Verstaat dat deze uitspraak met het oog op haar belang met weglating van namen en woonplaatsen van personen conform art. 63 Reglement Medisch Tucht recht zal worden gepubliceerd door plaatsing in de Verslagen en Mededeelingen betreffende de Volksgezondheid en door toezending aan de Redactie van het Nederlandsch Tijdschrift voor Tandheelkunde, het Nederlandsch Tijdschrift voor Geneeskunde, de Geneeskundige Gids, het Weekblad van het Recht en de Nederlandsche Jurisprudentie.

Aldus gedaan in Raadkamer op Donderdag 21 Juni 1934 door: Jhr. Mr. G. W. v. d. D o e s, voorzitter, Dr. H. v a n W e l y, arts, Dr. J. L. A. P e u t z, arts, S. B l a a u w, tandarts en Dr. C. J. P. v. d. H o e v e n, tandarts, leden in tegenwoordigheid van Dr. E. v. R a a l t e, secretaris.

w. g. E. VAN RAALTE,
Secretaris.

w.g. G. W. VAN DER DOES,
Voorzitter.
