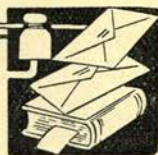


BERICHTEN EN VARIA



DE BEVOEGDHEID VAN DEN TANDHEELKUNDIGE VOOR DEN HOOGEN RAAD.

Conclusie van den Advocaat-generaal.

De advocaat-generaal bij den Hoogen Raad, mr. Wijnveldt, heeft gisteren conclusie genomen in de zaak van P. J. S., tandheelkundige te Gorinchem, die door de rechtbank te Dordrecht wegens het onbevoegd uitoefenen van de geneeskunst is veroordeeld tot f 5,— boete. S. had een kies getrokken en voerde aan, dat dit geen feit is, vallende onder het eerste lid van art. 436 van het Wetb. v. Strafrecht, maar ten hoogste een overschrijding van zijn bevoegdheid kon beteekenen, vallende onder het tweede lid van genoemd artikel. Voorts weersprak requirant de overweging der rechtbank, dat onder „volledige tandprothese” het trekken van een kies alleen dan valt, wanneer daarbij vaststaat dat dit trekken plaats heeft om den mond geschikt te maken voor vervanging en dat daarvoor voorafgaand overleg met den patiënt noodzakelijk is.

Mr. Wijnveldt zeide van oordeel te zijn, dat onder het overschrijden van de grenzen der bevoegdheid niet valt het verrichten van handelingen, waartoe men krachtens zijn beroep een toelating niet heeft verkregen. Dit is z.i. het geval met requirant, die bevoegd is tot toepassing van de volledige tandprothese, wanneer hij niet daarbij, maar volkomen daarnaast, bewerkingen verricht, welke den tandarts bij de wet zijn opgedragen. Volgens de wettelijke regelingen, beschouwd in het licht van het arrest van 1920, meende de advocaat-generaal te mogen begrijpen, dat de tandheelkundigen bevoegd zijn, een kies te trekken wanneer dit noodzakelijk is bij de toepassing der tandprothese, doch dat zij daartoe niet bevoegd zijn bij iemand, die een kies kwijt wil, om welke reden ook, doch die er niet over denkt, een plaatsvervanger daarvoor te nemen.

Mr. Wijnveldt concludeerde dan ook tot verwerping van het beroep. De Hooge Raad zal 2 Maart arrest wijzen.

TANDHEELKUNDIGE VERZORGING DER
SCHOOLKINDEREN.

De Bond van Ned. Onderwijzers, afd. Zaandam, heeft onderstaand adres aan B. en W. gericht:

De Afdeling Zaandam van den Bond van Ned. Onderwijzers, gelezen hebbende de voordracht van B. en W. om over te gaan tot opheffing van het instituut: tandheelkundige verzorging der leerlingen der lagere scholen;

verzoekt Uw college met aandrang niet tot dezen maatregel te willen overgaan op gronden, ontwikkeld in bijgaande toelichting.

Namens de afd. Zaandam B. v. N. O.:

E. H i e h l e, voorzitter.

I. K o o l, secretaris.

Toelichting:

De afdeling Zaandam van den B. v. N. O. wijst er in de eerste plaats op, dat het onderwijs in deze gemeente de laatste jaren herhaaldelijk getroffen is door bezuinigingsmaatregelen, al of niet op aandrang van de Rijksregering;

het ontslag van de boventallige leerkrachten;
het verminderen van het leermiddelencrediet;
het verminderen van de subsidies voor schoolreisjes;
het verminderen van het aantal leerkrachten in de lichamelijke opvoeding.

Daaraan zal nu toegevoegd worden: afschaffing van de tandheelkundige verzorging der schoolgaande jeugd.

Als argumenten voeren B. en W. daartoe aan:
de mindergegoeden hebben de schoolverzorging niet nodig, omdat zij meestal lid zijn van een ziekenfonds;
de beter gesitueerden kunnen het zelf bekostigen.

Daartegenover wenscht de Afd. van den B. v. N. O. aan te voeren, dat tandheelkundige verzorging niet in de eerste plaats een financiële kwestie is. De groote waarde van de tandverzorging op school is gelegen — naast de hulp die aan de kinderen verleend wordt en waardoor heel wat leed voorkomen wordt — in het feit, dat de ouders vertrouwd geraken met de idee, dat geregelde contrôle over het gebit der kinderen, ook na de schooljaren, noodzakelijk is. Indien nu de tandheelkundige verzorging op school opgeheven wordt, is het te vreezen, dat de ouders daar uit eigen beweging niet toe zullen overgaan. Hierbij behoeft geen onwil in het spel te zijn, maar onwetendheid en wellicht ook financiële onmacht.

Juist nu het welvaartspeil in bijna alle kringen der bevolking gedaald

is, zullen de ouders er minder gemakkelijk toe overgaan, de tandheelkundige verzorging voor eigen rekening te nemen.

Opheffing van de zorg van overheidswege zal dus leiden tot schade voor het kind, zoowel tijdens als na den leerplichtigen leeftijd.

Om deze redenen dringt de Afd. van den B. v. N. O. er bij Uw College op aan, de voordracht van B. en W. te verwerpen.

VEREENIGING VAN NEDERLANDSCHE TANDARTSEN.

De leden die hun contributie over 1936, groot *f* 10,—, nog niet hebben overgeschreven op het gironummer 38178 van de Vereeniging, worden beleefd verzocht zulks alsnog te willen doen.

Het bespaart U incassokosten en ons werk. Wanneer ge het thans nog even doet, dan behoeft ge er morgen niet meer aan te denken!

ERRATUM.

Aflevering 1, blz. 11, staat: 100 mgr per 100 kg lichaamsgewicht; te lezen: 100 mgr per 1 kg lichaamsgewicht.

Bevorderd tot tandarts: M. Bersma, J. Schol, C. M. Campaigne; J. A. Rademaker, A. van Riel.

Geassocieerd met Mej. C. S. Mulder: J. Hagens, Stationsweg 5B, Ommen.

Overleden: P. W. Scherjon, tandarts te Wassenaar. Deze praktijk wordt voortgezet door J. H. Stork, tandarts, Wassenaar, Stoeplaan 8.

Aflevering 3 zal eerst einde Maart verschijnen.

MEDEDEELINGEN INZAKE DE OFFICIEELE
TANDARTSENPOLIS DER NEDERLANDSCHE
MAATSCHAPPIJ TOT BEVORDERING DER
TANDHEELKUNDE EN BETREFFENDE
ADVIEZEN OP ASSURANTIE-GEBIED

OFFICIEELE
TANDARTSENPOLIS

De officieele tandartsenpolis, welke de Nederl. Mij tot Bev. der Tandheelkunde, door bemiddeling van haren adviseur den Heer Götzen arrangeerde bij de Verzekerings Bank „de Nieuwe Eerste Nederlandsche” dekt op bijzonder ruime en gunstige voorwaarden de ongeschiktheid tot uitoefening der tandheelkundige praktijk.

Omtrent de groote beteekenis voor de tandartsen en het bijzondere karakter dezer verzekering lichten wij U, zonder eenige verplichting Uwerzijds, gaarne volledig in.

ANDERE
VERZEKERINGEN

Verder is onze Heer Götzen als adviseur der Nederl. Mij tot Bev. der Tandheelkunde, steeds ter dispositie van de leden, teneinde hen met objectieve voorlichting ter zijde te staan in alle andere voorkomende assurantie zaken zoowel bij afsluiting, wijziging en schaderegeling etc. van nieuwe als reeds bestaande verzekeringen.

Wendt U zich dus steeds vrijblijvend tot onderstaand adres:

HÖRCHNER GÖTZEN & CO.
Keizersgracht 523 — Amsterdam.
Telefoon 47755, 47756, 47757.

Bijkantoor Utrecht: A. Niekerk, - Gebouw „Atlanta”
Plomporengracht 14—16 - tel. 16093.