

NED. MAATSCHAPPIJ TOT BEVORDERING DER TANDHEELKUNDE



Door de Algemeene Vergadering, op 1 en 2 Juli j.l. te Maastricht gehouden, zijn de volgende voorstellen van het Hoofdbestuur met algemeene stemmen aanvaard:

- 1e. *Ter bestrijding van de kosten der contrôle op de tandtechnische laboratoria zal op elke orderbon een bedrag van 2 ct. worden geheven (de laboratoria betalen 1 ct. per orderbon) ten laste van den opdrachtgever. —*
- 2e. *De leden der Maatschappij verplichten zich bij het uitvoeren dezer contrôle de grootst mogelijke medewerking te verleen. —*
- 3e. *Voor de salarissen van tandtechnici, in loondienst bij tandartsen, zullen dezelfde loonregelingen gelden als voor tandtechnici in dienst bij de laboratoria. —*
- 4e. *Het minimum-tarief voor tandtechnische werkzaamheden op enkele punten te herzien. —*
- 5e. *Het D.B. te machtigen, overeenkomstig bovenstaande voorstellen, de noodige wijziging te brengen in de overeenkomst per 10 April 1935 gesloten met de V.L.H.T.*

Namens het Hoofdbestuur:

J. A. SALOMONS, Secretaris.

KORT VERSLAG VAN DE 84^E H.B.-VERGADERING OP ZATER-
DAG 21 MEI 1938 TE 5 UUR EN ZONDAG 22 MEI 1938 TE 10 UUR
v.m. IN HET AMSTELHOTEL TE AMSTERDAM.

Agenda:

1. Opening.
2. Notulen der 83^e H.B.-vergadering.
3. Ingekomen stukken.
4. Voorstellen tot wijziging der statuten.
5. Rapport der Commissie ad hoc v.h. Ziekenfondsvraagstuk.
6. Voorstellen tot naamsverandering en reorganisatie van de werkwijze der Commissie tot Bestudeering van het Tandtechn. vraagstuk.
7. Voorstellen van deze commissie.
8. Benoeming 2 leden in de Polikliniek-Comm. en 4 leden in de Comm. tot Bestudeering van het Tandtechnikersvraagstuk.
9. Handleiding en instructie voor schooltandartsen.
- 9a. Voorstel der Comm. v. Beroepsethiek tot wijziging van den Codex.
- 9b. Mededeelingen over gevoerde besprekingen a.h. Dept. v. Soc. Zaken.
10. Gewijzigde concept-overeenkomst met de V.S.M.M.
11. Rondvraag.
12. Sluiting.

Voorzitter B. J. Brugman. — Aanwezig de H.B.-leden: Edel, Spoorenberg, Loeb, Salomons, Paerl, Moulijn, Oltmans (Zaterdagavond i.p. v. Vermooten), Duyzings, Broese van Groenou, Stuy, Margadant, Dresen, Van Hoeve, Parmet, Van der Mey de Bie, Rodermond, Hut, Van Houte, Paesi, Van Heemskerck Düker, Van Doorn, Bloemendal, Smitt (i.p.v. Rozendaal), Vermooten, het eerlid Sanders en de juridisch adviseur Mr. Nord Thomson.

Afwezig Blaauw, Rozendaal en de eereleden Nord en Van Hasselt.

(Zaterdagavond na de pauze zijn ook tegenwoordig Van Eupen en Becker, en op Zondagmorgen Jan Visser).

1. *Opening.*

De *Voorzitter* opent te 5.20 uur de vergadering en heet alle H.B.-leden welkom, in het bijzonder den tweeden afgevaardigde van Het Gooi, collega *Van Doorn*, en de plaatsvervangende leden. Voorts wijdt de voorzitter enkele waardeerende woorden aan collega *Edel*, die 30 Mei jubileert en aan collega *Van Heemskerck Dükér* die begin der maand jubileerde, en doet vervolgens een beroep op de leden zich bij de discussies vrijwillig beperking op te leggen.

2. *Notulen 83e H.B.-Vergadering.*

Worden met dank aan de samenstellers ongewijzigd goedgekeurd.

3. *Ingekomen stukken.*

1. Bericht van verhinderling van *Rozendaal, van Hasselt, Noord, Vermooten en Blaauw*.

2. Verzoek afd. N. Holland tot goedkeuring wijzigingen H. R. der afdeling. — Op advies van het D.B. keurt het H.B. deze goed.

3. Verzoek Pers-Commissie tot goedkeuring van haar reglement. — Het H.B. keurt dit, na voorlezing door den secretaris, ongewijzigd goed. De Commissie zal daarvan verwittigd worden.

4. Schrijven van *Berkenbosch Berends* over het referendum in Maart j.l. Z.i. was dit juridisch wel in orde, maar blanco stemmen kwamen niet tot uiting en de redactie speculeerde op de laksheid der leden; hij meent, dat art. 18 der statuten, regelende het referendum, gewijzigd moet worden. — Het D.B. is het met deze zienswijze niet eens en is er zeker van, dat tegenstanders van een Bindend Besluit bij een referendum wel blijk geven van hun meening. Het gaat er dus alleen nog maar om, te weten of een kwart van het aantal leden zich tegen een B.B. verzet. — Het D.B. meent derhalve dat er geen aanleiding bestaat art. 18 der statuten te wijzigen. *Salomons* wenscht in verband met uitlatingen in Utrecht een uitspraak van het H.B., of het stembiljet in overeenstemming is met letter en geest van art. 18. — *Sanders* vindt het stembiljet volkomen juist en ziet geen reden tot verandering. — (Op deze uitspraak volgt applaus van vele H.B.-leden). Eenige aanval daaromtrent op den H.B.-secretaris is volkomen ongemotiveerd. — *Duyzings* zegt, dat sommige leden wenschten, dat het referendum gedecentraliseerd zou worden over de afdelingen, omdat velen niet op de algemeene vergadering komen. — Dit wordt door verschillende H.B.-leden bestreden, daar dit zou meebrengen, dat na behandeling in de alg. verg. een besluit nog eens in de afd. zou worden behandeld, nadat het voordien daar reeds behandeld is.

Het H.B. gaat accoord met de uitspraak, dat het referendum heeft plaats gehad naar letter en geest van art. 18 statuten.

5. Twee brieven van de Comm. voor Beroepsethiek. — In de eerste stelt zij voor, in het T. v. T. te memoreeren, dat het voeren van te veel en te groote naamborden in strijd is met den codex. — Besloten wordt dit niet in het T. v. T. te publiceeren, maar bij den eerstvol-

genden beschrijvingsbrief voor de alg. verg. een mededeeling te voegen, waarin naar bedoelde bepaling van den Codex wordt verwezen.

De tweede brief behelst het advies om ten behoeve van de jonge collegae onder de rubriek „Eenige gegevens en wenken” in het T. v. T. een bericht op te nemen, dat zij voor inlichtingen omtrent beroepsethiek zich kunnen wenden tot de secretaresse der Commissie. — De voorzitter dier comm. zal over den tekst van dit bericht overleg plegen met de secretaresse.

6. Schrijven van de afdeling Friesland over verhouding tot de medici i.z. de levering van prothesen. — Dit betreft den misstand, dat medici extraheeren, den patient naar een tandarts zenden en dan van den protheseprijs (waarin extractie begrepen is) f 10,— ontvangen of, indien zij het totale bedrag zelf incasseeren, inhouden. — De afdeling weigerde dit te verbieden bij Bindend Besluit. — De Voorzitter meent, dat het gesignaleerde feit in strijd is met de bestaande bepalingen, en medici zoowel als tandartsen in conflict kunnen komen met de rechtspraak hunner Mij. en met de Tuchtwet. — Salomons adviseert geval voor geval aanhangig te maken bij de Mij. v. Geneesk. en evt. bij den afdelingsraad. — Hutis van meening, dat de medicus bevoegd is tot extraheeren en hij dus ook daarvoor gehonoreerd mag worden. Het is alleen wat dwaas, als in zulk een geval den patient één vast bedrag voor extractie + prothese in rekening wordt gebracht. Wil men de gesignaleerde practijken onmogelijk maken, dan moet men die zaak binnen den tandartsenkring beter regelen en niet den kring der geneeskundigen er in betrekken. — Ook andere H.B.-leden sporen aan voorzichtig te zijn met het betrekken der Mij. v. Gen. in deze zaak, als men niet de zekerheid heeft, dat men het moreele recht heeft, genoemd misbruik den medici onmogelijk te maken. — Mouljn die reeds eerder een uitvoerige toelichting heeft gegeven, geeft te kennen, dat het niet de bedoeling is tegen medici op te treden, maar tegen de tandartsen en hun te verbieden een reductie op den protheseprijs te geven als het gebit reeds door een medicus is geëxtraheerd. — Salomons, hierin gesteund door Sanders, adviseert Friesland, collega's, die in overtreding zijn, voor den afdelingsraad te brengen, terwijl Paesier op aandringt de usance in Friesland te veranderen, dat extractie in den protheseprijs begrepen is. —

7. Schrijven van Oddsens, dat hij bedankt als lid der Comm. v. d. Nazorg. — Namens het H.B. is hem reeds dank betuigd voor hetgeen hij in zijn functie heeft verricht. — Het H.B. wijst Stuy aan om voorloopig als voorzitter op te treden, totdat een definitieve regeling inzake schooltandverzorging is gemaakt.

8. Verzoek der afd. Gelderland tot goedkeuring van een wijziging in het afd. reglement i.z. zittagen. — Na ingewonnen advies van de Comm. v. Beroepsethiek adviseert het D.B. tot goedkeuring, welke thans door het H.B. wordt verleend.

9. Schrijven van collega Waagenaar over de tandartsenpolis N.E.N. en den adviseur Götzen. — Dit betreft een klacht, dat de N.E.N., die voor korten tijd haar tarieven heeft verlaagd, niet bereid

was de premie te verlagen voor contracten, die voor 10 jaar waren gesloten. — De *Secretaris* heeft, na bespreking in het D.B., daarop met een persoonlijk briefje geantwoord. Thans wenscht *W a a g e n a a r* antwoord van het H.B. — Zoowel het D.B. als de A.T.V. hebben den toon van zijn brief sterk afgekeurd. Hem is intusschen duidelijk gemaakt, dat de premie voor loopende contracten niet kan worden verlaagd, maar dat de N.E.N. bereid is het verzekerde bedrag naar evenredigheid te verhoogen. — Dat de heer *G ö t z e n* in verzekeringskwesties wordt gehoord als adviseur, is uit de historie gegroeid. Hij wordt er niet voor gehonoreerd. — *S a n d e r s* adviseert, duidelijk te laten uitkomen, dat de mededeeling van den heer *G ö t z e n* in het T. v. T. een advertentie is. *M a r g a d a n t* zal hieraan gevolg geven door dit woord er onder te plaatsen. — *D u y z i n g s* bepleit instelling van een commissie, die onderzoekt hoe de tandartsen zich het goedkoopst tegen ongelukken en ziekte kunnen verzekeren, daar hij gunstiger voorwaarden hiervoor heeft bedongen bij een andere mij. dan de N.E.N. — Op advies van den *Voorzitter* zal hij een en ander het D.B. schriftelijk voorleggen, opdat dit het denkbeeld kan overwegen. — Aan *W a a g e n a a r* zal worden geantwoord, dat de mededeeling in het T. v. T. als advertentie moet worden beschouwd en dat een bij contract vastgestelde premie niet binnen den termijn kan worden verlaagd.

10. Schrijven van college *C l o u s* over bakkers-caries als beroepsziekte. — *S a l o m o n s* heeft hierover een onderhoud gehad met de secr. v. d. Vereeniging van Ned. Werkgevers, die vertelde, dat de Regeering bezig is de Ongevallenwet te wijzigen en de Rijksverzekeringsbank om advies heeft gevraagd of bakkerscaries onder de beroepsziekten moet worden opgenomen. — De *Voorzitter* heeft die vraag op het Departement van Sociale Zaken besproken. Het blijkt niet de bedoeling te zijn al de lijders aan bakkerscaries voor rekening van de R.V.B. te laten behandelen, maar prophylactische maatregelen zullen vermoedelijk wel in overweging genomen worden. Dat wordt nog besproken.

11. Bedankschrijven van *K o l d e w i j n* naar aanleiding van de hulde hem namens het H.B. bij zijn benoeming tot eereid van de A.T.V. gebracht. De *Voorzitter* sluit zich namens het H.B. bij de gelukwensen in verband met die onderscheiding aan en wenscht Amsterdam geluk, dat zij zulke eminente leden heeft. — *L o e b* dankt namens de A.T.V.

12. Schrijven collega *R i d d e r i n g* over Bemiddelingsbureau voor Waarneming enz. — De *Secretaris* leest den brief voor; daarin zijn door een commissie ad hoc normen aangegeven voor honoreering ingeval van waarneming en assistentie. — Het H.B. besluit deze normen aan te houden en daarvan aan collega *R i d d e r i n g* en de alg. verg. mededeeling te doen.

13. Schrijven collega *V a n A n d e l*. — Na voorlezing door den *Secretaris*, protesteert de *Voorzitter* tegen enkele door den schrijver gebezigde uitdrukkingen, waarbij het H.B. zich aansluit. Daar de brief pas onder de oogen van het D.B. is gekomen, zal overwogen worden wat er verder mee gedaan zal worden. — *M a r g a d a n t* vraagt, of sommige

termen, die beleedigend zijn voor Maatschappij-instanties, geen tucht-rechtelijke vervolging wettigen. — De *Voorzitter* zal dit in het D.B. bespreken.

4. *Voorstellen tot wijziging der Statuten.*

Door enkele leden wordt de algemeene opmerking gemaakt, dat de voorgestelde wijzigingen niet zoo belangrijk zijn. Het maakt geen prettigen indruk, dat sedert 1914 de statuten al zesmaal zijn gewijzigd. Als de wijzigingen dan ook niet zeer belangrijk zijn is het beter die te bewaren totdat wijzigingen noodzakelijker zijn dan nu. — Mr. N o r d T h o m s o n bestrijdt dit, omdat zich in de praktijk feiten kunnen voordoen, waarvan men niet weet welken invloed zij op de werking der statuten hebben. — De *Voorzitter* antwoordt, dat de voorgestelde wijzigingen van art. 19 en 21 A urgent zijn en daarom tegelijk andere wijzigingen zijn voorgesteld. — Op voorstel van één der leden wordt besloten eerst de belangrijke wijzigingen in art. 19 en 21a te behandelen. — Na uitvoerige discussies worden deze met enkele redactiewijzigingen aangevaard. De behandeling van de wijzigingen der andere artikelen worden aangehouden.

Besloten wordt een kleine redactie-commissie te benoemen, om de geheele statutenwijziging voor de algemeene vergadering voor te bereiden. — De voorzitter, S a n d e r s en Mr. N o r d T h o m s o n worden hiertoe aangewezen.

Voorts deelt de voorzitter mede, dat ook het Huishoudelijk Reglement, in verband met verschillende ingediende reorganisatie voorstellen, aan een volledige revisie zal worden onderworpen door een nog in te stellen commissie, die zal hebben te overwegen of men tot een andere organisatie dient te komen, die vlugger en eventueel goedkooper zal werken. —

Te 8 uur wordt gepauzeerd voor den gemeenschappelijken maaltijd en om ruim 9 uur wordt de vergadering hervat in tegenwoordigheid van de collegae V a n E u p e n en B e c k e r, die door den *Voorzitter* welkom worden geheeten.

5. *Rapport der Commissie ad hoc v.h. Ziekenfondsvraagstuk.* — De *Voorzitter* geeft een uiteenzetting van den gang van zaken en merkt op, dat het D.B. aanvankelijk meende deze zaak tot later te kunnen uitstellen. Maar de Mij. v. Gen. stelde een commissie in, die hetzelfde vraagstuk behandelt en het Dept. v. Sociale Zaken zal de wettelijke regeling van het zfs.-vraagstuk eveneens binnen afzienbaren tijd onder het oog zien. Vandaar het versnelde tempo, ten einde de houding van de Mij. vast te leggen en gereed te zijn als het Dept. om advies vraagt en de vertegenwoordigers onzer organisatie in de Studiecommissie v. d. Mij. v. Gen. weten, waaraan zij zich te houden hebben.

De secretaris doet voorlezing van een ingekomen schrijven van B e c k e r, waarin deze uitvoerig zijn standpunt, afwijkende van het rapport der commissie, uiteenzet en van het antwoord daarop van collega N o r d. — Op verzoek doet de voorzitter de toezegging, dat de toelichting op vraag 10 nader onder het oog zal worden gezien. — Na zeer uitvoerige discus-

sies wordt het rapport van de Commissie ad hoc met twee stemmen tegen door het H.B. aanvaard en zal op de agenda der a.s. Algemeene Vergadering te Maastricht worden geplaatst.

Op Zondagochtend 10 uur heropent de voorzitter de vergadering en stelt aan de orde:

Mededeelingen over gevoerde besprekingen aan het Departement van Sociale Zaken.

De Minister van Sociale Zaken had zijn wensch te kennen gegeven voor goed een einde te willen maken aan den chaotischen toestand op het gebied der onbevoegde uitoefening. — Daartoe werd door Z.E. een concept-wetsvoorstel ter beoordeeling aan het D.B. toegezonden, met verzoek dit ontwerp op het Departement te komen bespreken.

Het ontwerp bestond uit 4 artikelen, waarvan het 1e regelde, wie voor een nieuw in te stellen examen zouden worden opgeroepen; het 2e en 3e regelde de wijze, waarop het examen zou worden afgenomen en het 4e regelde de bevoegdheid der tandheelkundigen.

Het Hoofdbestuur besloot na zeer uitvoerige discussies, waarbij de meeningen nogal uiteen liepen en na een goede en uitvoerig gedocumenteerde uiteenzetting van Sanders, aan den Minister voor te stellen artikel 4 van het ontwerp in te trekken. — Het H.B. besloot tevens het daarvoor door Sanders opgestelde stuk, met enkele redactie wijzigingen aan den Minister te zenden.

De Voorzitter dankt Visser voor zijn tegenwoordigheid en houdt te 3 uur een korte pauze.

9a. Voorstel der Commissie voor Beroepsethiek tot wijziging van den Codex.

Alleen de afd. Den Haag verklaarde zich er tegen, o.m. op grond van den daar bestaanden toestand inzake adverteeren in den telefoon-gids. — Daar de voorzitter der commissie geen gelegenheid had, voeling te houden met de commissieleden, machtigt het H.B. het D.B., in overleg met de commissie voor beroepsethiek deze voorstellen pasklaar te maken voor de alg. verg. In het algemeen gaat het H.B. ermee accoord.

10. *Gewijzigde Concept Overeenkomst met de V.S.M.M.* — De wijziging behelst, dat wanneer de statuten, H.R. en overeenkomst M.T. zonder overeenstemming met het D.B. worden veranderd, de M.T. niet meer gebonden zijn en ook de A-leden kunnen bedanken. — Na een korte toelichting van Mr. Nordthomson vereenigt het H.B. zich met het voorstel.

6. Voorstellen tot naamsverandering en reorganisatie van de werkwijze der Comm. tot Bestud. v.h. Tandtechnikersvraagstuk.

De Voorzitter zegt, dat de commissie tot 9 leden zal worden uitgebreid, daar deze heeft te maken met laboratoria, den Vakbond van Tandtechnici, de tandheelkundigen en dental-depots; subcommissies uit deze

comm. moeten het contact met die verschillende organisaties onderhouden en daarover den algemeene voorzitter rapporteeren. Men heeft gedacht aan den naam „Tandtechnische ordeningscommissie”. De *Secretaris* zegt, dat het D.B. als leden aan de comm. wil toevoegen: Broese van Groenou, Riddering, Albrecht, Planteydt (Delft), die zich bereid hebben verklaard. — Het H.B. sanctionneert deze benoemingen, nadat de wijzigingen zijn goedgekeurd.

8. *Benoeming 2 leden der Polikliniekcommissie.*

Het H.B. wijst als zoodanig aan: C. S m i t s en J. R o z e n d a a l.

7. *Voorstellen der Comm. t. Bestud. v.h. Tandtechnikersvraagstuk.*

De *Voorzitter* zegt, dat collega V i s s e r verhinderd is deze toe te lichten. De comm. wil van de uurloonen afstappen en een schaal creëeren gebaseerd op maand- of weeksalarissen. In de alg. verg. zal V i s s e r toelichting geven omtrent de controle. Deze moet geschieden door een kundigen functionaris met voldoende personeel, want circa 225.000 stuks bons moeten gecontroleerd worden. Hiervoor wordt een honorarium van f 6.000 gevraagd (incl. adviezen aan de Mij. en de comm). Tot heden betaalden de Mij. en de V.L.H.T. elk f 1.000, doch in de toekomst zal iedere werkgever daarin moeten bijdragen. De betaling per bon zal 2 ct. bedragen. — Het bedrag op de Mij-begrooting kan dan verlaagd worden en dan zal alleen voor adviezen aan de Mij. uitgebracht betaald worden. — V a n H o u t e vraagt, of men niet beter een bijdrage van elk bedrag kan heffen. — E d e l antwoordt hierop, dat het geheele controlesysteem inhaerent is aan het bonsysteem. Het gros der laboratoria erkent, dat dit een rationeële verdeling der kosten waarborgt. — De *Voorzitter* zegt toe, dat dit nog eens ernstig zal bekeken worden. — P a e r l vraagt, of het met deze f 6.000 uit is, waarop de *Voorzitter* bevestigend antwoordt, en de *Secretaris* uitvoerig uiteengezet, dat na een uitgebreid onderzoek is gebleken, dat een honorarium van f 6.000 volkomen gerechtvaardigd was. Behalve de genoemde 2 ct. zal ook het laboratorium 1 ct. per order moeten betalen. — De voorstellen zullen aan de alg. verg. worden voorgelegd en toegelicht.

9. *Handleiding en Instructie voor Schooltandartsen.*

De *Voorzitter* deelt mede, dat steun voor de schooltandverzorging van officieele zijde niet uitgesloten is, mits de zaak goed is opgebouwd. — P a e s i heeft omtrent de instructie overleg gepleegd met de comm. voor schooltandverzorging in N. Holland en maakt naar aanleiding daarvan talrijke opmerkingen op punten, die z.i. wijziging behoeven. — De *Voorzitter* verzoekt hem deze opmerkingen op schrift te stellen; zij kunnen dan door de comm. en het D.B. in overleg met P a e s i aan een nadere beschouwing worden onderworpen.

S a n d e r s maakt enkele opmerkingen, o.a. over de formuleering van de doelstelling der schooltandverzorging.

V a n H o e v e heeft een opmerking van redactioneelen aard.

De *Voorzitter* geeft de toezegging, dat met de gemaakte opmerkingen bij de verdere besprekingen rekening zal worden gehouden.

11. *Rondvraag.*

V a n H e e m s k e r c k D ü k e r heeft vroeger geïnformeerd, of niet een bureau kan worden opgericht, waar de jonge tandartsen zich kunnen oriënteren omtrent plaats van vestiging enz. — De *Voorzitter* antwoordt, dat dit niet wenschelijk is, daar de Mij. indien zij een bepaalde plaats suggereerde, daarmee een ongewenschte verantwoordelijkheid op zich neemt. — P a e s i vraagt de sanctie van het H.B. om, zoo noodig, in overleg met de Comm. v. Mededeelingen a.d. Pers in naam der Mij. een campagne te voeren tegen zfsen, die den medewerkenden tandartsen onereuse contracten voorleggen. — Het H.B. machtigt het D.B. in overleg met de comm. te overwegen, of de Mij. hier moet optreden. — V e r m o o t e n heeft in een vorige vergadering meegedeeld, dat de groote zfsen. in Utrecht nog altijd minder dan het vastgestelde minimumtarief voor prothesewerk betalen. — De *Voorzitter* adviseert, zich daarvoor tot de Contact Comm. of haar voorzitter J a n V i s s e r te richten.

De *Voorzitter* heeft tijdens de vergadering een brief ontvangen van L o e b, waarin hij bedankt als lid van het D.B., maar den datum aan het D.B. overlaat. Om die reden wordt de verkiezing van een nieuw lid tot een volgende vergadering aangehouden.

P a e s i vraagt, of al een brochure is samengesteld: „Wat doet de Mij. voor haar leden?“. — De *Voorzitter* verklaart, dat het door het vele werk onmogelijk was dit punt te behandelen, maar het heeft de aandacht van het D.B.

P a e s i informeert naar de toegezegde bezuinigingscommissie. — De *Voorzitter* antwoordt, dat gezocht wordt naar een anderen vorm van organisatie, die goedkooper gevoerd kan worden dan de tegenwoordige.

P a e s i adviseert den leden der Mij., het bureau Cremeta te negeren, naar aanleiding van een publicatie van dit bureau. — De *Secretaris* geeft hem in overweging, zich met het Tijdschrift in verbinding te stellen.

12. *Sluiting.*

De *Voorzitter* dankt de H.B. leden voor het geduld, waarmee zij deze besprekingen hebben meegemaakt en sluit te half zes de vergadering.

J. A. SALOMONS,
Secretaris

KORT VERSLAG VAN DE 85^E SPOEDEISCHE H.B.-VERGADERING OP DONDERDAG 9 JUNI 1938, om 7.30 UUR, IN HOTEL TERMINUS TE UTRECHT.

Agenda:

1. Opening.
2. Bespreking voorstel aan het Departement van Sociale Zaken.
3. Ingekomen stukken.
4. Rondvraag en Sluiting.

Aanwezig: Voorzitter B. J. Brugman, Edel, Spoorenberg, Loeb, Salomons, van Hoeve, Niemeyer (i.p.v. Parmet), Paerl, Vermooten, Hut, Paesi, Fabricius (i.p.v. Margadant), Duyzings, Rozendaal, van Doorn, Heemskerck Düker, Mahler (i.p.v. v. d. Mey de Bie), Bloemendal, Stuy, Broese van Groenou, Moulijn, Oostingh (i.p.v. v. Houte), Dresen, de Eeredelen Sanders en Nord en de Jur. adviseur Mr. Nord Thomson.

Afwezig met kennisgeving: Blaauw, Rodermond en v. Hasselt.

1. *Opening.*

De voorzitter opent te ruim half acht de vergadering en dankt de H.B. leden, gezien de korte termijn waarop deze spoed-vergadering moest worden uitgeschreven, voor hun stipte opkomst.

2. *Bespreking voorstel aan het Departement van Sociale Zaken.*

Voorzitter: Volgens besluit der 84^e H.B.-vergadering werd het schrijven door Sanders ontworpen en door het H.B. goedgekeurd, aan den Minister van Sociale Zaken verzonden.

Daarop ontving het D.B. een uitnodiging tot een nadere conferentie met den Minister op 30 Mei j.l.

De Voorzitter geeft nu ten behoeve van de H.B.-leden, die op 23 Mei niet in de H.B. vergadering waren, een uiteenzetting van het Wetsontwerp en het standpunt van het D.B., benevens van het standpunt van het H.B., zooals dat werd neergelegd in den brief aan den Minister. —

Bij de 2^e Conferentie met den Minister op 30 Mei is het volgende gebleken:

De Minister plaatst zich onherroepelijk op het standpunt deze geheele materie, dus ook de bevoegdheid der tandheelkundigen, te willen regelen of anders waarschijnlijk van het doen van verdere stappen af te zien. Dit zou beteekenen een bestendinging van den thans bestaanden chaotischen toestand, waarbij de onbevoegde uitoefening zich als een olievlek zou uitbreiden. — Alleen bij algeheele wettelijke regeling verklaarde de Minister zich bereid de bestrijding der onbevoegde uitoefening met kracht te bevorderen.

Waar wij voor deze keus werden gesteld meenen wij H.B. niet te mogen adviseeren de verantwoordelijkheid te dragen voor het achterwege blijven van krachtige maatregelen tegen de onbevoegde uitoefening, — zoodat wij het H.B. voorstellen den Minister te berichten, dat de Mij. zich tegen het tot stand komen van het Wetsontwerp niet langer zal verzetten. — De Minister deed de toezegging, dat hij een redactiewijziging van artikel 4 in welwillende overweging zou nemen. — Intusschen is over deze redactiewijziging van art. 4 reeds met het Departement overleg gepleegd. en is men tot een bevredigende oplossing gekomen. —

Voorzitter: Aan den Minister zal een schrijven worden gericht, waarin nader wordt uiteengezet, dat de Maatschappij haar oorspronkelijk standpunt handhaaft, doch gezien de uitdrukkelijke verklaringen van den Minister, zich verder niet tegen de aanvaarding van dit Wetsontwerp zal verzetten, in het vertrouwen, dat, indien deze Wet eenmaal tot stand zal zijn gekomen, met kracht tegen de onbevoegde uitoefening, zooals door den Minister is toegezegd, zal worden opgetreden.

Na zeer uitvoerige discussies verklaart het H.B. zich ten slotte hiermede accoord.

3. *Ingekomen stukken.*

De Secretaris doet mededeeling van een ingekomen schrijven van de familie E d e l, waarin deze haar dank uitspreekt voor de gebrachte hulde en het op 21 Mei j.l. aangeboden huldeblijk in den vorm van een film-apparaat met toebehooren en het geschenk van het Hoofdbestuur.

Tenslotte stelt de voorzitter nog aan de orde het op de vorige H.B. vergadering ingekomen schrijven van collega van Andel.

De secretaris leest dit schrijven nogmaals voor, waarna, na eenige discussie, besloten wordt dit schrijven voor kennisgeving aan te nemen.

4. *Rondvraag.*

Door een enkel lid wordt een vraag gesteld, die door den voorzitter wordt beantwoord.

De Voorzitter dankt de leden voor hun opkomst en sluit om 10.15 de vergadering.

J. A. SALOMONS,
secretaris.

LIJST VAN CANDIDAAT-LEDEN

Eventueele bezwaren moeten binnen vier weken worden ingediend bij den Secretaris der Maatschappij. — (art. 2 H.R.).

J. A. Brandsma, Aalten,	(Afd. Gelderland).
J. A. de Jong, Winterswijk,	(Idem).
Mej. J. L. van Ommen, Arnhem,	(Idem).
J. A. A. Visscher, Heemstede,	(Afd. Noord-Holland).
Mej. M. A. J. Kamphuis, Zaandam,	(Idem).
B. van Bolhuis, 's-Gravenhage,	(Afd. 's-Gravenhage en O.).
D. Hage, Bruinisse,	(Afd. N. Brabant— Zeeland).
A. F. C. M. Braat, Etten,	(Idem).
G. M. Mijnlieff, Werkendam,	(Afd. Rotterdam en O.).
H. J. van Ommen, Winterswijk,	(Afd. Gelderland).
H. Muller, Gouda,	(Afd. R'dam en O.).
N. Zeeuwen, Sittard,	(Afd. Limburg).
G. H. J. v. d. Werf, Beek (L.),	(Afd. Limburg).
W. A. de Herder, Amsterdam,	(Afd. Amsterdam).
J. H. Struivig de Groot, Bilthoven,	(Afd. Utrecht).
M. Swart, Utrecht,	(Afd. Utrecht).

LIJST VAN NIEUWE LEDEN

Als *nieuwe* leden zijn aangenomen :

C. A. Regensburg de Mooy, Populierstraat 45, den Haag.
J. H. G. Kappelhoff, Hoofdvaart, Dedemsvaart.
Mej. L. Merjenberg, Dorpsstraat 12, Doorn.
I. Verhoeven, Eendrachtsweg 54, Rotterdam.
J. A. P. Nahon, Nieuwlandstraat 35, Tilburg.
L. J. de Ruiter, Vlotstraat 22, Heerlen.
J. W. van der Noorda, Diepenbrocklaan 3, Bilthoven.
G. Dekker, tijdelijk adres: Kleverparkweg 176, Haarlem, Utrecht.
J. Mellema, Stationsstraat 24bis, Utrecht.
J. Dj. Teenstra, Rosendaalschelaan 34a, Velp.
Mw. J. Teenstra—v. Dijke, Rosendaalschelaan 34a, Velp.
K. H. F. Koopman, verl. v. Beresteynstraat 7, Veendam.
H. P. Bootsma, Loolaan 47, Apeldoorn.

EENIGE GEGEVENS EN WENKEN.

1. Het algemeen secretariaat der Maatschappij is gevestigd Anton Mauvelaan 9, Bussum, telef. 3225.

2. Voor assistentie, waarneming of overname van praktijk zich uitsluitend te wenden tot het Bemiddelingsbureau. Leider: J. H. C. Riddering, Leidscheweg 82, Utrecht.

3. De Redactie van het Tandheelkundig Jaarboekje is gevestigd Anton Mauvelaan 9, Bussum.

4. Het Incasso-bureau van de maatschappij staat onder leiding van Mr. G. H. E. Nord Thomson, Turfmarkt 8, Leiden.

5. De penningmeester van het steunorgaan der Mij. is J. J. Backer Dirks, Hoogstraat 219a, Rotterdam. Gelden te remitteren aan de Twentsche Bank, rekening letter S van J. J. Backer Dirks of de postrekening van den penningmeester nr. 248849.

6. Aanvragen voor de ongevallen- en ziekteverzekeringsspolis op de speciale Maatschappij-voorwaarden, te richten aan de directie der verzekeringsbank: de Nieuwe Eerste Nederlandsche, Prinsessegracht 13, den Haag.

7. Den leden der Mij. wordt dringend verzocht geen persoonlijke besprekingen met een ziekenfonds te voeren, alvorens vooraf inlichtingen te hebben ingewonnen bij de betreffende afdeeling-ziekenfondscommissie. — Dit voorkomt latere moeilijkheden!

8. Collegae, die het voornemen hebben een praktijk over te nemen, waaraan een ziekenfonds-praktijk verbonden is, worden, in hun eigen belang, aangeraden, alvorens daartoe over te gaan, inlichtingen in te winnen bij de Centrale Ziekenfonds-Commissie.

9. Het secretariaat der Centrale Ziekenfondscommissie is gevestigd bij W. van Eupen, van Bijleveldsingel 1, Nijmegen.

10. Voor inlichtingen de beroepsethiek betreffende — bijv. advies in gevallen, waarin de Codex niet voorziet — kan men zich wenden tot de Secretaresse der Commissie voor beroepsethiek: Line de Beer-van Essen, de Lairessestraat 126, Amsterdam-Z.

**Ned. Mij. t. b. d. Tandheelk. — Ver. Lab. houd.
Tandtechnici.**

ARBEIDSBEMIDDELING VOOR TANDTECHNICI
(Frombergdwarstraat 5, Arnhem)

Stand der Arbeidsbemiddeling op 15 Augustus 1938.

Stand op 15 Juli 1938, 20 werkzoekenden.

Van 15 Juli tot 15 Augustus, bijgeschreven geen.

Aanvragen van werkgevers 1.

Geplaatst 1.

Afgevoerd uit anderen hoofde geen.

Overgebleven 19, t.w.: 4 eerste technici, 8 tweede technici en 7 gevorderde leerlingen.

**Laboratoria, aangesloten bij de Vereeniging
van Laboratoriumhoudende Tandtechnici in
Nederland**

(Secr. Ampèrestr. 75, Den Haag. Tel. 332015, postrek. 217307)

Lijst der aangesloten Laboratoria.

H. C. Stikkel	Alkmaar
Amst. Tandt. Lab. N.V. J. C. Adriaansen . . .	Amsterdam
L. M. Fritz Jr.	Amsterdam
„Orthodontie” Tandtechn. Lab. C. L. Baak . . .	Amsterdam
K. H. F. Rammelt Jr.	Amsterdam
J. A. Dürschke Jr.	Amsterdam
E. Thomas	Amsterdam
J. van Wezel	Amsterdam
N. G. Pieters	Amersfoort
P. van Toledo	Amersfoort
Tandtechnisch Laboratorium v/h B. Burghoorn .	Apeldoorn
Th. Cappetti	Arnhem
Gebr. Tolmeijer	Arnhem
K. den Hartog	Assen
C. Limburg	Baarn
P. Backes	Bergen op Zoom
G. M. L. Augustijn	Bussum
Joh. Schouten	Delft
M. v. d. Graaf	Dordrecht
J. H. Kemp	Dordrecht
A. C. van Dommelen	Gouda
J. Appelhof	Groningen
Groninger Tandtechnisch Laboratorium	Groningen
Max Reneman N.V.	
A. F. J. Bernard	Den Haag
J. R. Fruitema	Den Haag
N.V. Moerhuis & Segboer	Den Haag

B. v. d. Neut	Den Haag
W. Neefs	Den Haag
Jac. Poot	Den Haag
A. Westra	Den Haag
A. van Zadel	Den Haag
H. J. P. Cornet Jr.	Haarlem
W. Geuzebroek	Haarlem
G. Henneman	Haarlem
J. v. d. Kuy	Haarlem
Y. Meyer	Heerenveen
J. J. Verharen	Heerlen
A. Muzerie	Den Helder
J. Bolhuis	Hengelo
Gooisch Tandtechn. Lab. L. P. H. v. d. Berg	Hilversum
Hilversumsch Tandtechnisch Lab. J. Jacobs	Hilversum
P. F. J. Felten	Laren
Friesch Tandt. Lab. Ombelet & Jorna	Leeuwarden
H. Kooistra	Leeuwarden
Tandt. Lab. v. d. Woude	Leeuwarden
A. L. van Bergen Henegouwen	Leiden
F. G. Smithuis	Lochum
Gebr. Mueller	Maastricht
H. J. K. van Empelen	Rotterdam
G. Halvax	Rotterdam
L. W. F. Lacroix	Rotterdam
C. Th. Leenders	Rotterdam
W. van der Meulen	Rotterdam
M. J. A. van Noy	Rotterdam
J. F. de Regt	Rotterdam
L. E. Roelöfsen	Rotterdam
Rotterdamsch Tandtechn. Lab. W. A. Tieleman	Rotterdam
J. van Solingen	Scheveningen
H. J. Volbeda	Sneek
B. H. Cohen	Tilburg
Jos. Helwes	Tilburg
P. C. A. Broek	Utrecht
H. Hopman	Utrecht
J. G. H. Jansen	Utrecht
H. J. Jetses	Utrecht
A. Meyer	Utrecht
L. M. J. Ostendorf	Utrecht
J. L. Schappert	Utrecht
C. Veth	Utrecht
D. Volbeda	Utrecht
J. v. d. Wildt	Voorburg
D. M. de Leve	Wildervank
S. A. May	Winschoten
J. Siesling	Zwolle
A. L. Rozendaal	Zeist