

NED. MAATSCHAPPIJ TOT BEVORDERING DER TANDHEELKUNDE



EEN VERZOEKSCRIFT AAN DEN MINISTER VAN FINANCIËN

WET PERSONEELE BELASTING

Het dagelijksch bestuur der Mij. brengt ter kennis van de leden het op 29 April 1939, tezamen met de Ned. maatschappij tot bevordering der geneeskunst, aan den Minister van Financiën gezonden adres over personeele belasting voor spreek- en wachtkamer.

J. A. Salomons,
Secretaris.

Geven met verschuldigden eerbied te kennen:

1. De rechtspersoonlijkheid bezittende vereeniging: De Nederlandsche maatschappij tot bevordering der Geneeskunst, gevestigd te Amsterdam, krachtens hare Statuten vertegenwoordigd door haar dagelijksch bestuur;
2. De rechtspersoonlijkheid bezittende vereeniging: De Nederlandsche maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde, gevestigd te Amsterdam, krachtens hare Statuten vertegenwoordigd door haar voorzitter en secretaris;

dat verzoekster sub 1 is een vereeniging van artsen, en wel huisartsen en specialisten en verzoekster sub 2 een vereeniging van tandartsen;

dat verzoeksters hebben vernomen dat een wijziging der wet op de personeele belasting 1896 in het voornemen ligt en door Uwe Excellentie een ontwerp houdende wijzigingen en aanvullingen binnen afzienbaren tijd zal worden ingediend;

dat de toepassing van de bepalingen dezer wet, zooals zij thans luiden, mede in verband met de uitlegging welke daaraan door de rechtspraak tot in hoogste instantie is gegeven, tot diverse onbillijkheden heeft geleid voor de leden van adressanten;

dat ten hunnen aanzien dit in het bijzonder het geval is op grond van de bepalingen betreffende den eersten grondslag „huurwaarde” en den tweeden grondslag „mobilair”;

dat de personeele belasting in wezen is een weeldebelasting, welke

beoogt bijzondere lasten te leggen op voorwerpen, welke beschouwd worden als luxe voor den gebruiker en deze wet met name niet wil treffen hetgeen noodzakelijk is, maar het gebruik dat daarboven uitgaat;

dat dit ook blijkt uit de uitzonderingsbepalingen, vermeld in art. 4 der wet op de personeele belasting;

dat deze uitzonderingen echter limitatief en door de rechtspraak zeer eng geïnterpreteerd zijn;

dat de herhaalde pogingen van de zijde van artsen en tandartsen om de gedeelten der bij hen in gebruik zijnde perceelen, welke voor de uitoefening der praktijk dienen, onder de uitzonderingsbepalingen te zien ondergebracht zijn afgestuit op de huidige redactie der wet en hare uitlegging door den rechter;

dat derhalve slechts wetswijziging in de leemte bestaande ten opzichte van de praktijk van artsen en tandartsen kan voorzien;

dat ter verduidelijking van de billijkheid en wenschelijkheid eener wetswijziging ten gunste van artsen en tandartsen op het volgende moge worden gewezen;

dat de arts, en in het bijzonder de specialist, tot wien de patiënten ter behandeling komen, alsmede de tandarts, noodzakelijk minstens twee vertrekken, wachtkamer en spreekkamer tot zijn voortdurende beschikking moet hebben teneinde zijn praktijk te kunnen uitoefenen;

dat dit tengevolge heeft dat een arts of tandarts verplicht is een huis te bewonen, hetwelk méér vertrekken bevat dan hij voor de bewoning door hem en zijn gezin noodig heeft;

dat het wonen in een huis, grooter dan voor de bewoning noodig is derhalve niet is te beschouwen als een luxe, maar een noodzakelijk gevolg is van het beroep, dat door hem wordt uitgeoefend;

dat voorts de arts en tandarts zijn wachtkamer behoorlijk moet meubileren en zijn praktijk- of operatiekamer moet inrichten met instrumenten, toestellen en andere meubilaire goederen, welke hij voor de uitoefening van zijn beroep volstrekt noodig heeft en meerendeels zeer kostbaar zijn;

dat de stoffeering van de praktijkkamer met deze waardevolle voorwerpen voor den arts of tandarts geen luxe of overbodige daad beteekent maar integendeel, in het bijzonder bij den tegenwoordigen stand der geneeskunde en der tandheelkunde, het instrumentarium van arts en tandarts voor de uitoefening van genees- en tandheelkunde aan hooge en bijzondere eischen moet voldoen;

dat niet valt in te zien op welken juridischen en/of zedelijken grond, een onderscheid zou moeten bestaan tusschen een fabriek of werkplaats, waarin alleen *handenarbeid* wordt verricht en een praktijkkamer van een arts of tandarts, waarin deze naast specifieke handenarbeid anderen arbeid verricht ter uitoefening van zijn beroep;

dat de eigenaardige en onbillijke consequentie waartoe de geldende bepalingen leiden, blijkt uit de uitspraken zooals b.v. dat wèl als werkplaats is te beschouwen de apotheek als zoodanig van een geneesheer, maar *niet* de apotheek van den geneesheer, die in de lokaliteit daarvan ook geregeld patiënten behandelt;

dat deze beperkte uitlegging van het begrip „werkplaats” reeds vroeger aanleiding tot een wetswijziging is geweest, n.l. van 23 Juni 1923 S. 289, immers blijktens de Memorie van Toelichting, gedrukte stukken 1922/1923 no. 398 de aanvulling in de wet en uitdrukkelijke opneming in art. 4 sub e van „ateliers van beeldende kunstenaars” speciaal is geschied om een twistpunt ter zijde te stellen;

dat er derhalve des te gereeder aanleiding aanwezig is in de nieuwe wetswijziging welke wordt voorbereid en beoogt onjuiste en onbillijke bepalingen te elimineeren, eens en vooral een einde te maken aan een onderscheiding, welke al te willekeurig is;

dat nog moge worden gewezen op het feit, dat de aanslagen in de personeele belasting, vooral tengevolge van het opvoeren der opcenten, telkenjare hooger worden hetgeen medebrengt dat de bestaande bepalingen ten opzichte van artsen en tandartsen steeds onbillijker zijn gaan werken;

dat een invoeging in artikel 4 paragraaf 1 sub e luidend „en tot lokaliteiten voor de uitoefening van een beroep of bedrijf” c.q. „van het beroep van arts en tandarts” in de bestaande leemte zou voorzien;

dat gevaar dat in strijd met de bedoeling der wet van de lokaliteiten een ander gebruik gemaakt zou kunnen worden niet te duchten is, wanneer gehandhaald blijft in den aanvang van artikel 4, paragraaf 1 het woord „uitsluitend” en de bepaling aan het slot van paragraaf 1 e dat het perceel of perceelsgedeelte „kennelijk daarvoor (d. i. voor het sub e bedoelde gebruik) is ingericht”.

Redenen waarom verzoeksters zich wenden tot Uwe Excellentie met verzoek bij de wijzigingsontwerpen der wet op de personeele belasting 1896 met haar bezwaren te willen rekening houden en de betreffende artikelen, in het bijzonder artikel 4, dusdanig te willen wijzigen, althans aan te vullen, dat de bestaande onbillijkheid worde weggenomen.

't Welk doende enz.

*namens het Dagelijksch Bestuur der
Nederlandsche Maatschappij tot Bevor-
dering der Geneeskunst:*

Voorzitter: (w.g.) C. F e h m e r s.

Secretaris: (w.g.) J. W. L i n d e n b e r g h.

*namens het Hoofdbestuur der Neder-
landsche Maatschappij tot Bevordering
der Tandheelkunde:*

Voorzitter: (w.g.) B. J. B r u g m a n.

Secretaris: (w.g.) J. A. S a l o m o n s.

Amsterdam }
Bussum } 29 April 1939.

MEDEDEELING

Daar 18 Mei j.l. een buitengewone algemeene vergadering is gehouden te Amsterdam, ter gelegenheid van de jubilea der drie tandheelkundige organisaties, heeft het Hoofdbestuur besloten *dit jaar de zomervergadering der Mij. te laten vervallen.*

Het bureau van het secretariaat der Mij. zal, wegens vacantie, van 6 Juli tot 6 Augustus gesloten zijn.

Voor *dringende* zaken gelieve men zich in dien tijd te wenden tot collega H. Loeb, Willemsparkweg 18, Amsterdam.

LIJST VAN CANDIDAAT-LEDEN

Eventuele bezwaren moeten binnen vier weken worden ingediend bij den Secretaris der Maatschappij. — (art. 2 H.R.).

F. A. M. Pronk, Vianen,	(Afd. Utrecht).
H. R. van As, Rotterdam,	(Afd. R'dam en O.).
H. Lettinga, Amsterdam,	(Afd. Amsterdam).
L. J. Backer, Vlaardingen,	(Afd. R'dam en O.).
P. Verhagen, Tegelen,	(Afd. Limburg).
N. A. Kuipéri, Overschie,	(Afd. R'dam en O.).
F. Ch. M. Claessens, Echt,	(Afd. Limburg).
F. J. Peerboom, Heerlen,	(Afd. Limburg).

LIJST VAN NIEUWE LEDEN

Als *nieuwe* leden zijn aangenomen :

- A. Hartong van Ark, Breestraat 28, Beverwijk.
- A. F. Lintner, Keizerstraat 4, Deventer.
- J. Heskés, Oranjepark, Apeldoorn.
- C. F. A. Gimpel, Paulus Potterstraat 24, Amsterdam.
- M. G. Broekens, Brediusweg 14a, Bussum.
- P. J. Bos, Statenweg 182, Rotterdam.

Ned. Mij. t. b. d. Tandheelk. — Ver. Lab. houd. Tandtechnici.

ARBEIDSBEMIDDELING VOOR TANDTECHNICI (Frombergdwarsstraat 5, Arnhem)

Stand der Arbeidsbemiddeling op 15 Mei 1939.

Stand op 15 April 1939, 25 werkzoekenden.

Van 15 April tot 15 Mei bijgeschreven 2.

Aanvragen van werkgevers 2.

Geplaatst 2.

Afgevoerd uit anderen hoofde geen.

Overgebleven 25, t. w. 7 eerste technici, 10 tweede technici en 8 gevorderde leerlingen.

EENIGE GEGEVENS EN WENKEN.

1. Het algemeen secretariaat en de redactie van het Tandheelkundig Jaarboekje zijn gevestigd Anton Mauvelaan 9, Bussum, telef. 3225.

2. Voor assistentie, waarneming of overname van praktijk zich uitsluitend te wenden tot het Bemiddelingsbureau. Leider: J. H. C. Riddering, Leidscheweg 82, Utrecht.

3. Het Incasso-bureau van de maatschappij staat onder leiding van Mr. G. H. E. Nord Thomson, Turfmarkt 8, Leiden.

4. De penningmeester van het steunorgaan der Mij. is J. J. Backer Dirks, Hoogstraat 219a, Rotterdam. Gelden te remitteren aan de Twentsche Bank, rekening letter S van J. J. Backer Dirks of de postrekening van den penningmeester nr. 248849.

5. Aanvragen voor de ongevallen- en ziekteverzekeringpolis op de speciale Maatschappij-voorwaarden, te richten aan de directie der verzekeringsbank: de Nieuwe Eerste Nederlandsche, Prinsessegracht 13, den Haag.

6. Den leden der Mij. wordt dringend verzocht geen persoonlijke besprekingen met een ziekenfonds te voeren, alvorens vooraf inlichtingen te hebben ingewonnen bij de betreffende afdelings-ziekenfondscommissie. — Dit voorkomt latere moeilijkheden!

7. Collegae, die het voornemen hebben een praktijk over te nemen, waaraan een ziekenfonds-praktijk verbonden is, worden, in hun eigen belang, aangeraden, alvorens daartoe over te gaan, inlichtingen in te winnen bij de Centrale Ziekenfonds-Commissie.

8. Het secretariaat der Centrale Ziekenfondscommissie is gevestigd bij W. van Eupen, van Bijleveldsingel 1, Nijmegen.

9. Voor inlichtingen de beroepsethiek betreffende — bijv. advies in gevallen, waarin de Codex niet voorziet — kan men zich wenden tot de Secretaresse der Commissie voor beroepsethiek: Line de Beer-van Essen, de Laïressestraat 126, Amsterdam-Z.

10. Het secretariaat der Centrale Commissie voor Schooltandverzorging is gevestigd bij F. E. Paesi, Wilhelminastraat 58 te Haarlem.

Laboratoria, aangesloten bij de Vereeniging
van Laboratoriumhoudende Tandtechnici in
Nederland

(Secr. Ampèrestr. 75, Den Haag. Tel. 332015, postrek. 217307)

Lijst der aangesloten Laboratoria.

H. C. Stikkel	Alkmaar
Amst. Tandt. Lab. N.V. J. C. Adriaansen . .	Amsterdam
J. A. Dürschke Jr.	Amsterdam
L. M. Fritz Jr.	Amsterdam
P. Gijzelaar	Amsterdam
„Orthodontie” Tandtechn. Lab. C. L. Baak . .	Amsterdam
K. H. F. Rammelt. Jr	Amsterdam
E. Thomas	Amsterdam
A. Vertes	Amsterdam
J. van Wezel	Amsterdam
N. G. Pieters	Amersfoort
P. van Toledo	Amersfoort
Tandtechnisch Laboratorium v/h B. Burghoorn .	Apeldoorn
A. J. Kosterman	Arnhem
Tandtechnisch Lab. Arnhem	Arnhem
Gebr. Tolmeijer	Arnhem
K. den Hartog	Assen
C. Limburg	Baarn
P. Backes	Bergen op Zoom
G. M. L. Augustijn	Bussum
Joh. Schouten	Delft
M. v. d. Graaf	Dordrecht
J. H. Kemp	Dordrecht
A. C. van Dommelen	Gouda
J. Appelhof	Groningen
Groninger Tandtechnisch Laboratorium	Groningen
Max Reneman N.V.	
A. F. J. Bernard	Den Haag
J. R. Fruitema	Den Haag
R. Hoeve	Den Haag
N.V. Moerhuis & Segboer	Den Haag
B. v. d. Neut	Den Haag
W. Neefs	Den Haag
H. C. Oussoren	Den Haag
Jac. Poot	Den Haag
A. Westra	Den Haag
A. van Zadel	Den Haag
H. J. P. Cornet Jr.	Haarlem
W. Geuzebroek	Haarlem
G. Henneman	Haarlem
J. v. d. Kuy	Haarlem

Y. Meyer	Heerenveen
J. J. Verharen	Heerlen
A. Muzerie	Den Helder
J. Bolhuis	Hengelo
Goosch Tandtechn. Lab. L. P. H. v. d. Berg	Hilversum
Hilversumsch Tandtechnisch Lab. J. Jacobs	Hilversum
P. F. J. Felten	Laren
Friesch Tandt. Lab. Ombelet & Jorna	Leeuwarden
H. Kooistra	Leeuwarden
Tandt. Lab. v. d. Woude	Leeuwarden
A. L. van Bergen Henegouwen	Leiden
M. H. v. d. Linde	Leiden
F. G. Smithuis	Lochum
Gebr. Mueller	Maastricht
H. J. K. van Empelen.	Rotterdam
L. W. F. Lacroix	Rotterdam
C. Th. Leenders	Rotterdam
W. van der Meulen	Rotterdam
J. F. de Regt	Rotterdam
L. E. Roelofsen	Rotterdam
Rotterdamsch Tandtechn. Lab. W. A. Tieleman	Rotterdam
J. van Solingen	Scheveningen
J. van Toledo	Scheveningen
G. Halvax	Schiedam
H. J. Volbeda	Sneek
B. H. Cohen	Tilburg
Jos. Helwes	Tilburg
H. Hopman	Utrecht
J. G. H. Jansen	Utrecht
H. J. Jetses	Utrecht
A. Meyer	Utrecht
L. M. J. Ostendorf	Utrecht
J. L. Schappert	Utrecht
C. Veth	Utrecht
D. Volbeda	Utrecht
J. v. d. Wildt	Voorburg
D. M. de Leve	Wildervank
S. A. May	Winschoten
J. Siesling	Zwolle
P. C. A. Broek	Zeist
A. L. Rozendaal	Zeist