

BOEK BESPREKING



C. P a r m a. *Irrtümer der Röntgendiagnostik in der Stomatologie*. Met 306 Abbildungen im Text. Bücher für die zahnärztliche Praxis, Band 10. Urban & Schwarzenberg, Berlin und Wien, 1938.

Prijs R.M. 8.— geb. R.M. 9.50.

Er zijn heel enkele schrijvers, van wie men een nieuw werk gaarne ter hand neemt in de overtuiging iets goeds te zullen vinden. Tot deze weinige uitverkorenen behoort de Praagsche specialist P a r m a met zijn inzichten in de tandheelkundige röntgenologie. Wie zijn vroegere werken heeft gelezen en bestudeerd, heeft de beste leerschool op dit gebied gevolgd. Dit boekje overtreft zijn voorgangers in de uitgebreidheid van de behandelde stof en het geeft tal van nieuwe en verrassende vondsten weer. De stijl is wel eens wat gekneld, maar blijft steeds duidelijk, hoewel de barre beginner niet dadelijk alles zal kunnen verwerken. Maar hij, die op het zoo dikwijls als eenvoudig beschouwde terrein der tandheelkundige röntgenologie meent thuis te zijn, hij leze en herleze dit meesterwerk van honderd en achtendertig bladzijden, en eerst dan zal hem, wanneer hij niet gespeend is van voldoende anatomische kennis, inzicht in de tandheelkundige röntgenologie geworden.

E. SANDERS.

Tandheelkundige Studenten Almanak 1940.

Alweer is een jaar verstreken en alweer ligt — prompt op tijd — de nieuwe Tomes Almanak voor ons, keurig verzorgd als immer en met een inhoud die, met alle variatie, getrouw is aan het goede voorbeeld der voorgangers, hetgeen te meer te loven valt, omdat ditmaal door de mobilisatie, de Redactie ongetwijfeld voor aanzienlijke moeilijkheden is te staan gekomen.

Naast de gebruikelijke officieele foto's is er een van onze prinsesjes, van dr. O i d t m a n n, benoemd als docent voor de pathologie van de mondholte als opvolger van Prof. N i e u w e n h u y s e

en van de beide jubilarissen van 1939, de eere-leden Van Hasselt en Backer Dirks.

De lotgevallen van Tomes en van het Instituut vindt men wederom uitvoerig weergegeven.

Wat de jaarverslagen over de verschillende jaren betreft zijn de volgende cijfers leerrijk:

Eerste jaar. Begonnen met 79 studenten, waaronder 18 recidivisten. Bevorderd 42, afgewezen 23. 4 hielden met de studie op. (Waar de overige 10 gebleven zijn, vermeldt de sage niet!)

Tweede jaar. 128 studenten, waaronder 43 recidivisten en 33 driemaanders. (Vorig jaar 172, 72 en 31). Toegelaten tot het derde jaar 41 en 20 kregen 3 maanden uitstel.

Derde jaar. 94 studenten, waaronder 32 recidivisten. Bevorderd tot het vierde jaar 47.

Aan „Varia” als gewoonlijk geen gebrek, het „Mengelwerk” leek ons — vermoedelijk door de tijdsomstandigheden — ietwat in verdrukking gekomen.

De verslagen, zowel van het leven in Tomes als op het Instituut, getuigen van een opgewekten studentengeest.

De Redactie verdient hulde voor den opgeleverden arbeid in een moeilijken tijd!

NORD.