

NOG EEN BRIEF ¹⁾

De auteur, wiens brief ik in het Maart-nummer blz. 278 publiceerde, deed ik onrecht: Gelijk ik toen schreef, meende ik, dat des Schrijvers bedoeling was geweest, geestigheden te debiteren — op zich zelf reeds verdienstelijk werk. Ik weet nu echter, dat zijn beweegreden een veel hogere, veel voornamere was. Immers: op 21 April j.l. ontving ik van dezelfde een tweede brief, zij het in een andere stad ter post bezorgd.

Uit deze brief, hieronder wederom letterlijk afgedrukt, blijkt, dat de Schrijver heeft bedoeld, op te komen voor het hooghouden van de wetenschap en voor de waardigheid van de stand, waarvan hij deel uitmaakt.

Al zullen er misschien lezers zijn, die geloven, dat zelfs dit hoge doel het gekozen middel niet heiligt, het doel-zelf acht ik loffelijk en prijzenswaardig. Daarom durf ik de Redactie te verzoeken, nog éénmaal ook deze pennevrucht voor het forum van tandheelkundig Nederland te brengen.

Het moge zich gelukkig prijzen met het bezit van deze moedige ridder, die in zijn strijd voor al wat hoog is en nobel, zich aan beleefdheid niet stoort — en aan wiens volmaakte heldendom misschien slechts ontbreekt, dat hij zijn vizier een weinig te gesloten houdt.

J. SANDERS Ezn.

Geachte Collega,

Bedankt voor de plaatsing van mijn briefje in het tijdschrift. Maar ik betwijfel toch wel of U wel beseft waar dit inderdaad expresselijk zo flauw-gemaakte briefje eigenlijk om gaat. Ik wil U dat wel zeggen: Tegenwoordig verschijnen er in dat tijdschrift van ons zeer behoorlijke artikelen. Als U dat vergelijkt met oude jaargangen dan is het verschil hoogst opvallend. Vroeger veelal empirische (na-)praterij, thans loffelijke pogingen tot wetenschappelijke bijdragen. We zijn gelukkig de tijd gepasseerd van: „Nadat we de gips hebben aangemaakt en in de lepel gedaan (sic!) brengen we die in de mond”. Welk een onzin collega, wat een omschrijving; hoe kinderachtig in een tijdschriftartikel.

¹⁾ Zie T.v.T. 1950—75 en 248.

Hoewel Uw stijl ongetwijfeld beter is, getuigt het toch m.i. niet direct van overschatting onzer wetenschappelijke stand om een verhaaltje als het Uwe over mondspoelen te publiceren.

Het is kinderachtiger dan het briefje dat ge ontving en ook nog publiceerde.

Ik denk wel dat velen het met de strekking eens zijn, maar ze zijn te beleefd om het te zeggen.

In Uw arrogantie in dit geval intussen heeft niemand meer plezier dan

Uw d.v.
P. J. C.

BERICHTEN EN VARIA

Het secretariaat der redactie zal tot 20 Juni gesloten zijn. Voor correspondentie zich te richten tot: Dr. J. Visser, Koningsstraat 15, Hilversum

Gevestigd:

W. v a n d e r V e n, Veendam.

C. N. J. d e V e y M e s t d a g h, Eendrachtsweg 33a Rotterdam (kwam van Eindhoven).

H. R i s c h e n, Laan van Meerdervoort 192, 's-Gravenhage.

W. M. v a n G e e r, Gevers Deynootweg 192 's-Gravenhage.

G. E. M. J. S c h u l z, Jonkerlaan 86 Wassenaar (kwam van Baarn).

H. J. v a n N i e, Ruychrocklaan 135 's-Gravenhage (kwam van Utrecht).

T h u n g T j e n g H o a, Thomsonlaan 146 's-Gravenhage (kwam van Utrecht).

T h. A. d e V r i e s, P. C. Hooftstraat 73, Amsterdam.

G. R. F l ö g e l, Bredevoortsestraat 55, Aalten, (wvnr. B r a n d s m a).

J. S o e s m a n, Gasthuisstraat 45, Tiel.

Verhuisd:

H. W. J. G o r d i j n e n J o h. S n u i f naar J. J. Viottastraat 20 Amsterdam.

Bevordert tot tandarts:

W. v. Barneveld; J. G. van Dijke; G. Tasma; J. Klinkhamer; G. Tenhaeff; H. Chr. Wilms Floet.



Uw STEUN
stelt Uw RODE KRUIS
in staat zijn vele taken van
naastenliefde te verrichten.
GEEFT DAAROM GUL!!