

HOTZ, worden de betekenis van de meeste in de literatuur beschreven etiologische factoren een voor een in discussie gebracht. Het merkwaardige is dat men hierbij voornamelijk uitgaat van in velerlei opzicht verouderde en in statistisch opzicht onvoldoende bewerkte onderzoeken van KANTOROWICZ.

Verschillende van zijn opvattingen, met name die omtrent de betekenis van erf-factoren, ademhaling en voeding, welke door moderne en beter uitgevoerde onder-zoeken reeds zijn weerlegd, worden hier (wellicht uit eerbied voor de ouderdom) slechts zwak bestreden.

Bij de hierop volgende bespreking van profylactische maatregelen en therapie in het melkgebit worden weinig nieuwe gezichtspunten naar voren gebracht. De besproken toepassing van enkele eenvoudige myofunctionele apparaatjes, is echter lezenswaard.

Weliswaar een boekje dat ter informatie zijn dienst kan bewijzen, doch dat uiterst critisch gelezen moet worden.

VAN HILLEGONDSBERG

---

## BINNENLAND

### FLUORIDERING VAN DRINKWATER

#### *Verklaring van het Hoofdbestuur van de Kon. Ned. Mij t. Bevord. der Geneeskunst*

Het hoofdbestuur van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot Bevordering der Geneeskunst, dat met belangstelling de discussies over de fluoridering van het drinkwater heeft gevolgd, ook die in de Eerste Kamer, meent er goed aan te doen, zijn inzichten dienaangaande bekend te maken.

Het hoofdbestuur spreekt als zijn oordeel uit, dat de door de centrale en lagere overheden overwogen maatregel inzake fluoridering van drinkwater wetenschappelijk voldoende gefundeerd en verantwoord is.

Zoals reeds van de zijde van de overheid naar voren is gebracht, blijft echter grote voorzichtigheid geboden, wanneer de effectuering van op de volksgezondheid gerichte maatregelen geschiedt door middel van media, waarop iedereen voor zijn dagelijkse levensverzorging is aangewezen.

Het hoofdbestuur vertrouwt er op, dat doelbewuste veranderingen in de samenstelling van het drinkwater niet alleen op hun wetenschappelijke, doch ook op hun maatschappelijke aanvaardbaarheid zullen worden getoetst. Ten aanzien van de fluoridering van drinkwater dient naar zijn oordeel hierbij in aanmerking genomen te worden, dat het gaat om het verantwoord aanvullen van een bestanddeel, dat reeds van nature in dit water aanwezig is.

Medisch Contact, 15 juni 1962

#### *Ook Amsterdam voor de fluoridering gewonnen*

Na een langdurig debat, dat niet alleen nagenoeg de gehele middagbijeenkomst maar ook een deel van de avondzitting in beslag nam, heeft de gemeenteraad van Amsterdam in zijn vergadering van woensdag 13 juni jl. de voordracht van B. en W. tot fluoridering van het drinkwater in de hoofdstad met 24 tegen 10 stemmen aangenomen. Vóór stemden de fracties van de P.v.d.A., de K.V.P. en de C.P.N., 3 leden van de V.V.D. en wet-houder IN 'T VELD (prot.-chr.). Tegen waren de drie overige leden van de prot.-chr. fractie, 4 leden van de V.V.D. en de P.S.P.

## Binnenland

Voorts heeft het bestuur van de Prov. Waterl. Mij. Gelderland het besluit tot fluoridering genomen, waardoor het drinkwater van een aantal kleinere Gelderse gemeenten ten Westen van de IJssel van fluoride zal worden voorzien. Aangezien vertegenwoordigers van deze gemeenten met een vrij mandaat naar genoemd bestuur worden afgevaardigd, behoeft dit besluit niet door de betrokken gemeenteraden te worden bekrachtigd.

Al met al mag worden gezegd dat in Nederland tot nu toe een verheugende voortvarendheid met de toepassing van deze zo belangrijke profylactische maatregel wordt betoond.

Intmiddels heeft ook de gemeenteraad van Amersfoort met 18 tegen 11 stemmen tot fluoridering van het drinkwater besloten.

---

### *„Vereniging ter bescherming van drinkwater”*

Intussen laten de tegenstanders zich niet onbetuigd. Blijkens mededelingen in de pers heeft bovengenoemd besluit van de Amsterdamse gemeenteraad het aanzijn gegeven aan de „Vereniging ter bescherming van drinkwater”, die beoogt door voorlichting fluoridering van drinkwater te voorkómen. Vermeld wordt dat in het voorlopig bestuur een tandarts en een jurist zitting hebben; hun namen worden echter niet genoemd.

De doelstelling van de vereniging berust op twee argumenten. Als juridisch argument wordt aangevoerd dat tot nu toe in Nederland alleen medische maatregelen aan de bevolking zijn opgelegd ten einde besmettelijke ziekten te bestrijden. Men vraagt zich af of fluoridering staatsrechtelijk wel is toegestaan.

Als medisch motief wordt naar voren gebracht dat het onderzoek naar de gevolgen van fluoridering nog te kort is geweest om zich hierover een duidelijk beeld te vormen.

Gooi en Eemlander, 14 juni 1962

---

### *Benoemingen aan het Tandheelkundig Instituut van de Rijksuniversiteit te Utrecht*

Benoemd tot wetenschappelijk ambtenaar 1e klas: de heren F.E.R. DE MAAR en L.J.A. VAN SCHIJNDEL, beiden hoofdassistent.

---

## BUITENLAND

### BRIEVEN UIT AMERIKA

#### *Tandheelkundige verzorging van zeelieden*

In het oktobernummer 1961 van dit Tijdschrift viel mijn oog op een mededeling onder het opschrift: „Tandheelkundige verzorging van zeelieden” (pag. 739).

In mijn praktijkjaren te Boston heb ik nogal eens zeelieden met noodgevallen te behandelen gekregen, d.w.z. van hen die op Nederlandse schepen dienden. Het betrof hier uitsluitend vrachtschepen die nooit lang in de haven van Boston bleven liggen, maar bijna altijd was er toch wel iemand aan boord met kiespijn. Het bleek mij dat deze patiënten met het bezoek aan de tandarts altijd wachtten tot zij in Boston waren, omdat zij gehoord hadden dat daar een Nederlandse tandarts praktiseerde en dat deze – zeer vleidend voor mij – ook als een vriendelijk mens bekend stond.