

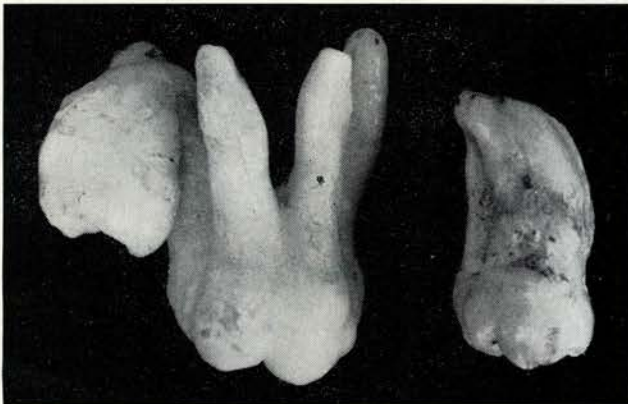
VERDUBBELING VAN DE PALATINALE WORTEL VAN TWEEDE EN DERDE BOVENMOLAREN

J. G. DE BOER

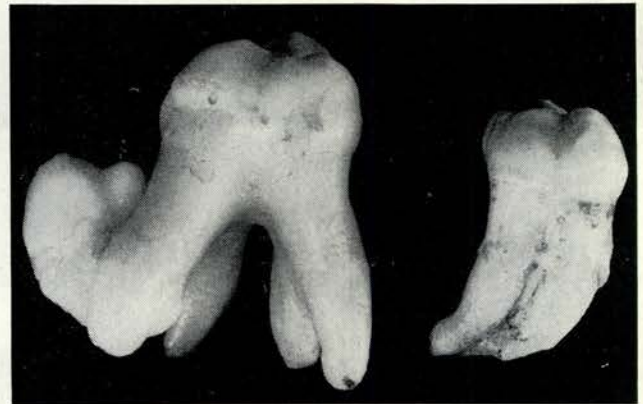
Onder de titel „Doubling of the palatal root in the second and third upper molars” verklaarde De Jonge (1965), dat deze „verdubbeling” zich bij tweede en derde molaren op een andere wijze voltrekt dan bij de eerste molaar. De door hem geconstateerde gang van zaken vat hij als volgt samen: „On the one hand, the mesiobuccal radix may extend palatally so far that its palatal segment ultimately emancipates into an independent element of the root complex as a *mesiopalatal*

root branch. On the other hand, the palatal radix proper migrates distally so completely that distopalatal root branch would be a more exact nomination for it: nothing is reminiscent any longer of its original situs but, at most, the longitudinal groove on its oral surface (fig. 3 and 4).”

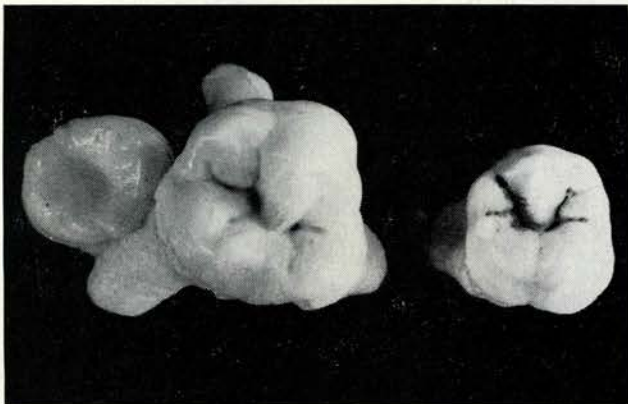
De Jonge's betoog is weinig overtuigend; het vraagt bovendien op verschillende punten een nadere toe-



1a

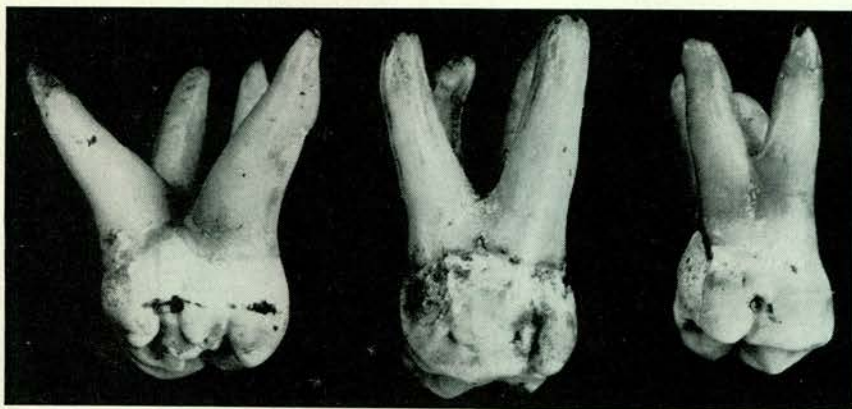


1b

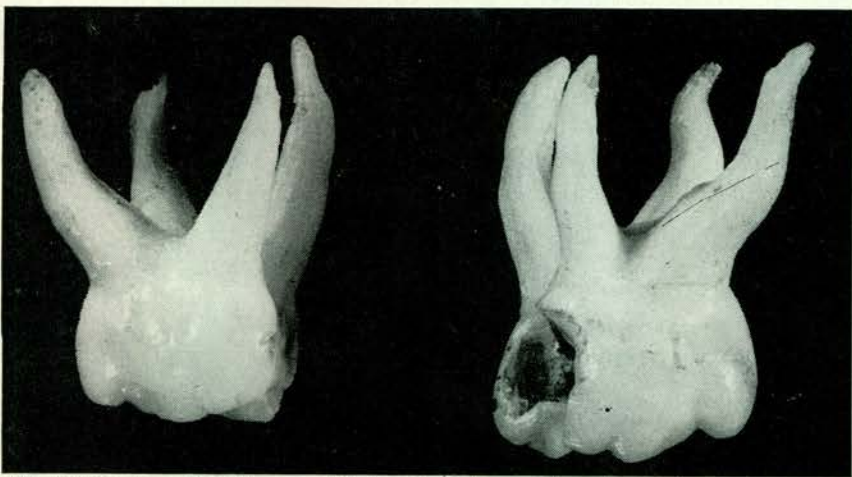


1c

Afb. 1. Verdubbeling van de palatinale wortel bij M_2 (vergroeid met M_3) en M_3 (sterke cementafzetting).
1a. Buccaal aspect.
1b. Occlusaal aspect.
1c. Palatinaal aspect.



Afb. 2. Bovenmolaren met twee palatinale wortels, palatinaal aspect.



Afb. 3. Tweede melkmolaren met twee palatinale wortels, palatinaal aspect.



Afb. 4. P₁ss met twee palatinale wortels, buccaal aspect.

lichting, mede doordat de illustraties zeer onduidelijk zijn.

Waarom b.v. spreekt hij helemaal niet over de distobuccale wortel en tonen de afbeeldingen 3 en 4 slechts twee van de vier wortels?

Ik zal mij daarom van een gedetailleerde kritiek onthouden en slechts vaststellen dat De Jonge's generalisering op grond van het door hem besproken geval ongemotiveerd is. Afbeeldingen 1a, 1b en 1c tonen een tweede en een derde bovenmolaar met een verdubbeling van de palatinale wortel, die in niets verschilt van de beelden die eerste molaren, melkmolaren en premolaren (De Boer, 1968) met twee palatinale wortels vertonen (Afb. 2-4). Met behoud ten aanzien van vorm en plaats van beide buccale wortels zijn in al deze gevallen twee palatinale wortels aanwezig in plaats van één.

Summary:

De Jonge's interpretation of a case of bilateral „doubling of the palatal root” in the second molars is unacceptable on the evidence presented.

His conclusion that the two palatal roots occurring in second and third molars are not homologous with the two palatal roots which may be seen in first molars is incorrect.

Doubling of the palatal root represents the same phenomenon in all upper permanent molars, bicuspid and deciduous molars (Fig. 1-4).

Literatuur:

1. Boer, J. G. de (1968): Molarisatie van premolaren. N.T.v.T. 75: 659.
2. Jonge, Th. E. de (1965): Doubling of the palatal root in the second and third upper molars. N.T.v.T. Suppl. 72: 7.

Adres: Prof. J. G. de Boer,
Vijverlaan 49,
Epe (Gld.).