

Deze veronderstelling werd ondersteund door de uitkomsten die werden verkregen uit de berekening van de correlatie-coëfficiënt (Pearson) tussen de afzonderlijke items en het hoofdmotief, waartoe de betreffende items behoren. De resultaten hiervan kan men terug vinden in bijlage 2.

### 6.3. Vijf hoofdmotieven

De vijf onderscheiden hoofdmotieven voor de keuze van de tandheelkundige studie zijn:

- I. de oriëntatie op de tandheelkundige wetenschap;
- II. de oriëntatie op het dienstverlenend karakter van het tandartsberoep;
- III. de oriëntatie op de beroepstechnische kenmerken;
- IV. de beïnvloeding door anderen;
- V. de behoefte aan afwisseling in studie en beroep.

In bijlage 3 zijn per hoofdmotief de vragen die deze groep vormen opgenomen. De lezer kan dus zelf nagaan wat de inhoud van het hoofdmotief is.

### 6.4. Scores per hoofdmotief

Per student werd hierna de volgende procedure toegepast: stel, de items a, b, c en d behoren te zamen tot een hoofdmotief 'X'. Voor een student wordt nu de sterkte van het hoofdmotief 'X' bepaald door de scores op de items a, b, c en d op te tellen. Dit werd voor elke student gedaan voor elk hoofdmotief, zodat per student vijf hoofdmotiefscores werden verkregen. Elke hoofdmotiefscore geeft de sterkte van dat motief bij de student weer.

Ter wille van de vergelijkbaarheid van de hoofdmotieven onderling zijn alle individuele scores zodanig omgerekend, dat voor elk hoofdmotief de minimaal haalbare score 0 wordt en de maximaal haalbare score 100.

Evenals in paragraaf 4.1 werden er tellingen uitgevoerd, nu per hoofdmotief. Geteld werd hoeveel mensen een score hebben tussen 0 en 9; 10 en 19; 20 en 29 enzovoort. In de bijlagen zijn deze telresultaten weer uitgedrukt als percentages (bijlage 5 en 6); ze werden ook in de vorm van grafieken weergegeven (bijlage 7 t/m 12). Deze resultaten worden nader bekeken.

### 7. Bespreking van resultaten per hoofdmotief

De scoreverdelingen (bijlage 7 t/m 12) zijn hieronder samengevat: lage scores = 49 punten of minder; hoge scores = meer dan 49 punten.

De percentages studenten met lage, respectievelijk

hoge scores (die ook in de bijlage staan aangegeven) zijn samengevat in tabel I.

Tabel I. Per hoofdmotief de percentages studenten met een lage/hoge score (1972)

Hoofdmotief	I	II	III	IV	V
Lage scores (0 - 49)	39,6%	49,3%	42,5%	96,0%	15,1%
Hoge scores (50 - 100)	60,3%	50,7%	57,5%	4,3%	84,8%

Per hoofdmotief de percentages studenten met een lage/hoge score (1973)

Hoofdmotief	I	II	III	IV	V
Lage scores (0-49)	37,3%	18,7%	50,6%	97,3%	10,7%
Hoge scores (50-100)	62,6%	81,4%	49,3%	2,6%	89,3%

Begonnen zal worden met de twee hoofdmotieven, die het minst interessant zijn. Bij hoofdmotief IV, 'de beïnvloeding door anderen', ziet men dat dit bij vrijwel geen van de studenten van belang is geweest (1972: 96% scoort laag, 1973: 97,3% scoort laag).

Hoofdmotief V, 'behoefte aan afwisseling in studie en beroep', daarentegen blijkt bij praktisch alle studenten één van de belangrijkste invloeden te zijn geweest (1972: 84,9% scoort hoog, 1973: 89,3% scoort hoog).

Zowel in 1972 als in 1973 zegt ruim 60% (60,3% in 1972 en 62,6% in 1973), dat zij de tandheelkundige studie hebben gekozen uit belangstelling voor de tandheelkundige wetenschap (hoofdmotief I), terwijl 50,7% in 1972 en 81,4% in 1973 deze studie kiest als middel om later aan mens en samenleving min of meer direct dienstbaar te kunnen zijn (hoofdmotief II).

Tussen deze twee hoofdmotieven bleek bovendien (als enige) een verband van enige importantie te bestaan. De 'Pearson correlation coefficient', berekend tussen hoofdmotief I en II bedroeg zowel in 1972 als in 1973 ruim 0,4 (0,4180 in 1972 en 0,4002 in 1973). Met andere woorden, er bestaat een positief verband tussen de score op hoofdmotief I en de score op hoofdmotief II.

Zoals hierboven is vermeld, scoorde in 1972 50,7% en in 1973 81,4% hoog op hoofdmotief II, 'oriëntatie op het servicekarakter van het tandartsberoep'. Dit kan betekenen, dat, wanneer deze tendens zich in de komende jaren voortzet, dit motief bij de studenten een steeds grotere rol gaat spelen. Op zijn beurt zou dit inhouden, dat hier in de opleiding meer aandacht aan besteed zal moeten worden. Hierbij moet de kanttekening worden gemaakt, dat bij een hoofdmotief



tief zoals 'oriëntatie op het servicekarakter . . .' de sociale wenselijkheid een grote rol kan spelen. Het is immers zo, dat de laatste jaren motieven als 'zich nuttig maken voor de samenleving' en 'later mensen willen helpen' als erg positief worden gezien, terwijl motieven als 'zich verzekeren van een goed inkomen' daarentegen in een minder goed daglicht zijn komen te staan.

Tenslotte kan worden vermeld, dat er een teruggang, zij het een geringe, is te zien op hoofdmotief III; in 1972 scoorde hierop 57,7% hoog en in 1973 was dit nog 49,3%. Voor een eventuele verklaring hiervoor kan verwezen worden naar hetgeen hierboven is gezegd over 'sociale wenselijkheid'.

#### 8. Voorlopige conclusies en mogelijke consequenties

De conclusies, die men uit de gegevens kan en mag trekken, zijn:

1. Hoofdmotief IV speelt geen of nauwelijks een rol bij de studiekeuze van de studenten (lees, eerstejaars tandheelkundige studenten Utrecht 1972 en 1973).
2. Hoofdmotief V daarentegen, speelt bij vrijwel alle studenten een belangrijke rol.
3. Hoofdmotief III is ongeveer gelijk verdeeld over de studenten, bij de ene helft is het nauwelijks van invloed op de studiekeuze, bij de andere helft is het één van de belangrijkste invloeden op hun studiekeuze. Hierbij moet worden vermeld, dat er in 1973 minder hoge scores zijn dan in het voorgaande jaar.
4. De tendens is aanwezig, dat hoofdmotief II een grotere rol gaat spelen bij de studiekeuze.
5. Er bestaat een positief verband tussen hoofdmotief I en hoofdmotief II.

De consequentie van conclusie 4 en 5 zou moeten zijn, dat, ervan uitgaande dat de tendens zich in de komende jaren voortzet, er in de opleiding tot tandarts meer aandacht wordt besteed aan die vaardigheden en kennisaspecten, die van belang zijn bij hoofdmotief II 'oriëntatie op het tandartsberoep', waarbij concreet gedacht wordt aan bijvoorbeeld gesprekstechnieken, inzicht in het psyche van de patiënt enzovoort. Waarbij bovendien rekening moet worden gehouden met het verband dat bestaat tussen hoofdmotief I en hoofdmotief II.

#### 9. Relativerende opmerkingen

1. De motieven worden deels ontleend aan meer algemene waarde-oriëntaties, die in de context van

de samenleving voorkomen. Deze waarde-oriëntaties zijn niet constant; men kan in elke gemeenschap de verandering van de heersende waarde-oriëntaties waarnemen. Dit betekent, dat de verkregen gegevens niet jarenlange geldigheid kunnen hebben.

2. De motieven van mensen veranderen steeds onder invloed van ervaring en rijping.
3. Het is niet ondenkbaar, dat de verdeling van de motieven van de eerstejaarsstudenten tandheelkunde van de Rijksuniversiteit te Utrecht verschilt met die van tandheelkundige studenten elders.
4. De items van de vragenlijst waren van dien aard, dat het niet denkbeeldig is, dat de 'sociale wenselijkheid' bij de beantwoording een rol heeft gespeeld.

#### Samenvatting:

Middels een enquête afgenomen in 1972 en 1973 onder eerstejaars tandheelkundige studenten van de subfaculteit der Tandheelkunde te Utrecht is getracht inzicht te verkrijgen in de studiekeuzemotieven van eerstejaars.

De studenten werd een lijst met motieven voorgelegd die mogelijk een rol speelde bij de studiekeuze. Middels een vijfpuntschaal konden de studenten weergeven in hoeverre een bepaald motief bij hun studiekeuze daadwerkelijk van belang was. Bij de statistische verwerking van de resultaten werd het totale aantal motieven met behulp van factor-analyse, ingedikt tot vijf hoofdmotieven.

De belangrijkste conclusies die uit de resultaten getrokken konden worden zijn:

1. De behoefte zich nuttig te maken voor de samenleving, later mensen te willen helpen met hun klachten en problemen, kortom de oriëntatie op het servicekarakter van het tandartsberoep gaat een steeds grotere rol spelen bij de studiekeuze.
2. Er bestaat een positief verband tussen een keuze voor de tandheelkundige studie op grond van belangstelling voor de tandheelkundige wetenschap en de studiekeuze die voort komt uit de behoefte later min of meer direct dienstbaar te kunnen zijn aan mens en samenleving.

#### Summary:

Title: Studychoice-motives of dental students.

By an inquiry held in 1972 and 1973 between first year students of the Dental Subfaculty Utrecht, it has tried to get some information about the studychoice motives of first year dental students.

The students gathered a list with a number of motives which could have played a role by the studychoice. By five-point's Likert scale they could indicate in which measures a certain motive actually played a role in their studychoice.

With the statistical working up of the results the total amount of motives was reduced, by the means of factor-analysis, until there were five chief motives.



The most important conclusions which could be drawn from the results were:

1. The need to make themselves helpful in society, and the wish to help people with their problems and complaints is going to play a more important role in the studychoice.
2. There is a positive association between a choice for the study in dentistry on account of interest in dental science and a studychoice which proceeds the need to be more or less subservient to man and society in the future.

**Literatuur:**

1. *Beale, L. V., Kriesberg, L.* (1958): Career-relevant values of medical students; a research note. *J Am Dent Assoc* 171.
2. *Becker, H. S., Geer, B.* (1958): The fate of idealism in medical school. *Am Sociol Rev* 23.
3. *Beintema, K. A.* (1971): Studiekeuze van medische studenten. Afdeling Onderwijsresearch aan de Medische Fac. Rotterdam.
4. *Boer, M. de* (1967): Gegevens betreffende studenten. Tandheelkundige Studentenalmanak John Tomes.
5. *Buisman, P. H.* (1960): De nieuwe tandheelkundige student 1959/1960. *Ned Tijdschr Tandheelkd.*
6. *Buisman, P. H.* (1966): De eerstejaars student in de tandheelkunde en zijn beroepskeuze. *Ned Tijdschr Tandheelkd.*
7. *Eron, L. D.* (1955): Effect of medical education on medical student attitudes. *J Med Education* 10.
8. *Flood Page, C. M. Slack, G. L.* (1969): A contented profession? A survey of Old Londoner Dentists: 1968; *Br Dent J* 220-225.
9. *Herzberg, F., Mausner, B., Synderman, B. B.* (1959): The motivation to work. Wiley, New York, London.
10. *Schumacher* (1963): Interests and personality factors of medical students. *J Med Education* 38.

Juni 1974. Sorbonnelaan 16, Utrecht.

**Bijlage 1**

*Enquête tandheelkundige eerstejaarsstudenten 1973*

**Toelichting**

De bedoeling van deze enquête is uw mening te leren kennen over een aantal aspecten van de tandheelkunde en om te onderzoeken waarom u tandheelkunde bent gaan studeren.

U kunt uw mening over de diverse onderwerpen kenbaar maken door één van de cijfers achter de uitspraken die worden gedaan aan te strepen. De betekenis van de bedoelde cijfers staat steeds op elk blad aangegeven.

Wij raden u aan elke vraag steeds zorgvuldig door te lezen maar niet lang na te denken over het antwoord. Geef het antwoord, dat u op het eerste gezicht het meest toepasselijk voorkomt. De vragen hebben in het algemeen geen 'goede' of 'foute' antwoorden. Dát antwoord is juist, dat uw motief of opinie het best weergeeft. Houd de volgorde van de vragen aan en geef op elke vraag antwoord.

In verband met de verwerking van de enquête is het noodzakelijk dat uw naam op alle bladen voorkomt. De gegevens zijn bestemd voor wetenschappelijk onderzoek; de anonimiteit bij de rapportering wordt gegarandeerd.

**1. Gegevens over uzelf**

Naam en voorletters: .....

- Wat heeft u vóór uw studie in de tandheelkunde gedaan?\*)
- middelbaar onderwijs O (31)
  - middelbaar onderwijs + mil. dienst O (6)
  - middelbaar onderwijs + ander werk O (26)
  - buiten militaire dienst (studie of beroep) O (9)
  - middelbaar onderwijs + mil. dienst + ander werk O (3)
  - niet ingevuld (3)
  - totaal (75)

\*) O achter juiste antwoord zwart maken.

**Bijlage 1a**

2. In welke mate hebben de onderstaande motieven bij uw studiekeuze een rol gespeeld?

De cijfers hebben de volgende betekenis:

1	2	3	4	5		
absoluut geen invloed gehad	weinig invloed gehad	matige invloed gehad	sterke invloed gehad	één van de sterkste invloeden gehad	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Ik ben tandheelkunde gaan studeren, omdat					1972	1973

a. ik sterk in de wetenschap was geïnteresseerd	1	2	3	4	5	2,9	3,2
b. je met een tandheelkundige studie goede vooruitzichten hebt	1	2	3	4	5	3,3	3,4
c. ik het prettig vond later in een milieu van academici te kunnen verkeren	1	2	3	4	5	2,0	2,1
d. ik mij nuttig wilde maken voor de samenleving	1	2	3	4	5	3,0	3,4
e. ik het prettig vond dat in de tandheelkundige studie theorie en praktijk samengaan	1	2	3	4	5	3,8	4,2
f. ik later graag patiënten zou willen helpen	1	2	3	4	5	3,4	4,0
g. ik later een beroep wilde hebben met verantwoordelijkheid	1	2	3	4	5	3,1	3,3
h. de ontwikkelingen in de tandheelkundige wetenschap mij boeiden	1	2	3	4	5	2,6	3,1
i. ik het toch wel prettig vond later een goed inkomen te hebben	1	2	3	4	5	3,1	2,9
j. ik in mijn latere beroep graag veel met mensen zou							



omgaan	1	2	3	4	5	3,5	3,8
k. ik het prettig vind later afwisselend werk te hebben	1	2	3	4	5	3,4	3,6
l. het min of meer vanzelfsprekend was, dat ik tandheelkunde zou gaan studeren	1	2	3	4	5	1,3	1,4
m. ik later een zelfstandig beroep wilde hebben	1	2	3	4	5	4,2	4,0
n. ik een studie wilde, die een natuurwetenschappelijk karakter heeft	1	2	3	4	5	2,6	2,8
o. ik het prettig zou vinden als de mensen later met hun problemen die het gebit betreffen bij mij zouden komen	1	2	3	4	5	2,5	2,9
p. de inhoud van de tandheelkundige studie mij interesseerde	1	2	3	4	5	3,6	3,8
q. het min of meer van mij verwacht werd dat ik tandheelkunde zou gaan studeren	1	2	3	4	5	1,1	1,3
r. er tandartsen in mijn familie zijn	1	2	3	4	5	1,4	1,4
s. ik het toch wel een prettig idee vond later een beroep te hebben dat een zeker aanzien geniet	1	2	3	4	5	1,9	1,9
t. ik iemand ken, die als tandarts een grote indruk op mij heeft gemaakt	1	2	3	4	5	2,0	2,0
u. ik een studie wilde, die zich richt op het onderzoek en de wetenschap van de levende materie	1	2	3	4	5	3,0	3,1
v. ik een afwisselende studie wilde	1	2	3	4	5	3,5	3,6
w. ik graag met mijn handen werk	1	2	3	4	5	4,0	4,3
x. ik dacht dat andere opleidingen waar ik zin in had te moeilijk waren	1	2	3	4	5	1,6	1,4
y. ander motief, t.w.	1	2	3	4	5		

**Bijlage 2***Enquête eerstejaars 1973\**

Telresultaten per vraag, uitgedrukt als percentage van het totaal aantal antwoorden (N = 75).

\*) De telresultaten per vraag van de enquête van 1972 worden hier niet weergegeven omdat deze in hoge mate overeenkomen met die van 1973.

item nr.	antwoordmogelijkheden				
	1	2	3	4	5
a	1,3	17,3	41,3	36,0	4,0
b	4,0	18,7	21,3	46,7	9,3
c	40,0	24,0	21,3	13,3	1,3
d	4,0	16,0	28,0	36,0	16,0
e	1,3	5,0	12,0	33,3	48,0
f	0,0	4,0	24,0	44,0	28,0
g	10,7	10,7	29,3	38,7	10,7
h	5,3	20,0	44,0	24,0	6,7
i	8,0	22,7	42,7	22,7	4,0
j	2,7	8,0	22,7	37,3	29,3
k	4,0	13,3	22,7	34,7	25,3
l	80,0	8,0	4,0	4,0	4,0
m	6,7	10,7	6,7	28,0	48,0
n	14,7	25,3	32,0	21,3	6,7
o	13,3	22,7	33,3	25,3	5,3
p	1,3	8,0	24,0	45,3	21,3
q	81,3	10,7	4,0	4,0	0,0
r	77,3	12,0	4,0	2,7	4,0
s	46,7	26,7	18,7	8,0	0,0
t	48,0	24,0	14,7	4,0	9,3
u	6,7	28,0	21,3	36,0	8,0
v	6,7	6,7	26,7	49,3	10,7
w	0,0	2,7	14,7	34,7	48,0
x	68,0	21,3	9,3	1,3	0,0

**Bijlage 3/4**

In onderstaande tabel worden de correlatie-coëfficiënten gegeven, berekend tussen de afzonderlijke items en het hoofdmotief, waartoe het item op grond van de gegevens, verkregen uit de factor-analyse, behoort.

*Hoofdmotief I* (de oriëntatie op de tandheelkundige wetenschap)

a. ik sterk in de wetenschap was geïnteresseerd	0,65
h. de ontwikkelingen in de tandheelkundige wetenschap mij boeiden	0,76
n. ik een studie wilde, die een natuurwetenschappelijk karakter heeft	0,74
p. de inhoud van de tandheelkundige studie mij interesseerde	0,61
u. ik een studie wilde, die zich richt op het onderzoek en de wetenschap van de levende materie	0,68

*Hoofdmotief II* (de oriëntatie op het servicekarakter van het tandartsberoep)

d. ik mij nuttig wilde maken voor de samenleving	0,66
f. ik later graag patiënten zou willen helpen	0,73
g. ik later een beroep wilde hebben met verantwoordelijkheid	0,58
o. ik het prettig zou vinden als de mensen later met hun problemen die het gebit betreffen bij mij zouden komen	0,74

*Hoofdmotief III* (de oriëntatie op de beroepstechnische kenmerken)



b. je met een tandheelkundige studie goede vooruitzichten hebt	0,77
c. ik het prettig vond later in een milieu van academici te kunnen verkeren	0,56
i. ik het toch wel prettig vond later een goed inkomen te hebben	0,80
m. ik later een zelfstandig beroep wilde hebben	0,57
s. ik het toch wel een prettig idee vond later een beroep te hebben dat een zeker aanzien geniet	0,60

**Hoofdmotief IV** (de beïnvloeding door anderen)

l. het min of meer vanzelfsprekend was, dat ik tandheelkunde zou gaan studeren	0,66
q. het min of meer van mij verwacht werd, dat ik tandheelkunde zou gaan studeren	0,60
r. er tandartsen in mijn familie zijn	0,79
t. ik iemand ken, die als tandarts een grote indruk op mij heeft gemaakt	0,82

**Hoofdmotief V** (de behoefte aan afwisseling in studie en beroep)

e. ik het prettig vond, dat in de tandheelkundige studie theorie en praktijk samengaan	0,71
j. ik in mijn latere beroep graag veel met mensen zou willen omgaan	0,56
k. ik het prettig vond later afwisselend werk te hebben	0,59
v. ik een afwisselende studie wilde	0,65

Bij de berekening van de bovenstaande correlatie-coëfficiënten is gebruikgemaakt van de 'Pearson correlation coefficient'; deze coëfficiënt heeft een minimumwaarde van -1, hetgeen betekent, dat er volledig negatief verband bestaat tussen de twee zaken die gecorreleerd zijn; de maximum-waarde die de genoemde coëfficiënt kan bereiken is +1, wat inhoudt dat er een volledig positief verband bestaat.

Wanneer nu bijvoorbeeld in bovenstaande een correlatie-coëfficiënt gevonden wordt van 0,73 betekent dit dus, dat er een redelijk hoog verband bestaat tussen het afzonderlijk item en het hoofdmotief, waartoe het item behoort. Het is overigens duidelijk, dat de benaming van de hoofdmotieven volkomen arbitrair is; er zullen ongetwijfeld verscheidene lezers zijn, die met de gekozen benaming om de een of andere reden niet zo gelukkig zijn. Ze zijn echter volkomen vrij om aan de hoofdmotieven, wanneer ze dit wensen, een andere naam te geven. Verder kan men zich afvragen of er bij hoofdmotief IV wel sprake is van een motief. Wel is het zo, dat zowel bij de factor-analyse (van de MFR) als bij de correlatieberekening hoofdmotief IV als een duidelijk eigen categorie naar voren kwam, waarbij de vraag of er nu wel of niet sprake is van een motief in de strikte zin van het woord, niet meer zo belangrijk is.

**Bijlage 5**

*Enquête eerstejaars 1972*

Telresultaten per hoofdmotief, uitgedrukt als percentage van het totaal aantal antwoorden (N = 73),

klassennummer	1	2	3	4	5
score-interval	0-10	10-20	20-30	30-40	40-50
hoofdmotief I	0,0	2,7	16,4	13,7	6,8
hoofdmotief II	1,4	4,1	8,2	20,5	15,1
hoofdmotief III	1,4	5,5	6,8	15,1	13,7
hoofdmotief IV	60,3	23,3	1,4	5,5	5,5
hoofdmotief V	0,0	1,4	2,7	5,5	5,5

klassennummer	6	7	8	9	10
score-interval	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100
hoofdmotief I	23,3	19,2	15,1	2,7	0,0
hoofdmotief II	19,2	17,8	8,2	5,5	0,0
hoofdmotief III	28,8	13,7	12,3	2,7	0,0
hoofdmotief IV	1,4	1,4	0,0	1,4	0,0
hoofdmotief V	21,9	30,1	12,3	19,2	1,4

Score = som van de item-scores per hoofdmotief, omgezet op een schaal van 0 t/m 100 punten.

Gebruikte transformatieformules:  $6,25 \times - 25$  bij de som van vier items (hoofdmotieven II, IV, V);  $5 \times - 25$  bij de som van vijf items (hoofdmotieven I, III).

1 Student is ongeveer 1,4%.

**Bijlage 6**

*Enquête eerstejaars 1973*

Telresultaten per hoofdmotief, uitgedrukt als percentage van het totaal aantal antwoorden (N = 75).

klassennummer	1	2	3	4	5
score-interval	0-10	10-20	20-30	30-40	40-50
hoofdmotief I	0,0	2,7	1,3	13,3	20,0
hoofdmotief II	0,0	2,7	4,0	4,0	8,0
hoofdmotief III	1,3	1,3	8,0	21,3	18,7
hoofdmotief IV	54,7	21,3	8,0	13,3	0,0
hoofdmotief V	0,0	0,0	2,7	4,0	4,0

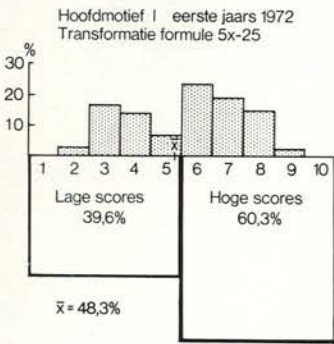
klassennummer	6	7	8	9	10
score-interval	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100
hoofdmotief I	13,3	21,3	18,7	8,0	1,3
hoofdmotief II	28,0	30,7	12,0	6,7	4,0
hoofdmotief III	20,0	18,7	9,3	1,3	0,0
hoofdmotief IV	1,3	0,0	1,3	0,0	0,0
hoofdmotief V	10,7	28,0	13,3	25,3	12,0

Score = som van de item-scores per hoofdmotief, omgezet op een schaal van 0 t/m 100 punten.

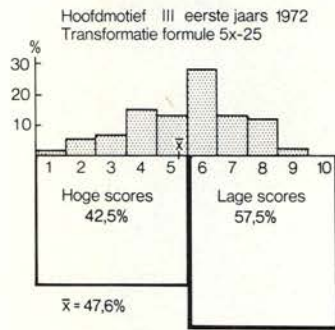
Gebruikte transformatieformules:  $6,25 \times - 25$  bij de som van vier items (hoofdmotieven II, IV, V);  $5 \times - 25$  bij de som van vijf items (hoofdmotieven I, III).

1 Student is ongeveer 1,3%.

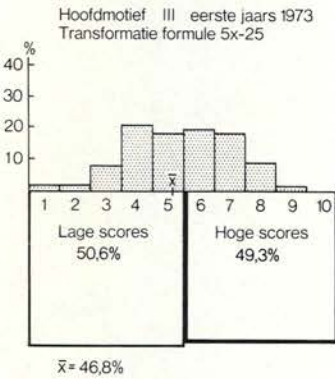
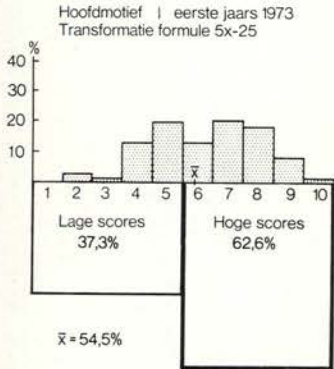
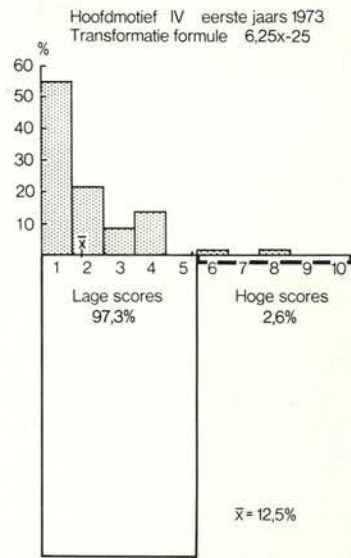
**Bijlage 7**



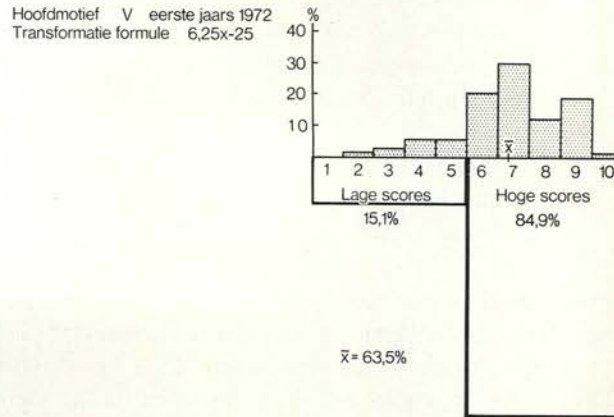
**Bijlage 9**



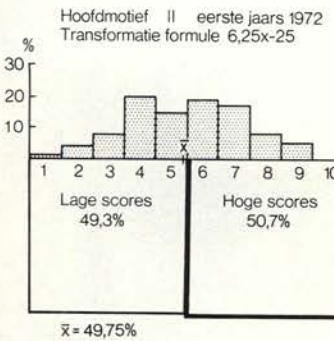
**Bijlage 11**



**Bijlage 12**



**Bijlage 8**



**Bijlage 10**

