

## REDACTIONEEL

### DRINKWATERFLUORIDERING IN OPSpraak

In de N.C.R.V. actualiteitenrubriek 'Hier en Nu' werd op 10 februari jongstleden naar aanleiding van een te Haarlem gehouden 'medisch congres' van de International Society for Fluoride Research de bejaarde Dr. Dean Burke ten tonele gevoerd, die, blijkens de mededelingen van de interviewer, jarenlang de leiding had gehad van een nationaal instituut voor kankeronderzoek in de Verenigde Staten. De expliciete mening van de heer Burke hield in dat toevoeging van fluoride aan het drinkwater beschouwd diende te worden als moord; niet meer en niet minder! Deze uitspraak fundeerde hij op een grootscheeps onderzoek, waarbij tien grote Amerikaanse steden met gefluorideerd drinkwater vergeleken werden met een even groot aantal steden, waarbij deze toevoeging niet was geschied. Een toename van 26% doden ten gevolge van kanker moest bij de eerste groep worden geconstateerd, hetgeen met een grafische voorstelling aanschouwelijk werd gemaakt.

De heer Burke bleek de volgende dag niet meer te achterhalen, terwijl zijn naam als auteur in de ter beschikking staande literatuur over dat onderwerp niet te vinden was. De gegrondheid van de niet geringe beschuldiging geuit op het door befaamde antifuorideringsgroeperingen georganiseerde congres zal uiteraard nauwkeurig worden getoetst. In afwachting daarvan is er géén reden het Nederlandse standpunt ten aanzien van de drinkwaterfluoridering te wijzigen. Ter voorlopige geruststelling van de vele tandartsen, die in de komende periode ongetwijfeld met vragen naar aanleiding van deze televisieuitzending geconfronteerd zullen worden, drukt de redactie hieronder de inhoud af van een bericht uit de Journal of the

American Dental Association, dat gepubliceerd werd in het januari-nummer 1976 (sic) op de bladzijden 76 en 77, en in lijnrechte tegenspraak is met de bovenvermelde uitspraken.

Redactie

#### *News of Dentistry*

#### ADA AGAIN CALLS FLUORIDATION SAFE

CHICAGO: The ADA again has reiterated its position that fluoridation is safe and effective, and that all research and statistical studies support the statement that fluoridation is not related to cancer.

Both the National Cancer Institute and the American Cancer Society support this position, and fluoridation is endorsed by every authoritative health organization in this country.

The National Health Federation, a private health food group, is a long-time opponent of fluoridation and has tried unsuccessfully in the past to link this health measure with cancer and other diseases. Its charges have been examined and refuted each time and, in most instances, the NHF charges have been based on grossly inaccurate interpretation of statistics.

The National Cancer Institute of the NIH has stated that 'fluorine and fluoride salts are not carcinogenic. Water fluoridation applied for the purpose of dental caries prophylaxis poses no hazard relative to cancer causation.'