



A. Vissink, redacteur
C. de Baat,
hoofdredacteur
J.S. van der Vos-
Kloprogge,
redactiesecretaris

Afscheid

De trouwe lezers van de rubriek 'Algemeen medische informatie' zal het zijn opgevallen dat er reeds diverse afleveringen van het Tijdschrift zijn verschenen zonder een bijdrage in deze rubriek. Dit heeft te maken met het feit dat dr. P. Bol, die sinds 1997 deze rubriek volledig voor zijn rekening heeft genomen, zijn werkzaamheden als redacteur heeft beëindigd.

Van 1997 tot en met 2003 heeft Pieter Bol voorname-lijk alleen, maar een enkele keer ook als co-auteur, 79

Dr. P. Bol.



artikelen geschreven. De onderwerpen waarover hij op zijn geheel eigen wijze en in zijn inmiddels vertrouwde stijl schreef, varieerden van 'De globalisering van gezondheid', 'Vijftig jaar promoveren door tandartsen' en 'De geschiktheid der vrouw; strijd tegen opkomst van

de vrouwelijke tandarts' tot ziekten als 'HIV-infectie en aids', 'Cholera', 'Depressie' en het 'Severe Acute Respiratory Syndrome'. Daarmee heeft hij een niet te onderschatten, wezenlijke bijdrage geleverd aan de opfrissing en vergroting van de algemeen medische kennis van tandartsen-algemeen practici in Nederland en Vlaanderen.

De Redactie is Pieter Bol grote dank verschuldigd voor zijn gewaardeerde inspanningen en voor de prettige persoonlijke contacten binnen het redactieteam.

Nieuw lid van het redactieteam

Terwijl de Redactie zich beraadt over hoe de rubriek 'Algemeen medische informatie' een vervolg gaat krijgen, is inmiddels een al enige tijd bestaande wens in vervulling gegaan, namelijk de uitbreiding van het redactieteam met een coördinator voor de rubriek 'Excerpta odontologica'. Dr. J.H.G. Poorterman, algemeen practicus te Almere en universitair docent bij de sectie Sociale Tandheelkunde en Voorlichtingskunde van

Dr. J.H.G. Poorterman.



ACTA, is bereid gevonden dit werk enthousiast te gaan aanpakken. Op zijn schouders rust de uitdagende taak om leiding en sturing te gaan geven aan deze rubriek, die van informatie wordt voorzien door een team van meer dan twintig excerptenauteurs. De Redactie heet Jan Poorterman hartelijk welkom en wenst hem veel succes bij het uitoefenen van zijn taak.

Rectificatie door nuancering

In de redactionele kolom van de aflevering van oktober 2003 werd onder andere aandacht besteed aan het jaarverslag van de Interuniversitaire Onderzoeksschool Tandheelkunde (IOT) over 2002. Naar aanleiding van dit bericht kwamen bij de Redactie enkele schriftelijke en mondelinge reacties binnen waaruit bleek dat dit bericht misverstanden opriep. De reacties betroffen in het bijzonder de samenstelling van de IOT en de afgebeelde tabel, een in het Nederlands vertaalde versie van een tabel uit het jaarverslag. Daarbij ging het om de vermelde verschillen in aantallen geproduceerde dissertaties en artikelen tussen Amsterdam, Nijmegen, Utrecht en Groningen en de onjuiste titel van de kolom 'Gerefereerde tijdschriften'. In deze kolom werden namelijk alleen de artikelen vermeld die zijn gepubliceerd in gerefereerde tijdschriften die zijn opgenomen in de 'science citation index'. De artikelen die in de andere kolommen zijn vermeld, kunnen dus ook zijn verschenen in gerefereerde tijdschriften. Verder zou, zonder nuanceringen bij de cijfers in de kolommen te geven, de niet in deze materie ingevoerde lezer inderdaad verkeerde conclusies kunnen trekken en dat was uiteraard niet de bedoeling van de berichtgeving. Om mogelijk gerezen misverstanden de wereld uit te helpen, volgt hierbij met betrekking tot twee punten als nog de benodigde nuancering.

1. Buiten IOT-verband vindt aan de Nederlandse universiteiten nog veel meer onderzoek plaats en de in het jaarverslag van de IOT vermelde aantallen dissertaties en artikelen zijn dus zeker geen overzicht van de totale Nederlandse productie. In Groningen vindt bijvoorbeeld het merendeel van het onderzoek buiten IOT-verband plaats. Uit de tabel mag dus niet de conclusie worden getrokken dat in Groningen in 2002 geen enkele dissertatie en geen enkel artikel is geproduceerd. Deze nuancering zal in meer of mindere mate ook gelden voor de productie van de overige onderzoeksinstellingen.
2. Bij de tabel staat niet vermeld met inzet van hoeveel formatieplaatsen per universiteit de geleverde productie binnen de IOT tot stand is gekomen. Uit de tabel mag dus niet de conclusie worden getrokken dat de individuele wetenschapper in Amsterdam in 2002 veel meer heeft geproduceerd dan de individuele wetenschapper in bijvoorbeeld Nijmegen of Utrecht.

Met het plaatsen van deze kanttekeningen mag echter niet onvermeld blijven dat de essentie van het redactionele bericht een totaal andere was. Juist die essentie was de primaire aanleiding om aandacht te besteden

aan het jaarverslag. Om dat te benadrukken wordt deze aanleiding in iets gewijzigde vorm hieronder herhaald.

Over het algemeen staat het Nederlands wetenschappelijk onderzoek internationaal hoog aangeschreven, zowel waar het de kwaliteit als de kwantiteit betreft. Vooral als in aanmerking wordt genomen dat ons land relatief maar zeer klein is, is het aantal geproduceerde artikelen in internationale tijdschriften indrukwekkend te noemen.

In ons Tijdschrift wordt over al die onderzoeken betrekkelijk weinig gepubliceerd. Aan het publiceren in tijdschriften die zijn opgenomen in de 'science citation index' zitten een waarderingssysteem en een scoringsmethodiek gekoppeld waarop de universitaire afdelingen elk jaar worden 'afgerekend'. Duidelijk is daarmee dat het publiceren in deze tijdschriften prioriteit heeft. Het op eenvoudige wijze informeren van de eigen landelijke 'achterban' zou eigenlijk ook een taak moeten worden die voor de universitaire afdelingen 'iets oplevert'. Met andere woorden: bij de beoordeling van een universitaire afdeling zou dit wezenlijk moeten meetellen. Ons Tijdschrift zou daar garen bij kunnen spinnen. Voorlopig moeten we het echter doen met de bijdragen van enthousiaste wetenschappers die het informeren van het 'thuisfront' als een morele plicht zien. Daarom is een woord van dank aan alle auteurs die zich gevraagd of ongevraagd voor ons Tijdschrift inspinnen, zeker op zijn plaats. Bij deze!

Serie 'Proefschriften 25 jaar na dato'

In dit nummer wordt in de rubriek 'Bijzonder onderwerp' gestart met de serie 'Proefschriften 25 jaar na dato'. In deze serie worden proefschriften belicht die 25 jaar geleden zijn verschenen. De opzet van de serie is dat de voormalige promovendus schrijft over zijn toenmalige onderzoek en vervolgens erop terugkijkt met de volgende vragen: Zijn de resultaten van het onderzoek nog actueel? In hoeverre heeft het onderzoek bijgedragen tot de huidige standpunten? Is er iets veranderd in de opvattingen over het onderwerp en zo ja: welke nieuwe inzichten zijn er dan?

Uiteraard kunnen niet alle proefschriften van 25 jaar geleden aan bod komen. Sommige gepromoveerden werken bijvoorbeeld inmiddels op een geheel ander vakgebied of zijn het land uit en van anderen is het onderwerp van hun proefschrift minder geschikt voor deze serie. Van de jaren 1978 en 1979 zullen vijf proefschriften in deze serie aan bod komen, te weten dat van dr. H. van Beek, die deze serie start, prof. dr. R.C.W. Burgersdijk, dr. L.J. van Dijk, prof. dr. W. Kalk en prof. dr. P.J. Slootweg.

Het is de bedoeling dat deze serie ook in 2005 en verder wordt voorgezet. De Redactie hoopt de lezer met deze serie leerzame informatie en leesplezier te verschaffen. Tevens dankt de Redactie bij voorbaat alle auteurs die aan deze serie willen meewerken.